Dosar nr. 3-2462/2024

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I
*Dispozitivul hotărârii publicat la 10 decembrie 2024 în ******
Hotărârea integrală întocmită la 20 ianuarie 2025

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ, Gheorghe MÎȚU, examinînd, în procedură scrisă, cauza de contencios administrativ la acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră privind accesul la informație,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces.

La 22 aprilie 2024 reclamantul ***** a depus acțiune în contencios administrativ către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră privind accesul la informație prin care a solicitat:

1. Anularea în tot a actului administrativ individual, răspunsul IGPF nr. 35/17- 2981 din 12.04.2024;

2. Obligarea IGPF să emită un act administrativ favorabil în vederea furnizării informației solicitate în cererea înregistrată în Secția management documente a IGPF cu nr.7058 din data 03.04.2024 conform prevederilor Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public;

3. Constatarea faptului încălcării legislației privind accesul la informațiile de interes public de către furnizorul de informații (Inspectoratul General al Poliției de Frontieră) prin emiterea răspunsului nr. 35/17- 2981 din 12.04.2024;

4. Aplicarea furnizorului de informații (Inspectoratul General al Poliției de Frontieră) a sancțiunii pecuniare sub formă de amendă în conformitate cu prevederile Legii 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public (f.d. 3-4).

În motivarea cererii a menționat că la 15.11.2022, i-a fost adus la cunoștință contra semnătură Ordinul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (în continuare, IGPF) nr. 699/ps din 15.11.2022, prin care în conformitate cu prevederile art.38 alin. (1), lit. c) (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie) și alin. (3) art. 49 a Legii nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul MAI a fost încetat raportul de serviciu cu ***** Dmitrii, Ofițer principal de investigații al Secției 1 - combaterea migrației a Direcției investigații speciale a IGPF, de pe 15.11.2022, cu dreptul de a îi stabili pensia pe linia CNAS.

La încetarea raportului de serviciu, pârâtul IGPF nu și-a onorat obligația de a efectua achitarea tuturor plăților de care urma să beneficieze potrivit prevederilor art. 143 alin. (1) lit. a) din Codul muncii ”*în caz de încetare a contractului individual de muncă cu un salariat care continuă să lucreze pînă în ziua eliberării din serviciu - în ziua eliberării”,* motivînd prin faptul neplanificării mijloacelor financiare destinate achitării muncii suplimentare în

bugetul anului respectiv.

La 03.04.2024, în temeiul art. 6 din Legea 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public a expediat o cerere pe adresa de e-mail a IGPF, care a fost înregistrată în Secția management documente a IGPF cu nr.7058 din data 03.04.2024, prin care a solicitat, să-i fie furnizată informația referitor la suma mijloacelor bănești disponibilă la 15.11.2022 (data încetării raportului de serviciu între reclamant și IGPF) destinată pentru achitarea salariilor, muncii suplimentare și indemnizației unice la eliberare în temeiul alin. (2) art. 49 din Legea 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne a angajaților Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, precum și cine a fost persoană responsabilă pentru achitarea la timp a plăților respective la ziua menționată *supra*.

La 15.04.2024, pe adresa de e-mail a recepționat răspunsul IGPF, înregistrat în Secția management documente a IGPF cu nr. 35/17- 2981 din 12.04.2024 prin care nu i-a fost furnizată informația solicitată în cererea depusă.

Decizia pîrîtului de respingere a cererii înaintate a fost motivată precum că *”Inspectoratul nu deține o bază de date sistematizată pe compartimente pentru perioada indicată de dvs. care ar permite furnizarea în adresa dvs. a informației solicitate.”*

Această afirmație este contrazisă de răspunsul IGPF nr. 35/18-1-163 din 09.01.2023 în care șeful IGPF menționează că, ”... urmează a fi efectuate operațiunile financiare corespunzătoare în vederea planificării mijloacelor financiare destinate achitării orelor suplimentare.”

Reieșind din acest răspuns este evident că, bugetul autorității publice IGPF are mai multe destinații, una dintre care este preconizată pentru achitarea orelor suplimentare la care au fost atrași angajații IGPF.

În răspunsul său, IGPF face trimitere la o oarecare ”bază de date”, pe cînd în cererea depusă reclamantul a solicitat suma mijloacelor bănești disponibilă la 15.11.2022 destinată pentru achitarea salariilor, muncii suplimentare și indemnizației unice la eliberare, adică soldul mijloacelor bănești rămase în cont, informația respectivă imposibil să nu fie lasată fără o evidență contabilă corespunzătoare.

Totodată, în răspunsul menționat supra, IGPF nu a furnizat informația despre persoană responsabilă pentru achitarea la timp a plăților menționate supra, solicitarea adresată în cererea depusă.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 3-2462/2024 din 10 mai 2024 acțiunea în contencios administrativ s-a primit în procedură de examinare și s-a oferit termen autorității publice pîrîte pentru a depune referință.

În termenul acordat de instanța de judecată autoritatea publică pîrîtă a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ (f.d. 51-55).

Aprecierea instanței.

Examinând acțiunea în contencios administrativ și materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la următoarele concluzii.

Din prevederile art. 26, alin. (1) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public rezultă: cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii.

Respectiv, instanța de contencios administrativ a examinat cauza în procedură scrisă, fără citarea părților.

Din prevederile art. 224, alin. (1) Cod administrativ rezultă că examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;

b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

c) în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată;

d) în baza unei acțiuni în constatare, constată existența sau inexistența unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul;

e) în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul;

f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În procesul examinării cauzei, s-a constatat că la 03.04.2024, în temeiul art. 6 din Legea 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public reclamantul a expediat o cerere pe adresa de e-mail a IGPF, care a fost înregistrată în Secția management documente a IGPF cu nr.7058 din data 03.04.2024, prin care a solicitat, să-i fie furnizată informația referitor la suma mijloacelor bănești disponibilă la 15.11.2022 (data încetării raportului de serviciu între reclamant și IGPF) destinată pentru achitarea salariilor, muncii suplimentare și indemnizației unice la eliberare în temeiul alin. (2) art. 49 din Legea 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne a angajaților Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, precum și cine a fost persoană responsabilă pentru achitarea la timp a plăților respective la ziua menționată *supra* (f.d. 5).

La 15.04.2024, pe adresa de e-mail a recepționat răspunsul IGPF, înregistrat în Secția management documente a IGPF cu nr. 35/17- 2981 din 12.04.2024 (f.d. 6).

Din conținutul răspunsului autorității publice pîrîte rezultă că IGPF nu deține o bază de date sistematizată pe compartimente pentru perioada indicată de reclamant care ar permite furnizarea în adresa acestuia a informației solicitate.

Ulterior emiterii Ordinului cu privire la încetarea raportului de muncă cu reclamantul, Inspectoratul a achitat la data de 21 noiembrie 2022 drepturile salariale indicate în Ordin (salariul pentru luna noiembrie și zilele de concediu neutilizate), cu excepția indemnizației la încetarea acțiunii contractului de muncă, care a fost achitată după prezentarea de către reclamant a certificatelor precum că nu a beneficiat de indemnizații de concediere anterior de la alte autorități unde a activat.

Totodată, prin scrisoarea nr. 35/18-1-163 din 09 ianuarie 2023 (f.d. 7) IGPF a informat reclamantul că Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a examinat cererea prin care reclamantul revendică efectuarea calculelor indemnizației unice și a plăților pentru munca suplimentară prestată pe parcursul anului 2022, cît și efectuarea calculelor penalităților și achitarea acestora pentru neachitarea la timp a plăților ante enunțate, și i-a comunicat că la

data de 27 decembrie 2022 Inspectoratul General a calculat și a emis ordinul de plată a indemnizației unice în mărime de 167 786,08 lei.

Calculul și achitarea indemnizației sus menționate la data indicată s-a datorat faptului prezentării actelor confirmative de către reclamant în adresa IGPF la data de 27 decembrie 2022.

În partea revendicării calculului și achitării plăților pentru munca suplimentar prestată pentru anul 2022, planificarea bugetară se realizează la finele anului în curs pentru anul următor.

Pe cale de consecință, la etapa planificării bugetului se prezintă a fi imposibilă cunoașterea cu certitudine despre faptul dacă va fi sau nu atras la muncă suplimentară personalul în anul următor.

Atragerea la muncă suplimentară a angajaților Poliției de Frontieră, în mare parte reprezintă rezultatul instituirii stării de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova. În acest sens, urmează a fi efectuate operațiunile financiare corespunzătoare în vederea planificării mijloacelor financiare destinate achitării orelor suplimentare.

Subsidiar, achitarea penalităților solicitate prin cerere nu au suport juridic din motivele ce succed.

Potrivit art.146 alin. (1) din Codul muncii, răspunderea pentru neachitarea la timp a salariului, în cazurile în care la conturile curente și de decontare ale unităților există mijloacele respective și documentele necesare în vederea primirii banilor pentru plata salariilor au fost prezentate în termen, iar băncile nu asigură clientela cu numerar, acestea plătesc, din contul mijloacelor proprii, o penalitate în mărime de 0,2 la sută din suma datorată, pentru fiecare zi de întîrziere.

Conținutul normei juridice sus enunțate reglemtează și acordă dreptul salariatului la achitarea penalităților doar în cazul reținerii plății salariale.

Instanța de judecată a constatat că autoritatea publică pîrîtă examinînd în procedura administrativă cererea de acces la informație înaintată de reclamant, la data de 12 aprilie 2024 a furnizat răspuns în adresa acestuia, comunicând că subdiviziunea economie și finanțe a Inspectoratului nu dispune de o bază de date care ar permite prezentarea informației solicitate la data indicată. Totodată, după aprobarea și emiterea ordinului de încetare a raportului de muncă, subdiviziunea economie și finanțe a Inspectoratului a calculat și achitat la data de 21 noiembrie 2022, drepturile salariale indicate în ordin, cu excepția indemnizației la încetarea acțiunii contractului de muncă, care a fost achitată după prezentarea de către reclamant a Certificatelor care confirmă că nu a beneficiat de indemnizații de încetare a raportului de muncă anterior, în alte instituții în care a activat, achitarea fiind efectuată la data de 28 decembrie 2022.

Prin acțiunea înaintată în instanța de judecată, reclamantul își manifestă dezacordul cu răspunsul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne.

Reclamantul în cererea de chemare în judecată face referire la Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informație, fără a specifica și detalia care ar fi normele care se pretind a fi încălcate de pîrît la etapa desfășurării procedurii administrative și implicit întocmirii răspunsului la cererea de acces la informație.

Însă, distinct de acest fapt, prin răspunsul adresat reclamantului, pîrîtul a comunicat că nu deține o baza de date sistematizată pe compartimente pentru perioada indicată de reclamant, deci nu dispune de informația solicitată.

Totodată, la examinarea cererii cu privire la accesul la informație înaintată de reclamant au fost respectate normele imperative care guvernează atît termenul de examinarea a cererii de acces la informație, cît și a modalității de furnizare a informației.

Însă, pîrîtul nu poate fi obligat să prezinte o informație pe care nu o deține, fapt ce rezultă expres din prevederile art. 19, alin. (1) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, care prevede că informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care *sunt disponibile pentru a fi comunicate* (s.i.), dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

Ținînd cont de cele expuse mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia respingerii integrale a acțiunii în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 224 Cod administrativ al Republicii Moldova, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră privind privind accesul la informație.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului.

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU