Dosarul nr. 3a-27/2023 I instanță
Nr. PIGD 2-21101144-06-3a-29042023 judecător Potlog Victor
judecătoria Cimișlia
sediul Central

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

11 octombrie 2023 **mun. Comrat**

Colegiul de contencios administrativ al Curții de Apel Comrat
În componență:
președintele ședinței, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii
grefier Jeleva Elena
cu participarea:
reprezentantului pârâtului (apelantului), primăriei satului Iordanovca, raionul Basarabeasca – primarul Mereanu Anatol,
reclamanților (apelanților) - Garbuz Timofei și Garbuz Andrei,
reprezentantului reclamanților (apelanților) – avocatul Găină Alexandru,

examinând în ședință publică, în ordine de apel, apelurile declarate de primarul satului Iordanovca, raionul Basarabeasca, Mereanu Anatol în interesele Primăriei satului Iordanovca și de avocatul Găină Alexandru în interesele lui Garbuz Timofei și Garbuz Andrei împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 03 august 2022, adoptată pe cauza în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Garbuz Timofei și Garbuz Andrei către Primăria satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliul sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca privind obligarea să întreprindă acțiuni,

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei, argumentele participanţilor la proces şi examinând motivele cererilor de apel în raport cu materialele cauzei,

conducându-se de prevederile art. art. 238-239, 240 alin. (1) lit. a) și c), 244-245 Cod administrativ al RM, Colegiul judiciar

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de avocatul Găină Alexandru în interesele lui Garbuz Timofei și Garbuz Andrei.

Se admite apelul declarat de primarul sat. Iordanovca, raionul Basarabeasca, Mereanu Anatol în interesele Primăriei satului Iordanovca.

Se casează integral hotărârea judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 03 august 2022, adoptată pe cauza în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Garbuz Timofei și Garbuz Andrei către Primăria satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliul sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca privind obligarea să întreprindă acțiuni***, cu emiterea unei noi decizii, prin care***:

Se resping ca fiind neîntemeiate acțiunea în ordinea contenciosului administrativ înaintată de Garbuz Timofei și Garbuz Andrei către Primăria satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliul sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca privind: obligarea Primăriei satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliului sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca să-i predea lui Garbuz Timofei în posesie și folosință cu titlu de arendă terenul agricol cu suprafața de 1 ha din conturul 271, amplasat în extravilanul s. Iordanovca, raionul Basarabeasca, în temeiul Contractului de arendă terenurilor nr. 15 încheiat la 01.01.2005 între primăria s. Iordanovca, raionul Basarabeasca în calitate de arendator și Garbuz Timofei în calitate de arendaș; încasarea de la pârâții Primăria satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliul sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca, în beneficiul reclamantului Garbuz Timofei prejudiciul moral în sumă totală de 50000 lei, pentru privarea acestuia de posibilitatea de a poseda și folosi terenul agricol conform contractului de arendă; obligarea Primăriei satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliului sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca să-i predea lui Garbuz Andrei în posesie și folosință cu titlu de arendă terenul agricol cu suprafața de 0,40 ha din conturul 271, amplasat în extravilanul s. Iordanovca, raionul Basarabeasca, în temeiul Contractului de arendă terenurilor nr. 47 încheiat la 01.01.2015 între primăria s. Iordanovca, raionul Basarabeasca în calitate de

arendator și Garbuz Andrei în calitate de arendaș; încasarea de la pârâții Primăria satului Iordanovca, raionul Basarabeasca și Consiliul sătesc Iordanovca, raionul Basarabeasca, în beneficiul reclamantului Garbuz Andrei prejudiciul moral în sumă totală de 50000 lei, pentru privarea acestuia de posibilitatea de a poseda și folosi terenul agricol conform contractului de arendă; încasarea cheltuielilor de judecată de la pârâți.

Decizia poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate.

Președintele ședinței,
judecătorul: Judecătorul: Judecătorul:

MIRONOV Andrei STARCIUC Ștefan FUJENCO Dmitrii