Dosarul nr. 3-20/2023
2-23021271-15-3-10022023-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

09 octombrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: reprezentantului reclamantului – avocat Berlinski Victor, reprezentantului Consiliului orășenesc Tvardița – Maslincov Constantin, primarului orașului Tvardița – Popov Gheorghi, inginerului cadastral al Primăriei orașului Tvardița – Bobicov Ignat, Lambov Ivan, secretarului Consiliului orășenesc Tvardița – Bodleva Maia, interpretului – Budeac Eugen,

examinând în şedinţă publică acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Ergobrix" împotriva Consiliului orășenesc Tvardița, terți primarul orașului Tvardița, inginerul cadastral al Primăriei orașului Tvardița și secretarul Consiliului orășenesc Tvardița, privind anularea deciziilor nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, -

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

La 10 februarie 2023 SRL „Ergobrix" a depus în instanța de contencios administrativ cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orășenesc Tvardița privind anularea deciziilor nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023.

În motivarea acțiunii în contencios administrativ reclamantul a indicat că, prin hotărârea Consiliului orăşenesc Tvardiţa nr. 05/07 din 08 iunie 2017, reclamantului i-a fost transmis în arendă terenul cu n/c *****, cu suprafaţa de 2,0 ha. Prin aceiaşi hotărâre, acest teren, având un nivel scăzut de bonitate (24°), a fost recunoscut nepotrivit pentru folosirea în calitate de teren agricol şi transmis pentru exploatări miniere - de extragere a zăcământului de argilă, folosit în procesul tehnologic. În data de 28 iunie 2022 Consiliul orăşenesc Tvardiţa, în temeiul prescripţiei Inspecţiei financiare teritoriale Cahul nr. 25-17-22 din 22 februarie 2021, care a considerat că de la reclamant urma a fi solicitată suma de 508 757,50 lei pentru trecerea terenului din categoria de terenuri agricole în altă categorie, a emis un act administrativ individual defavorabil - Hotărârea nr. 7/12, prin care s-a dispus luarea de către Primăria orașului Tvardița a măsurilor de încasare de la reclamant a sumei de 508 757,50 lei, în calitate de prejudiciu, precum că a adus bugetului local, prin trecerea lotului de pământ cu n/c *****, cu suprafaţa de 2,0 ha, din categoria de pământ agricol la altă categorie, şi anume cu destinaţia de extragere a zăcământului de argilă. Hotărârea Consiliului orășenesc Tvardița a primit prin scrisoarea nr. 215 din 14 iulie 2022.

În data de 27 iulie 2022 a depus către Consiliul orăşenesc Tvardiţa o petiţie (nr. de intrare 120/27.07.2022), prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 7/12 din 28.06.2022, în ce ţine de

încasarea de la reclamant a sumei de 508 757,50 lei. Pârâtul nu a răspuns la petiţie, necătând la multiplele adresări verbale. În data de 12 ianuarie 2023 reclamantul a depus pârâtului cerere prealabilă (nr. intrare 07/12.01.2023). Prin hotărârea nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, pârâtul a luat act atât de petiţia nr. 120/27.07.2022, cât si, concomitent, de cererea prealabilă nr. 07/12.01.2023, care din neatenţie a fost calificată şi numită petiţie, a confirmat hotărârea nr. 7/12 din 28 iunie 2022, astfel respingând petiţia şi cererea prealabilă. Ambele adresări (petiţia şi cererea prealabilă) au fost respinse fără a invoca careva argumente. Consideră că Consiliul orăşenesc Tvardiţa neîntemeiat pretinde suma de 508 757,50 lei în calitate de prejudiciu a bugetului local şi de aceea a emis actul administrativ individual defavorabil, care urmează a fi anulat din următoarele motive:

Terenul cu n/c *****, cu suprafaţa de 2,0 ha, constituie o parte din terenul de 19,12 ha, cu n/c 8728303.108, transmis reclamantului în arendă pentru lucrări de extragere a argilei, urmare a contractului nr. 242 din 22 august 2016, încheiat cu Ministerul Mediului, privind atribuirea perimetrului minier. Terenul în cauză rămâne în continuare în proprietatea administraţiei publice locale, iar după finisarea lucrărilor de extragere a argilei, beneficiarul (SRL „Ergobrix") are obligaţia de a-l recultiva, cu întoarcerea acestuia în circuitul agricol. Invocând prevederile art. 2 din Codul funciar, menționează că terenul în cauză nu a fost transferat în altă categorie, ca exemplu, destinate industriei, transporturilor, telecomunicaţiilor şi cu alte destinaţii special, rămânând teren cu destinaţie agricolă, după recultivarea lui. Potrivit Codului funciar, nu sunt prevăzute astfel de categorii de terenuri ca teren pentru excavări miniere, din ce rezultă că nu era necesară transferarea acestui teren în teren de altă categorie, cu încasarea compensaţiilor. Pârâtul nu a contestat prescripţia Inspecţiei financiare, în ce ţine de SRL "Ergobrix", necătând la faptul că: a) Inspecţia eronat a tălmăcit prevederile legale; b) Inspecţia a calculat prejudiciul de 508 757,50 lei arbitrar, reieșind din bonitatea terenului de 65°, în timp ce potrivit investigaţiilor pedologice, bonitatea terenului de 2,0 ha, cu n/c *****, constituie doar 24°.

Solicită anularea actelor administrative individuale defavorabile – hotărârile Consiliului orășenesc Tvardița nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023 cu privire la intenția de a încasa de la „Ergobrix" SRL a presupusului prejudiciu în mărime de 508 757,50 lei, în legătură cu transmiterea către reclamant a terenului de 2,0 ha cu numărul cadastral *****.

Reprezentantul reclamantului SRL „Ergobrix", avocat Berlinski Victor, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată. Adaugă că actul respectiv a fost emis doar în temeiul prescripției Inspecției financiare, rezultă că Consiliul orășenesc Tvardița era obligat să emită o astfel de decizie, consideră că aceasta este ilegal. Consideră că deciziile sunt ilegale, deoarece contravin prevederilor legii. Atrage atenția instanței că în altă instanță se examinează acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Tvardița față de SRL „Ergobrix" privind încasarea datoriei.

Reprezentantul pârâtului Consiliului orășenesc Tvardița, Maslincov Constantin, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ. Consideră că Consiliul orășenesc Tvardița corect și legal a emis decizia contestată. A fost emis actul de control financiar, care a fost contestat, dar a rămas în vigoare.

Terțul secretarul Consiliului orășenesc Tvardița, Bodleva Maia, în ședința de judecată a relatat că au fost atenționați și de Procuratura Anticorupție pentru a lua măsuri, este pornit și dosar penal pe caz. Solicită respingerea ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ.

Terțul primarul orașului Tvardița, Popov Gheorghi, a relatat că este de acord cu opinia reprezentantului și secretarului Consiliului orășenesc Tvardița. Decizia contestată este legală și întemeiată, a fost verificată de Cancelaria de Stat.

Terțul inginerul cadastral al Primăriei orașului Tvardița, Bobicov Ignat, Lambov Ivan, au susținut cele spuse de colegi, solicitând respingerea acțiunii în contencios administrativ.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea înaintată de SRL "Ergobrix" împotriva Consiliului orășenesc Tvardița, terți primarul orașului Tvardița, inginerul cadastral al Primăriei orașului Tvardița și secretarul Consiliului orășenesc Tvardița, privind anularea deciziilor nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

Analizând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată statuează că acțiunea corespunde cerințelor de admisibilitate și nu cade sub incidența art. 207 alin. (2) Cod administrativ.

Instanța reţine, că accesul SRL „Ergobrix" la justiție a fost asigurat, dat fiind că reclamantul a respectat calea prealabilă prejudiciară de soluționare a litigiului, aşa cum la 12 ianuarie 2023 a depus cerere prealabilă (f.d. 6), aceasta fiind examinată și respinsă prin decizia Consiliului orășenesc Tvardița nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023 (f.d. 7).

Art. 208 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege. Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acţiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terţ.*

Art. 209 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.*

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor sale legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că SRL „Ergobrix" a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni, în special a urmat conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat și s-a încadrat în termenul legal. Prin urmare, instanța de judecată declară acțiunea admisibilă și purcede la examinarea imediată a fondului.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, *o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).*

Respectiv, scopul legislaţiei administrative, potrivit art. 3 al codului, constă inclusiv în controlul judecătoresc asupra actului administrativ (decizia litigioasă) în vederea asigurării respectării drepturilor şi libertăţilor prevăzute de lege şi ale persoanelor fizice şi juridice.

Materialele cauzei denotă că, prin deciziile Consiliului orăşenesc Tvardiţa nr. 05/06, 05/07 din 08 iunie 2017, reclamantului i-a fost transmis în arendă terenul cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 2,0 ha. Prin aceiaşi decizie nr. 05/07, acest teren a fost transmis pentru exploatări miniere, de extragere a zăcământului de argilă, folosit în procesul tehnologic (f.d. 13, 14).

Ulterior, Direcția Teritorială Inspectare Financiară Cahul, conform Programului de activitate pentru semestrul I al anului 2021, a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria orașului Tvardița, raionul Taraclia, privind verificarea executării bugetului, corectitudinea utilizării mijloacelor financiare și gestionarea patrimoniului public pentru perioada de activitate 01.01.2017-31.12.2020, în rezultatul căreia s-a constatat că, contrar prevederilor art. 12 alin. (3) și art. 14 alin. (2) și alin. (3) din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului nr. 1308-XIII din 25.07.1997 și pct. 31 din Regulamentul cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1170 din 25 octombrie 2016, în lipsa încasării compensării pierderilor cauzate la excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, de la persoana juridică interesată SRL „Ergobrix”, Consiliul orășenesc Tvardița în anul 2017 a aprobat decizia de atribuire a terenului înregistrat sub nr. cadastral *****, cu suprafața de 2,0 ha, din categoriile de terenuri cu destinație agricolă la alte categorii de terenuri pentru exploatări miniere, ca rezultat, prejudiciind bugetul local în sumă totală de 508 757,50 lei. În urma acestui fapt, a fost solicitată examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului local cu elaborarea și aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor și neajunsurilor depistate; Întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea restituirii sumei în mărime de 508,8 mii lei, prejudiciu cauzat în urma neîncasării compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, la alte categorii de terenuri (f.d. 42-45).

Ca urmare, prin decizia Consiliului orăşenesc Tvardiţa nr. 7/12 din 28 iunie 2022 cu privire la întreprinderea măsurilor privind încasarea sumei de la SRL „Ergobrix”, s-a decis de a împuternici primarul orașului Tvardița, Popov Gheorghi, de a întreprinde măsuri urgente pentru încasarea sumei de 508 757,50 lei de la SRL „Ergobrix”, iar în cazul în care aceștia nu vor fi de acord să achite prejudiciul, primarul are dreptul de a se adresa în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată privind încasarea sumei (f.d. 10-11).

Este de notat faptul că prescripția Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Cahul nr. 25-17-22 din 22 februarie 2021 a fost contestată cu cerere prealabilă la 25 martie 2021 de către

primarul orașului Tvardița, Popov Gheorghi, cererea în cauză fiind respinsă în urma examinării de către Inspecția Financiară, Ministerul Finanțelor (f.d. 49-52, 59-63).

Astfel, SRL „Ergobrix”, nefiind de acord cu decizia nr. 7/12 din 28 iunie 2022 cu privire la întreprinderea măsurilor privind încasarea sumei de la SRL „Ergobrix”, a contestat-o cu cerere prealabilă la 12 ianuarie 2023, iar prin decizia nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, Consiliul orășenesc Tvardița a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată, lăsând în vigoare decizia nr. 7/12 din 28 iunie 2022 (f.d. 7).

La caz, se contestă deciziile Consiliului orășenesc Tvardița nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, deciziile sunt întemeiate în baza prescripției Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Cahul nr. 25-17-22 din 22 februarie 2021, art. 14 alin. (2) lit. b), art. 17 alin. (3), art. 19 alin. (4) din Legea privind administraţia publică locală, Cod civil, Cod administrativ, Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997.

În conformitate cu art. 14 alin. (1)-(2) din Legea privind administraţia publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, *consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice. Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe: b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului); c) decide în privinţa actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, precum şi privind serviciile publice de interes local, în condiţiile legii; d) decide în privinţa actelor juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii; e) decide atribuirea şi schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii*.

Prevederi similare se conţin şi în art. 9 alin. (1) al Legii privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice nr. 121 din 04 mai 2007, *împuternicirile de proprietar al patrimoniului unităţii administrativ-teritoriale sînt exercitate de consiliul local în numele unităţii administrativ-teritoriale*.

Potrivit art. 19 alin. (4) din Legea privind administraţia publică locală, *deciziile privind aprobarea bugetului local, administrarea bunurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), stabilirea cuantumului taxelor şi impozitelor locale, planificarea dezvoltării localităţilor şi amenajării teritoriului, asocierea cu alte consilii, instituţii publice din ţară sau din străinătate se adoptă cu votul majorităţii consilierilor aleşi*.

Art. 12 alin. (3) și art. 14 alin. (2)-(3) al Legii privind preţul normativ şi modul de vînzare-cumpărare a pămîntului nr. 1308 din 25 iulie 1997 prevede că, *sînt compensate de asemenea pierderile cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenurilor fondului de rezervă şi a altor categorii de terenuri, cu excepţia celor de uz public, celor destinate creării parcurilor industriale conform Legii cu privire la parcurile industriale, celor destinate extinderii sau creării zonelor economice libere sau celor ce urmează a fi atribuite la categoriile fondului silvic.*

Guvernul, consiliul unităţii administrativ-teritoriale de nivelul întîi sau al doilea, Adunarea Populară a Găgăuziei adoptă hotărîrea, respectiv, decizia de atribuire a terenurilor din categoriile de terenuri cu destinaţie agricolă şi ale fondului silvic, precum şi din alte categorii de terenuri, incluse în circuitul agricol pentru a fi folosite în alt scop decît cel agricol, în termen de o lună după transferarea de către persoanele fizice sau persoanele juridice a

mijloacelor băneşti echivalente cu pierderile cauzate de excluderea terenurilor din circuitul agricol. Modificarea destinaţiei terenurilor şi legalizarea drepturilor deţinătorilor de terenuri se efectuează numai după compensarea pierderilor.

Prin urmare, în exercitarea atribuţiilor sale și în temeiul prescripției Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Cahul nr. 25-17-22 din 22 februarie 2021, Consiliul orășenesc Tvardița a emis decizia nr. 7/12 din 28 iunie 2022, prin care a decis de a împuternici primarul orașului Tvardița, Popov Gheorghi, de a întreprinde măsuri urgente pentru încasarea sumei de 508 757,50 lei de la SRL „Ergobrix", iar în cazul în care aceștia nu vor fi de acord să achite prejudiciul, primarul are dreptul de a se adresa în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată privind încasarea sumei.

Din analiza prevederilor legale indicate supra, rezultă că acțiunile Consiliului orășenesc Tvardița sunt legale, luând în considerație că prescripția Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Cahul nr. 25-17-22 din 22 februarie 2021 este executorie, a fost contestată, dar a fost lăsată în vigoare. Astfel, Consiliul orășenesc Tvardița era obligat să întreprindă măsurile indicate în prescripție privind împuternicirea persoanelor, motiv din care a fost emisă decizia nr. 7/12 din 28 iunie 2022 pentru întreprinderea acțiunilor de recuperare a prejudiciului de la SRL „Ergobrix".

Instanța menționează că, prin deciziile nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, Consiliul orășenesc Tvardița nu a decis încasarea prejudiciului din contul SRL "Ergobrix", dar a împuternicit primarul orașului Tvardița, Popov Gheorghi, de a întreprinde măsuri urgente pentru încasarea sumei. SRL "Ergobrix" consideră că Consiliul orășenesc Tvardița neîntemeiat pretinde la suma de 508 757,50 lei, însă la caz, prin decizia Consiliului orășenesc Tvardița nr. 7/12 din 28 iunie 2022, nu s-a decis încasarea prejudiciului, primarul orașului Tvardița a fost împuternicit să întreprindă acțiuni de informare SRL "Ergobrix" despre restituirea prejudiciului în sumă de 508 757,50 lei, în caz de refuz, de a depune acțiunea civilă în instanța de judecată de încasarea sumei de 508 757,50 lei. Iar, prin decizia Consiliului orășenesc Tvardiţa nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, Consiliul orășenesc Tvardiţa a luat act atât de petiţia, cât si de cererea prealabilă, a confirmat decizia nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și a respins cererea prealabilă. Totodată, în cadrul examinării cauzei s-a constatat că, în acest sens, de către primarul orașului Tvardița, în interesele Consiliului orășenesc Tvardița, a fost depusă la 09 februarie 2023 cererea de chemare în judecată împotrivă SRL "Ergobrix" privind încasarea sumei de 508 757,50 lei.

În contextul celor enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia că actele emise de către autoritatea publică sunt legale și întemeiate, emise în conformitate cu legislația în vigoare, iar ca urmare se impune de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Ergobrix" împotriva Consiliului orășenesc Tvardița, terți primarul orașului Tvardița, inginerul cadastral al Primăriei orașului Tvardița și secretarul Consiliului orășenesc Tvardița, privind anularea deciziilor nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 224 Codul administrativ, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Ergobrix" împotriva Consiliului orășenesc Tvardița, terți primarul orașului Tvardița, inginerul cadastral al Primăriei

orașului Tvardița și secretarul Consiliului orășenesc Tvardița, privind anularea deciziilor nr. 7/12 din 28 iunie 2022 și nr. 1/8 din 17 ianuarie 2023, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**