dosarul nr.2c-18/2025
2-25137944-26-2c-26092025

**Hotărîre**
**suplimentară**
**în numele legii**

20 martie 2026 oraşul Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sergiu Godorogea
Grefier Tatiana Melnic

a judecat în şedinţă de judecată deschisă cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. „Avicola” împotriva SRL „Sebmaxdon” privind încasarea prejudiciului cauzat,

**C O N S T A T Ă:**

La data de 26 septembrie 2025 S.A. „Avicola” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Sebmaxdon” cu privire la încasarea prejudiciului cauzat.

În motivarea cererii sale S.A. „Avicola” reprezentantă de avocata Ana Sofroni a invocat că, la începutul anului 2025 de către S.A. „Avicola” a început prelucrarea/pregătirea terenului agricol pentru însămânțarea a terenurilor agricole cu numerele cadastrale ***** deținut în posesie de către reclamant în baza contractelor de arendă pe un termen de 5 ani pentru perioada 01.01.2021-31.12.2025.

Reclamantul î-și întemeiază prezenta cerere pe prevederile art. 166-167 Cod de procedură civilă și art. 1998 Cod civil și solicită încasarea în beneficiul Sa „Avicola” din contul SRL „Sebmaxdon” a prejudiciului material cauzat în valoare de 63 181, 20 lei cu statut de prejudiciul material. Încasarea în beneficiul S.A. „Avicola” din contul SRL „Sebmaxdon” a cheltuielilor de judecată compuse pentru asistență juridică, taxa de stat, taxa de timbru și alte cheltuieli de judecată care vor fi suportate în prezenta cauză civilă.

Prin hotărârea din 06 februarie 2026, cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. „Avicola” împotriva SRL „Sebmaxdon” privind încasarea prejudiciului cauzat, a fost admisă.

S-a dispus încasarea de la SRL „Sebmaxdon”, cu sediul în sat. Singureni, raionul Rîșcani în beneficiul S.A. „Avicola”, cu sediul în sat. *****, raionul

Rîșcani, IDNO: 1003602017918 a prejudiciului material cauzat în sumă de 63 181,20 (șasezeci și trei mii una sută optzeci și unu,20) lei.

La data de 19 februarie 2026, reprezentantul reclamantului avocata Sofroni Ana a depus cerere de corectare a erorii. În cererea depusă reprezentantul reclamantului avocata Sofroni Ana a invocat că, la data de 06 februarie 2026, prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani a fost admisă acțiunea reclamantului S.A. „Avicola" înaintată către SRL „Sebmaxdon". Prin hotărârea nominalizată, instanța nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către reclamant și a nume solicitarea de a fi încasate taxa de stat și taxa de timbru. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei a renunțat la cheltuielile referitor la asistență juridică, în acest sens nefiind prezentată nici o probă. La capătul de cerere referitor la încasarea taxei de stat și taxei de timbru pretențiile au fost susținute în continuare fără careva modificări. Reprezentantul reclamantului î-și întemeiază cererea pe prevederile art. 249 Cod de procedură civilă și solicită emiterea unei încheieri de corectare a greșelilor din hotărârea din 06.02.2026 emisă pe cauza S.A.„Avicola" împotriva SRL „Sebmaxdon" privind încasarea prejudiciului cauzat, prin completarea dispozitivului hotărârii cu expunerea asupra solicitării cu privire la încasarea taxei de stat și taxei de timbru din contul SRL „Sebmaxdon" în beneficiul S.A. „Avicola".

În conformitate cu prevederile art. 250 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Avînd în vedere că, instanța în prin hotărârea pronunțată la data de 06 februarie 2026, instanța nu s-a expus asupra pretenției formulate de către reprezentantul reclamantului referitor la cheltuielile de judecată, instanța consideră necesară emiterea hotărârii suplimentare cu expunere doar în partea ce ține de pretenția la cheltuielile de judecată.

În ce privește încasarea cheltuielilor de judecată instanța reține următoarele: reclamantul solicită și compensarea tuturor cheltuielilor de judecată și anume: taxa de stat, taxa de timbru achitată la înaintarea acțiunii și cheltuielile de asistență juridică.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) CPC RM, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Conform ordinului de plată nr. 299 din 24 septembrie 2025, anexat la cererea de chemare în judecată, pentru examinarea cauzei reclamantul a achitat taxa de stat în sumă de 2447,20 lei (f.d.4), iar conform ordinului de plată nr. 300 din 24 septembrie 2025, reclamantul a suportat cheltuieli de achitare a taxei de timbru în sumă de 201,20 lei (f.d. 5).

Având în susținere prevederile legale reținute, judecătorul conchide asupra necesității încasării din contul pârâtului SRL „Sebmaxdon" în beneficiul S.A. „Avicola" a sumei de 2447,20 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate pentru plata taxei de stat la depunerea cererii și a sumei de 201,20 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor pentru achitarea taxei de timbru.

Potrivit art. 96 alin. (1) CPC RM, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

În conformitate cu prevederile art. 96 alin.($1^1$) CPC RM, cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul pârâtului avocata Sofroni Ana a renunțat la cheltuieli referitor la asistența juridică.

În conformitate cu art.250 alin.1, lit.a) CPC RM instanţa de judecată, -

**Hotărăşte:**

De încasat de la SRL „Sebmaxdon", cu sediul în sat. Singureni, raionul Rîșcani în beneficiul S.A. „Avicola", cu sediul în sat. *****, raionul Rîșcani, IDNO: 1003602017918, cheltuieli de judecată compuse: a sumei de 2447,20 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate pentru plata taxei de stat la depunerea cererii și a sumei de 201,20 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor pentru achitarea taxei de timbru.

Se explică participanţilor la proces, că sunt în drept de a solicita întocmirea hotărârii integrale în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată cu apel în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător** **Sergiu Godorogea**