C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr. 21rji-1429/24 Judecătoria Orhei (sediul Rezina)
/ 1-24079696-03-21rji-21102024/ Judecător: Ivan Parii

D E C I Z I E
În numele Legii

05 februarie 2025 mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Bălți

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecătorii Oxana Mironov și Ecaterina Arseni

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către **directorul Penitenciarului 17 Rezina, Veaceslav Dascal,** împotriva ***încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 27.12.2023,*** adoptată în limitele plângerii depusă de condamnatul **Botnari Victor** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 01.11.2023 condamnatul Botnari Victor a depus în instanța de judecată o plângere executată cu text manuscris, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale şi reducerea pedepsei în legătură cu încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 17 Rezina, unde a fost deținut în condiții inumane şi degradante.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 27.12.2023, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Botnari Victor.

S-a constatat faptul că Botnari Victor, a fost deținut cu statut de condamnat în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în perioada 18.04.2023-28.11.2023, timp de 224 (două sute douăzeci și patru) zile, contrar prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Botnari Victor, cu 23 (douăzeci și trei) de zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO.

A fost respins ca nefondat, capătul din plângerea condamnatului Botnari Victor referitor la constatarea faptului detenției cu statut de condamnat în condiții contrare art.3 CEDO, în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în celula cu nr. 56, pentru perioada începând cu 04.12.2023.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar principal de justiție Veaceslav Dascal, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 27.12.2023, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă plângerea lui Botnari Victor.

În motivarea recursului declarat și-a manifestat dezacordul cu încheierea pronunțată de instanța de fond, considerând soluția instanței ca fiind una ilegală, neîntemeiată și pasibilă casării.

Menționează că în raportul prezentat de Penitenciarul nr. 17-Rezina, au fost descrise condițiile de detenţie din Penitenciarul nr. 17-Rezina referitor la problemele invocate de reclamant în plângerea sa cu descrierea detaliată a situației actuale a condamnatului, respectiv a condițiilor în care acesta s-a deţinut în penitenciar, cu prezentarea argumentelor plauzibile fondate pe probe concrete, inclusiv imagini foto care combat pretenţia condamnatului că s-ar fi încălcat careva norme legale care ar constitui o sursă de tratament inuman sau degradant decât dacă nu ar oferi un spațiu locativ mai mic decât cel prevăzut de legislație. Condițiile de deţinere din Penitenciarul nr. 17- Rezina fiind probate cu foto-tabelul anexat la materialele cauzei din celula nr. 56, unde acesta s-a deţinut şi se deţine la moment.

Totodată, la examinarea plângerii înaintate de Botnari Victor, privind condițiile precare de detenție din Penitenciarul nr. 17-Rezina, Instanța de judecată n-a luat în considerare particularitățile individuale pentru fiecare caz în parte, aceasta fiind examinată prin prisma condițiilor generale din instituțiile penitenciare conform datelor din Raportul anual pentru anul 2018 al Comitetului European pentru Prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane, precum şi pe practica Curţii Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele contra Moldovei, făcând referire la cauza Mozer c. R. Moldova şi Rusiei din 23.02.2016; cauza Rotaru c. Moldovei din 15.02.2011; cauza Ciorap c. Moldovei din 19.06.2007, cauza Baban şi alţii c. Moldovei, cauza Bulgacov şi alţii c. Moldovei, cauza Cobîlceanu şi alții c. Moldovei, cauza Talambuţa şi alţii c. Moldovei precum şi alte rapoarte ale organizațiilor naționale şi internaționale ce țin de acest aspect.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără

prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată. Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs, verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 17 rezina, urmează a fi admis din alte motive, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 448 al. (1) CPP RM, Judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 449 al. (1) pct. 2) lit. b) CPP RM, Judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, rejudecă cazul cu adoptarea unei noi hotărâri.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^{1}) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^{2} alin.(3) Cod de procedură penală, Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^{2} alin. (5) Cod de procedură penală, Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art.473^{3} alin.(2) Cod de procedură penală, Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Potrivit art.473^{4} alin.(4), (5) Cod de procedură penală, (4) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^{2} alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru

apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei bănești în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

După cum denotă materialele cauzei, prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 21.02.2019, Botnari Victor***** a fost condamnat în baza art. 27, art. 171 alin. (1), art. 145 alin. (2) lit. e) Cod Penal, în temeiul art. 84 alin. (1) Cod Penal, la 14 ani închisoare. S-a inclus în termenul pedepsei perioada aflării în arest preventiv 08.12.2018-21.02.2019.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 23 iulie 2021, s-a constatat faptul că Botnari Victor a fost deținut în perioada 12.12.2018- 21.05.2019 în Penitenciarul nr. 17 Rezina în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, o perioadă de 71 (șaptezeci și unu) zile în calitate de prevenit, și o perioadă de 89 (optzeci și nouă) zile, în calitate de condamnat.

Potrivit materialelor cauzei, și anume a raportului prezentat de administrația instituției penitenciare nr.17 Rezina, condamnatul, după pronunțarea încheierii din 23.07.2021, s-a aflat în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioadele: 18.04.2023-28.11.2023 și 04.12.2023 până în prezent.

În plângerea înaintată de condamnatul Botnari Victor, se solicită constatarea aflării lui, în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru perioadele perioadele: 18.04.2023-28.11.2023 și 04.12.2023 până în prezent, în care a fost deținut cu statut de condamnat în P- 17 Rezina.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că condamnatul Botnari Victor a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Penitenciarul nr.17 Rezina.

Totodată, Colegiul penal constată corectitudinea soluției emise de către instanța de fond în partea respingerii ca nefondate a capătului din plângerea condamnatului Botnari Victor referitor la constatarea faptului detenției cu statut de condamnat în condiții contrare art.3 CEDO, în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în celula cu nr. 56, pentru perioada începând cu 04.12.2023 până la data pronunțării încheierii.

În acest sens, instanța de fond a constatat că reprezentantul penitenciarului a probat condițiile de detenție a condamnatului începând cu ziua de 04.12.2023 până în prezent- data încheierii, condiții care nu pot fi apreciate de instanță drept

contrare art. 3 CEDO. Or, celula în care este plasat Botnari Victor începând cu 04.12.2023 și în care se deține până la moment, corespunde standardelor prevăzute de art. 3 CEDO, fapt ce rezultă din fototabelul anexat la raport. Totodată celula cu nr. 56 este dotată cu televizor, un loc pentru prepararea hranei, un veceu care este separat de suprafața locativă cu o ușă. Întreaga celulă este pavată cu teracotă. La fel, instanța conchide că suprafața minimă de 4 m/2 per deținut, în celula respectivă este respectată, or, aceasta are o suprafață locativă de 12, 5 m/2, în ea fiind deținute două persoane. Prin urmare, instanța conchide că detenția condamnatului în celula cu nr. 56, nu este contrară art. 3 CEDO.

În continuare, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 27.12.2023, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Botnari Victor.

S-a constatat faptul că Botnari Victor, a fost deținut cu statut de condamnat în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în perioada 18.04.2023-*28.11.2023*, timp de 224 (două sute douăzeci și patru) zile, contrar prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Botnari Victor, cu 23 (douăzeci și trei) de zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO.

A fost respins ca nefondat, capătul din plângerea condamnatului Botnari Victor referitor la constatarea faptului detenției cu statut de condamnat în condiții contrare art.3 CEDO, în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în celula cu nr. 56, pentru pentru perioada începând cu 04.12.2023.

Totodată, Colegiul penal constată că potrivit raportului prezentat instanței, este evident că reprezentantul penitenciarului nu a putut proba condițiile în care s-a deținut Botnari Victor în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în perioadele: 18.04.2023-28.11.2023.

De asemenea, la caz s-a constatat faptul că prin raportul nr. 2/3685 din 21.09.2023 s-a prezentat o informație generală pentru perioada deținerii lui Botnari Victor în Penitenciarul nr. 17 Rezina, cu privire la suprafața ce revine unui deținut în celulele în care a fost deținut condamnatul, nefiind probată și respectarea condițiilor referitor la accesul la lumina de zi, indicându-se că iluminarea este asigurată atât natural prin intermediul geamurilor cât şi artificial prin intermediul instalațiilor electrice, că ventilarea era artificială, că deținuții sunt asigurați cu minimul necesar pentru trai, că deținuții zilnic sunt verificați de către personalul medical cu acordarea ajutorului medical ori de câte ori este nevoie sau la cerere, or sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat sau prevenit şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare (art.473^3 alin. (2) din CPP).

În acest aspect, instanța de fond a constatat faptul că, condamnatul Botnari Victor, s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 17 Rezina, pe perioada de la 18.04.2023 până în prezent 28.11.2023, în total o perioadă de 224 zile.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul penal constată reținerea eronată a perioadei de deținere a condamnatului Botnari Victor de la 18.04.2023 până la *28.11.2023*- adică data etapării condamnatului în Penitenciarului nr. 16 Pruncul.

Or, la materialele cauzei nu este prezent un careva raport care ar constata deținerea condamnatului Botnari Victor în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO până la data de 28.11.2023, raportul nr.2/3685 din 21.09.2023 prezent la materialele cauzei (f.d.10-25) fiind întocmit de către Penitenciarul nr. 17 Rezina la data de 21.09.2023.

Drept urmare, Colegiul judiciar conchide că încheierea contestată este bazată pe o apreciere superficială, unilaterală și neobiectivă a circumstanțelor cauzei, fără a da o apreciere obiectivă probelor și, prin urmare concluzia instanței este neîntemeiată, or instanța de fond urma să verifice și să statueze asupra tuturor cerințelor de fapt invocate, dar și să le supună cercetării prin prisma circumstanțelor cauzei, având în vedere normele de drept aplicabile la caz, pronunțându-se asupra acestora prin actul procesual adoptat.

Pe motivele descrise, Colegiul penal reține necesitatea admiterii din alte motive a recursului directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar principal de justiție Veaceslav Dascal în aspectul descris, cu pronunțarea unei noi hotărâri și în argumentarea acestei soluții va menționa următoarele:

Potrivit raportului nr.2/3685 din 21.09.2023, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.17 Rezina, în privința condamnatului Botnari Victor, acesta a fost deținut în instituțiile penitenciare, după cum urmează: în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioadele: 18.04.2023- 28.11.2023 și 04.12.2023 până în prezent, data pronunțării încheierii.

Reieșind din faptul că condamnatul Botnari Victor execută în continuare pedeapsa stabilită prin sentința, Colegiul penal va supune examinării alegațiile condamnatului Botnari Victor ce vizează pretinsele condiții inumane și degradante de detenție din Penitenciarul nr. 17 Rezina pentru perioada continuă de *la 18.04.2023 până la 15.09.2023*, conform informației ce rezultă din raportul nr.2/3685 din 21.09.2023, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.17 Rezina.

În continuare, Colegiul penal reține prevederile art. 473^4 alin. (1) Cod de procedură penală, la evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atât probelor prezentate de părţi, cît şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (2) Cod de procedură penală, la evaluarea condițiilor de detenție, instanţa de judecată ţine cont de efectele

cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului sau ale prevenitului, precum şi de perioada în care condamnatul.

Cu referire la condițiile de detenție, în plângerea depusă condamnatul Botnari Victor a solicitat aplicarea prevederilor art. 385 alin. (5) și art. 473^2-473^4 CPP, cu reducerea termenului general din pedeapsa stabilită în baza circumstanțelor ce cad sub incidența prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în partea ce ține de condițiile de detenție, în calitate de condamnat, din Penitenciarul nr. 17 Rezina, fiind invocat faptul că acesta s-a deținut în condiții inumane și degradante.

Totodată, administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina a dat răspuns privitor la condițiile de detenție a condamnatului Botnari Victor, întocmind raportul conform art. 473^2 alin. (2) Cod de procedură penală.

Așadar, în partea ce ține de condițiile de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale din Penitenciarul nr.17 Rezina, privind supraaglomerarea, judecătorul de instrucție reține că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, la punctul 464, se stipulează că „Fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m.p., care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții”.

Cu referire la acest aspect, în Raportul anual pentru anul 2017 și 2018 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m^2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Așadar, Colegiul penal constată că la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr. 17 Rezina se va ține cont de faptul că, probele anexate în raport nu combat argumentele condamnatului, iar ca urmare se consideră că, dificultățile cu care s-a confruntat Botnari Victor pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioada 18.04.2023-15.09.2023, cu statut de condamnat au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției şi au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Ca urmare, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului Botnari Victor, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității și echității, Colegiul penal consideră necesar oportun și rezonabil de a reduce pedeapsa condamnatului, calculându-se de la 1 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.

De asemenea, instanța de recurs la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr. 17 Rezina va ține cont de faptul că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Botnari Victor pe parcursul detenției sale au depășit relativ semnificativ nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii unde nu se respectă norma spațiului locativ, celula populată cu diferite insecte, condițiile care sunt contrare prevederilor art. 3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Cu referire la acest aspect, în Rapoartele anuale ale Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane şi Degradante, în care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m^2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Prin prisma prevederilor legale precitate, având în vedere distincția normelor procedural penale aplicabile în dependență de calitatea deținutului la momentul deținerii sale, Colegiul reiterează că, Botnari Victor s-a aflat în condiții precare de detenție în Penitenciarul nr. 17 Rezina perioadă continuă de la 18.04.2023-15.09.2023, adică pe o perioadă totală de 150 (o sută cincizeci) zile, în calitate de condamnat.

Astfel, condamnatul Botnari Victor pentru perioada totală de 150 (o sută cincizeci) zile, în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în care el s-a aflat în detenție în calitate de condamnat în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța consideră necesar, oportun şi rezonabil de a calcula 1 zile de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție.

Prin urmare, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, urmează a fi redusă pedeapsa lui Botnari Victor cu 15 (cincisprezece) zile, pentru perioada de 150 (o sută

cincizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.17 Rezina, cu calcularea a 1 (unei) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Așadar, Colegiul penal reține că Botnari Victor, având statut de condamnat ispășește în continuare pedeapsa cu închisoare și este în drept pe parcursul executării pedepsei de a depune o altă cerere privitor la condițiile de detenție, inclusiv pentru zilele rămase conform raportului instituției penitenciare care pot fi incluse în altă perioadă de timp.

Pe motivele expuse supra și în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către **directorul Penitenciarului 17 Rezina, Veaceslav Dascal,** împotriva ***încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 27.12.2023,*** adoptată în ordinea art. art. 473^2-473^4 Cod pr. penală, se admite din alte motive, casează parțial încheierea, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă după cum urmează:

Se admite parțial plângerea condamnatului Botnari Victor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată faptul că, condamnatul Botnari Victor, a fost deținut în Penitenciarul nr.17 Rezina, perioada continuă de la 18.04.2023 până la 15.09.2023, pe o perioada totală de 150 zile, în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Botnari Victor cu 15 (cincisprezece) zile, pentru perioada de 150 (o sută cincizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.17 Rezina, cu calcularea a 1 (unei) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

În rest dispozițiile încheierii se mențin fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: Judecător: Judecător: