Dosar nr.2-2631/23
2-23173236-46-2-05122023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 15.04.2024
Hotărârea integrală întocmită la 11.06.2024
Judecătoria Soroca sediul Central mun. Soroca
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Mîțu
grefier Valeria Tetelea
cu participarea părților

a judecat în ședință publică cauza civilă după acţiunea înaintată de Regimentul de Aviație al Ministerului Apărării către Poiată Ion Vasile privind încasarea datoriilor pentru chirie, serviciile comunale și evacuarea forțată din locuința de serviciu,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces:

La 01.12.2023 Regimentul de Aviație al Ministerului Apărării a înaintat o cerere de chemare în judecată către Poiată Ion Vasile privind încasarea datoriilor pentru chirie, serviciile comunale și evacuarea forțată din locuința de serviciu.

În motivarea acțiunii a indicat că Regimentul de Aviaţie al Ministerului Apărării, în calitate de gestionar al blocurilor locativ din sat. *****, r-nul *****, în baza ordinului de repartiţie nr.122
din 29.04.1993, a repartizat cet. Poiată Ion Vasile locuinţă de serviciu-ap.36, casa 46 (în documente figurează nr.61) din sat. *****, r-nul *****, cu suprafaţa totală de 32,3 m^2, cu componenţa familiei-3 persoane.

La 22.05.2014, cet. Poiată Ion Vasile a fost preîntâmpinat, în scris, despre faptul că, la 01.05.2014, are datorii pentru serviciile comunale în sumă de 2994 lei, însă ultimul a refuzat de a face cunoștință cu preîntâmpinarea sub nr.315 din 21.05.2014.

La 04.07.2014, comisia, formată din specialişti din Departamentul dotări al Ministerului Apărării şi membri din cadrul Regimentului de Aviaţie, a verificat legalitatea deţinerii spaţiilor locative din sat. *****, r-nul *****, aflate în gestiunea Regimentului de Aviaţie. În urma verificărilor efectuate de către comisiile interne ale Regimentului de Aviație, s-a constatat că Poiată Ion Vasile, începând cu 17.12.2014, nu locuiește permanent în locuința de serviciu-ap.36, casa 46 (61) din sat. *****, r-nul *****.

A menționat că Poiată Ion Vasile, până în prezent, nu a prezentat în Serviciul gestionare fond locativ al Regimentului de Aviaţie actele justificative, care ar confirma legalitatea deţinerii de către acesta a locuinţei de serviciu. Totodată Poiată Ion Vasile nu a achitat datoria acumulată în mărimea de 1121, 61lei, pentru chirie și serviciile comunale.

Solicită: încasarea de la Poiată Ion Vasile în beneficiul Regimentului de Aviație al Ministerului Apărării a datoriei pentru chirie şi serviciile comunale în mărime de 11211,61 lei; evacuarea forțată a cet. Poiată Ion Vasile din locuința de serviciu.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, la 05.12.2023 cauza a fost repartizată în mod automat/aleatoriu judecătorului Ghenadie Mîțu (f.d.57).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 11.12.2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare (f.d.58).

Reprezentantul reclamantului, C. Neamțu, ofițer superior (consilier juridic) în cadrul Serviciului juridic al Ministerului Apărării, care participă în baza procurii sub nr.11/719 din 26.05.2023 (f.d.62), în ședința de judecată a susținut cererea înaintată, reiterând cele indicate în ea, solicitând admiterea cererii.

În ședința de judecată pârâtul, Poiată Ion Vasile, fiind înștiințat în mod legal, prin citarea publică, despre ședința de judecată (f.d.65-66), nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței. Potrivit adeverinței poștale din 29.12.2023 (f.d.61), ultimul este plecat. Astfel, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa pârâtului.

Aprecierea instanţei:

Audiind părțile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acţiunea înaintată, reieșind din următoarele considerente.

Din interpretarea art. 6 al CEDO, *,,pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanții a dreptului fundamental la un proces echitabil".*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) - (3) din Codul de procedură civilă, *,,fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate".*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *,,instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului".*

Potrivit art.130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, *„instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege; Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei".*

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, *,,hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată".*

În temeiul art.240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *,,la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru*

soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii”.

Conform art.5 alin.(1) din Codul de procedură civilă, „*orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime”.*

Litigiul, dedus judecății, a fost inițiat de către Regimentul de Aviație al Ministerului Apărării către Poiată Ion Vasile, prin care s-a solicitat: încasarea de la Poiată Ion Vasile în beneficiul Regimentului de Aviație al Ministerului Apărării a datoriei pentru chirie şi serviciile comunale în mărime de 11211,61 lei; evacuarea forțată a cet. Poiată Ion Vasile din locuința de serviciu.

Din materialele dosarului rezultă că Regimentul de Aviaţie al Ministerului Apărării, în calitate de gestionar al blocurilor locativ din sat. *****, r-nul *****, în baza ordinului de repartiţie nr.122
din 29.04.1993, a repartizat cet. Poiată Ion Vasile locuinţă de serviciu-ap.36, casa nr. 61 din sat. *****, r-nul *****, cu suprafaţa totală de 32,3 m^2 (f.d.6-10).

Conform art. 9 alin. (1) şi (2) lit. a) din Codul civil, „*drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice”.*

În conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) din Codul civil, „*persoanele fizice şi juridice, participante la raporturile juridice civile, trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară”.*

Potrivit prevederilor art. 11 alin. (1) din Codul civil, „*buna-credinţă este un standard de conduit a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic”.*

La data de 01.01.2008, Poiată Ion Vasile a acumulat datorii pentru chirie şi serviciile comunale în mărime de 799,50 lei, pe care, conform chitanței, prezentate la materialele cauzei, le-a achitat integral la data de 15.03.2008 (f.d.15-16). Ulterior, careva plăți de către Poiată Ion Vasile nu au fost efectuate.

Ca rezultat neachitării datoriei pentru chirie şi serviciile comunale, la data de 21.05.2014, în adresa lui Poiată Ion Vasile, a fost expediată preîntâmpinare (cerere de soluțuionare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară) sub nr.315, prin care aceasta a fost informat despre existenţa datoriei în mărime de 2994 lei, solicitând achitarea acesteia până la data de 15.06.2014 (f.d.17).

La data de 12.04.2021, în adresa lui Poiată Ion Vasile, a fost expediată preîntâmpinare sub nr.21, prin care aceasta a fost informat despre existenţa datoriei în mărime de 9613,21 lei lei, solicitând achitarea acesteia până la data de 26.04.2021 (f.d.25)

Potrivit calculului tarifelor pentru serviciile comunale, prezentat de către reclamant în cadrul ședinței de judecată, Poiată Ion Vasile a acumulat datorie față de Regimentul de Aviaţie al Ministerului Apărării în mărime de 11211,61 lei.

Potrivit Extrasului din Ordinul nr. 145 din 24.07.1997, Poiată Ion a fosteliberat din serviciul militar prin contract, cu acordarea 3 zile pentru achitarea de pe 24.07. pînă pe 26.07.1997, de exclus din lista efectivului brigăzii și de la toate felul de aprovizionare.

Raportând circumstanţele de fapt constatate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanța atestă că pârâtul, Poiată Ion Vasile, nu locuiește în locuința de serviciu-ap.36, casa 61 din sat. *****, r-nul *****, fapt confirmat prin acte de constatare a locatarilor, care nu locuiesc permanent în apartamentele de serviciu din gestiunea Bazei de Aviație (potrivit extrasului din Registrul de stat

al unităților de drept sub nr.35262 din 18.08.2020 (f.d.13-14), denumirea fiind modificată în „Regiment de Aviație") și anume: actul nr.384 din 17.12.2014, nr.557 din 25.03.2015, nr.16 din 05.04.2021, nr.13 din 05.10.2022, nr.8 din 31.10.2022, nr.8 din 07.11.2022, nr.8 din 30.11.2022, nr.31 din 01.12.2022, nr.33 din 28.12.2022, nr.3 din 10.01.2023, nr.14 din 26.01.2023, nr.22 din 03.02.2023, nr.33 din 27.02.2023, nr.1 din 10.03.2023, nr.11 din 28.03.2023, nr.2 din 06.04.2023, nr.2 din 26.04.2023 (f.d.-26-42).

Potrivit procesului-verbal nr.112 din 04.06.2014 de verificare a legalității deținerii spațiului locativ din blocurile aflate în gestiunea Bazei de Aviație (Regiment de Aviație), precum și procesului-verbal de constatare nr.376 din 07.07.2014 a motivului neprezentării actelor pentru legalizarea traiului în apartamentele de serviciu a Bazei de Aviație (Regiment de Aviație), se confirmă faptul că Poiată Ion Vasile nu locuieste în apartament de serviciu din sat. *****, r-nul ***** (18-19).

Conform certificatului sub nr.63 din 29.03.2024, eliberat de S.A.„FEE-Nord", careva relații contractuale între Poiată Ion Vasile și S.A.„FEE-Nord" nu sunt, iar apartamentul de serviciu nr.36, casa nr.46, situat în sat. *****, r-nul *****, nici nu este înregistrat în baza de date.

Drept urmare, din considerentul că pârâtul, Poiată Ion Vasile, nu locuieste în apartamentul de serviciu din sat. *****, r-nul *****, instanța consideră oportun de a respinge pretenția reclamantului privind încasarea datoriilor pentru chirie și serviciilor comunale în mărimea de 11211,61 lei, ca fiind neîntemeiată.

Cu referire la pretenţia reclamantului privind evacuarea forțată din locuința de serviciu, instanţa de judecată constată următoarele aspecte.

Potrivit art.510 alin.(2) din Codul civil, *„În cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândeşte la data înregistrării în registrul bunurilor imobile, cu excepţiile prevăzute de lege".*

Instanța reține că, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, blocul locativ din sat. *****, r-nul *****, cu nr. cadastral 4540202005, aparține cu drept de proprietate Statului Republica Moldova, fiind în gestiunea economică a Ministerului Apărării a Republicii Moldova (f.d.51-55).

Conform art.21 din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, publicat la 29.05.2015 în Monitorul Oficial nr.131-138, art.249, *„Locuinţele de serviciu se acordă persoanelor şi membrilor familiilor lor dacă nu deţin o locuinţă în proprietate în aceeaşi unitate administrativ-teritorială la momentul încheierii contractului de locaţiune".*

Din materialele cauzei rezultă că Poiată Ion Vasile, căruia la 29.04.1993, în baza ordinului de repartiţie nr.122 din 29.04.1993, i s-a repartizat ocuinţă de serviciu-ap.36, casa 46 din sat. *****, r-nul *****, cu suprafaţa totală de 32,3 m^2, nu locuieste în apartamentul de serviciu din sat. *****, r-nul *****.

Potrivit prevederilor pct.30 lit.a) din Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuinţelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unităţile militare ale Armate Naţionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.874/2015, *„se evacuează fără acordarea altei locuințe persoanele, care nu locuiesc timp de șase luni în locuința deținută".*

Instanța menționează că, prin înștiințare sub nr.89 din 19.10.2017 și nr.116 din 19.10.2017, Poiată Ion Vasile a fost chemat la administrația imobil al Bazei de Aviație pentru a prelungi contractul de locațiune a spațiului locativ, amplasat în sat. *****, r-nul *****, cu mențiunea că, în caz contrar, va fi considerat deținător ilegal al apartamentului dat, urmând să elibereze acest apartament de serviciu (f.d.20-21).

Potrivit adeverințelor poștale din 10.10.2017 și 19.10.2017, Poiată Ion Vasile nu a recepționat înștiințările, fiind indicat înscripția „plecat" (f.d.20-21, pe verso).

Prin procesul-verbal nr.162 din 05.05.2023 al ședinței Comisiei de control privind folosirea locuințelor de serviciu a Regimentului de Aviație, s-a decis înaintarea către Comisia locativă a Regimentului de Aviație a propuneri de anulare a ordinului de repartiție nr.122 din 29.04.1993, prin care s-a repartizat cet. Poiată Ion Vasile locuinţă de serviciu-ap.36, casa nr.61 din sat. *****, r-nul *****, cu suprafaţa totală de 32,3 m^2 (f.d.43-44).

Prin scrisoarea nr. 5/393 din 26.06.2023 și nr.5/492 din 11.08.2023, Regimentul de Aviație al Ministerului apărării a reiterat despre obligația cet. Poiată Ion Vasile despre necesitatea prezentării acestuia în Serviciul gestionare fond locativ al Regimentului de Aviație, până la data de 15.07.2023, pentru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului apărut, cu mențiunea că în caz contrar va fi inițiată procedura de evacuare din locuința de serviciu în modul prevăzut de legislația în vigoare (f.d.47,49).

În condițiile în care Poiată Ion Vasile nu s-a prezentat în Serviciul gestionare fond locativ al Regimentului de Aviație și nu a eliberat spațiul locativ, Regimentului de Aviație a depus prezenta acțiune în instanța de judecată.

Prin prisma pct.9 din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.941/2006, *perioada aflării cetăţeanului în serviciul militar se calculează din data în care acesta, prin ordinul comandantului centrului militar, este încorporat sau încadrat în serviciul militar şi trimis în unitatea militară şi până la data în care militarul, prin ordinul de zi al comandantului unităţii militare, este radiat din tabelul nominal al structurii (unităţii) militare în legătură cu eliberarea din serviciul militar, decesul (moartea), declararea militarului dispărut fără urmă, în conformitate cu prezentul Regulament şi cu legislaţia în vigoare.*

Conform pct.2 al Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.874 din 22.12.2015, *prin locuinţă de serviciu se subînţelege locuința acordată în locațiune, în condițiile legii, militarilor prin contract şi angajaților civili ai Armatei Naționale, pe perioada îndeplinirii serviciului militar/realizării contractului individual de muncă sau pe durata exercitării funcției.*

Potrivit pct. 28 din Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22.12.2015, cu modificările de rigoare în vigoare la data apariției problemei în litigiu, *în caz de eliberare din serviciul militar prin contract/întrerupere a contractului individual de muncă, locatarii sunt obligaţi să elibereze locuința de serviciu împreună cu membrii familiei în termen de 3 luni, indiferent de perioada aflării în serviciul militar. În caz contrar, ei urmează să fie evacuaţi silit în modul prevăzut de legislaţia în vigoare.*

În circumstanțele expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretenţia reclamantului privind evacuarea forțată din locuința de serviciu urmează a fi admisă, cu evacuarea pârâtului Poiată Ion Vasile, împreună cu membrii familiei sale, din apartamentul se serviciu, amplasat în sat. *****, r-nul *****, fără acordarea altui spațiu locativ.

Potrivit art.98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *„cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată”.*

Luând în considerație faptul că Judecătoria Soroca sediul Central, conform tarifelor ÎS „Poșta Moldovei” SA, a suportat cheltuieli aferente judecării pricinii în legătură cu înştiinţarea şi

chemarea părţilor în judecată, instanța va dispune încasarea de la Poiată Ion Vasile la bugetul Judecătoriei Soroca sumă de 21,90 lei (douăzeci și unu lei, 90 bani).

În baza celor expuse și în conformitate cu art.239-241 din Codul de procedură civilă instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acţiunea înaintată de Regimentul de Aviație al Ministerului Apărării către Poiată Ion Vasile privind încasarea datoriilor pentru chirie, serviciile comunale și evacuarea forțată din locuința de serviciu se admite parțial.

Se evacuează cet. Poiată Ion Vasile, a.n. *****, IDNP *****, împreună cu membrii familiei sale, din apartamentul de serviciu nr. 36, amplasat în sat. *****, r-nul *****, fără acordarea altui spațiu locativ.

Pretenția privind încasarea de la Poiată Ion Vasile a datoriei pentru chirie și serviciile comunale în mărime de 11211,61 lei se respinge, ca neîntemeiată.

Se încasează de la Poiată Ion Vasile, a.n. *****, IDNP *****, la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 21,90 lei (douăzeci şi unu lei, 90 bani).

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul **Ghenadie Mîțu**