Dosarul nr. 2-4446/2021
2-19107671-12-2-01032021

H O T Ă R Â R E
În numele legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la 26 martie 2025
Cererea de apel a fost depusă la 25 aprilie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la 30 iunie 2025

26 martie 2025 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Sîrbu
Grefier Ruslan Zgîrcibaba

cu participarea reprezentanților reclamanților Cebotari Feodora și Cebotari Victor, Gherasimenco Svetlana (tutorele reclamantei Cebotari Feodora), avocatul Mîrzîncu Aurelia, împuternicită în baza mandatelor seria MA nr. 2013877 din 01 aprilie 2024 și seria MA nr. 2203537 din 26 noiembrie 2024, și avocatul Mazniuc Victor, împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 0963715 din 11 martie 2025, în lipsa reprezentantului pârâtei Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, citat în mod legal, însă care a solicitat examinarea în lipsă, în lipsa reprezentantului intervenientului accesoriu societatea pe acțiuni „Termoelectrica", citat în mod legal, și în lipsa intervenientului accesoriu executorul judecătoresc Brihuneț Cristina, citat în mod legal

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată reconvențională înaintă de Cebotari Feodora și Cebotari Victor către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea sumelor, precum și compensarea cheltuielilor de judecată

C O N S T A T Ă :

La 25 iunie 2019, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019 s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la Cebotari Victor și Cebotari Feodora în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment suma de 22 943,40 lei, cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale și consumul energiei termice. S-a încasat în mod solidar de la Cebotari Victor și Cebotari Feodora în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 688,30 lei, pentru examinarea cererii de chemare în judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 4 februarie 2021 s-a admis cererea de apel depusă de Gherasimenco Svetlana în interesele lui Cebotari Feodora și cererea de apel depusă de Cebotari Victor. S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Astfel, cauza a fost repartizată pentru examinare judecătorului Aliona Miron.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 septembrie 2021, s-a dispus redistribuirea cauzei civile nr. 2-4446/2021, aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, unui alt judecător specializat în materie civilă, pentru examinare.

Ulterior, cauza civilă a fost distribuită pentru examinare judecătorului Alexandru Sandu.

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.216/12 din 13 iunie 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Alexandru Sandu, a fost acceptată cererea de demisie din data de 19 iunie 2023. Prin ordinul Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, nr.258 din 14.06.2023 s-a luat act de Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.216/12 din 13 iunie 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Alexandru Sandu, a fost acceptată cererea de demisie din data de 19 iunie 2023, ceea ce condiționează redistribuirea cauzei civile, prin intermediul PIGD, unui alt judecător pentru examinare.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 3 iulie 2023, s-a dispus redistribuirea cauzei civile nr. 2-4446/2021, aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, unui alt judecător specializat în materie civilă, pentru examinare.

La 4 iulie 2023, cauza a fost redistribuită spre examinare judecătorului Dan Sîrbu.

Concomitent, instanța de judecată reține că la 10 februarie 2023, Cebotari Feodora și Cebotari Victor au înaintat o acțiune reconvențională împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea supraplăților pentru serviciile comunale.

Ulterior, la 10 noiembrie 2023 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a depus cerere de renunțare la acțiune.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 3 decembrie 2024 s-a admis renunțarea părții reclamante Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, de la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice. S-a încetat procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice.

Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei pe acțiunea reconvențională.

La 10 februarie 2023, Cebotari Feodora și Cebotari Victor au înaintat o acțiune reconvențională împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea supraplăților pentru serviciile comunale.

În motivarea acțiunii reconvenționale, reclamanții au indicat că la 25 iunie 2019 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău s-a adresat în instanța de judecată cu acțiunea civilă către pârâți Cebotari Feodora și Cebotari Victor privind încasare datoriei pentru livrarea energiei termice în suma de 22943,40 lei în perioada decembrie 2012-aprilie 2019 și cheltuielile de judecată.

La cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău au fost anexate Ordinul de încasare a numerarului nr. 145467122 din aprilie 2019 în suma de 5311,53 lei pentru achitarea deservirea bloc locativ, deșeuri, energia electrică scară ș.a.; ordinul de încasare nr. 145467123 din aprilie 2019 în suma de 581,53 lei pentru apa potabilă; ordin de încasare nr. 150758675 din iulie 2020 în suma de 2545,54 lei achitarea deservirea bloc locativ, deșeuri, energia electrică scară ș.a.

Reclamanții indică că în luna iunie 2020 Cebotari Feodora a primit Ordinul de încasare nr. 2 pentru achitarea încălzire și prepararea apei calde în suma totală de 18714,81 lei ca datorie din anul 2012.

Reclamanții afirmă că în perioada decembrie 2012-iunie 2016 în ap. 3 de pe str. ***** 9/2, mun. Chișinău nici Cebotari Feodora și nici Cebotari Victor fizic nu au locuit în acest apartament. Ordinul de repartiție este eliberat lui Cebotari Feodora pe 07 septembrie 2012. În perioada anilor 2012-2016 s-a judecat Varzar Eduard cu Consiliul municipal pentru atribuirea lui Varzar Ed. a spațiului locativ, și din acest motiv a fost sechestrat apartamentul nr. 3 de pe str. ***** 9/2, mun. Chișinău. La data de 12 mai 2016 s-a finalizat procesul cu aceea că lui Varzar Eduard s-a achitat cheltuielile materiale, și până la urmă a fost anulat sechestru pe ap. 3 de pe str. ***** 9/2, mun. Chișinău. în urma

ridicării sechestrului de pe apartament, în luna iunie anului 2016 a intrat să locuiască în spațiul locativ Cebotari Feodora. Începând cu luna iunie anului 2016 Cebotari Feodora a achitat în toată luna serviciile comunale privind încălzirea termică și prepararea apei calde, și nu are datorii.

În continuare, reclamanții precizează că suma de 18 714,81 lei calculată ca datorie este compensația care trebuia să fie transferată la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău pentru faptul că Cebotari Feodora este invalid. Și la persoane cu dizabilități Primăria Chișinău achită compensația pentru încălzire și apă caldă. Dar din motivul că compensația nu a fost transferată de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău la Termocom, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a calculat suma compensațiilor ca datorie. În anul 2020 a fost depusă cererea de chemare în judecată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău către Cebotari Foedora și de către judecătorul Gr. Manole de la Judecătoria Chișinău sediul Centru a fost admisă cererea de chemare în judecată, care a intrat în vigoare. Și Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a înaintat titlul executoriu la executorul judecătoresc Brihuneț Cristina pentru încasarea forțată a datoriei. În urma deschiderii procedurii executorie Brihuneț Cristina a aplicat sechestru pe cârdul bancar în care se transfera salariul a lui Cebotari Victor, și a aplicat sechestru și pe apartamentul lui Cebotari Victor. Pentru ca să fie ridicat sechestru de pe card bancar pentru salariul Cebotari Feodora prin intermediul reprezentantului legal Gherasimenco Svetalana a achitat suma de 18 714,81 lei, fapt confirmat prin bon fiscal 0103 din 23.07.2020.

Reclamanții indică că această sumă a fost confirmată prin răspunsul Primăriei.

În luna iulie 2020 reprezentantul legal a lui Cebotari Feodora, Gherasimenco Svetlana a primit de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău ordinul de încasare în suma de 2563,59 lei pentru achitarea energiei electrice.

Conform bonului de plată la data de 16 noiembrie 2017 Cebotari Feodora a plătit pentru energia electrică 141,65 lei. La data de 15 septembrie 2020 lui Cebotari Feodora i-a fost eliberată notificare privind starea datoriei la locul de consum - care este 0,00 lei, lumina din 2017-2019 a fost stinsă pentru datoriile de mai înainte de la alt locatar. Datoria 5041,82 lei achitată suma de 2489,53 lei - datoria pe toate calcule inclusiv lumina în casă 23373,17 lei. La data de 10 noiembrie 2017 sub nr. C201700865 la Union Fenosa de către Ghersamineco Svetlana, tutore lui Cebotari Feodora, a fost depusă cererea precum că la data de 23 octombrie 2017 a fost deconectat de la lumina electrică apartamentul 3 de pe str. ***** 9/2, Chișinău, și solicita și în baza că au fost achitate toate datoriile pe lumina electrică, să fie conectată la lumina electrică. În urma achitării datoriilor în anul 2017 pentru energia electrică, Union Fenosa a conectat apartamentul 3 de pe str. ***** 9/2 la lumina electrică, și din anul 2017 nu mai sunt datorii. Acest fapt este dovedit de Graficul eșalonării datoriei pentru energia electrică. Dar Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău conform ordinului

de încasare nr. 150701258 a inclus suma de 2491,29 lei pentru energia electrică, suma de 98,73 lei pentru energia electrică scară, a inclus în același ordin de încasare suma de 3,65 lei ca compensația pentru deșeuri la care are dreptul Cebotri Feodora, și compensația pentru lumina pe scară în suma de 11 lei.

Și tot din motivul aplicării sechestrului pe apartamentul lui Cebotari Victor, Gherasimenco Svetalna în calitate de reprezentantul legal a lui Cebotari Feodora a fost impusă de situația să achite suma de 2845,04 lei.

Reclamanții au relatat că suma totală achită în plus este: 18714,81 lei + 2563,59 lei + 2845,04 lei = 24123,44 lei.

Factura de plată din 31 mai 2019 privind datoria pe apă potabilă cota-parte în suma de 581,53 lei. Conform ordinului de încasare a numerarului nr. 135176102 din 28 februarie 2017 datoria pe apă potabilă este 0,00 lei. Suma de 581,59 lei a fost achitată în anul 2019 - pentru aprilie 2019 — s-a achitat 10 lei; pentru luna mai 2019 s-a achitat 110 lei; pentru luna iunie 2019 s-a achitat 514,98 lei; pentru luna iulie 2019 s-a achitat 21,38 lei. Prin urmare, suma pentru apa potabilă cota-parte 581,59 lei a fost achitat de două.

Suma de 18605,56 lei a fost ridicată de pe cârdul bancar pe salariu a lui Cebotari Victor de către executorul judecătoresc Brihuneț Cristina în baza procedurii de executare intentată de Brihuneț Cristina. Din spusele executorului judecătoresc Brihuneț Cristina suma de 18605,56 lei a fost transferată la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău pentru ca să fie datoriile achitate. Titlul executoriu a fost emis în baza Hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) pronunțată la 30 octombrie 2019, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată intentată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău și s-a încasat de la Cebotari Feodora și Cebotari Victor datoria în suma de 22873,40 lei. Hotărârea a fost atacată la Curtea de Apel, s-a casat aceasta hotărârea și s-a trimis cauza la rejudecare. Dar la momentul trimiterii acestei cauze civile la rejudecare deja a fost încasat forțat de la Cebotari Victor de executorul judecătoresc Brihuneț Cristina suma de 18605,56 lei.

Dar din motivul că datoriile nici nu au existat conform referinței depuse împotriva cererii de chemare în judecată, suma de 18605,56 lei a fost ridicată de executorul judecătoresc și achitată repetat pentru unele și aceleași sume calculate ca datorii de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău.

Prin urmare, suma totală care a fost achitată repetat și în plus este următoare: 18714,81 lei + 2563,59 lei + 2845,04 lei = 24123,44 lei.

24123,44 + 581,59 + 18605,56 = 43310,59 lei.

Poziția, argumentele și solicitările pârâtului Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău.

La 16 martie 2023, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a depus referință pe marginea acțiunii reconvenționale, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În motivarea referinței Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a indicat că a fost prezentat răspunsul Direcției

Generale locativ-comunale și amenajare din iulie 2020 din care reiese faptul că din anul 2012 de către Cebotari Feodora nu au fost depuse actele necesare la acordarea compensațiilor pentru sezoanele reci începând cu 2012. Ultima a beneficiat de compensații la plata pentru energia termică sezoanele reci 2017-2018, 2018- 2018, 2019-2020 în sumă de 4382,80 și pentru încălzirea apei calde în sumă de 602,55 lei.

Pârâtul menționează că în luna iulie 2020 reclamanții pe acțiunea reconvențională achită în casa societății pe acțiuni „Termoelectrica" suma de 18 714,81 lei.

Astfel, consideră că solicitarea privind încasarea sumei de 18 714,81 lei este neîntemeiată or, ultimii au efectuat benevol achitarea fiindu-le restituită parțial suma în mărime de 13 000 lei.

Și în partea diferenței solicitate de a fi încasat de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău consideră că nu este pârâtul corespunzător și urmează a fi respins solicitarea reclamanților de încasare a sumei de 18 714,81 lei.

Pârâtul precizează că locatarii blocurilor locative beneficiază nemijlocit de serviciile prestate, având, prin urmare, obligația de a achita în termen și în cuantum deplin contravaloarea acestora conform facturilor (bonurilor de plată) primite.

În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperiior locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge datoriile sale, acumulate față de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate către consumatorii finali restanți.

La 25 iunie 2019 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău s-a adresat la instanța de judecată cu o cerere împotriva lui Cebotari Feodora și Cebotari Victor, în care a solicitat încasarea datoriei pentru agentul termic în sumă de 22 943,40 lei. Suma de 5 31 1,53 lei, 581,53 lei și suma de 17 050.34 lei.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, emisă la 30 octombrie 2019 acțiunea a fost admisă. S-a încasat în mod solidar de la Cebotari Feodora și Cebotari Victor în beneficiul Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău datoria pentru agentul termic în sumă de 22 943,40 lei și la buget taxa de stat în sumă de 688,30 lei.

Pârâtul indică că dat fiind faptul că hotărârea judecătorească din 30 octombrie 2019 a rămas irevocabilă prin neatacare. în baza acesteia a fost eliberat de către Instanță titlul executoriu, care a fost transmis Executorului Judecătoresc Brihuneț Cristina pentru executare silită, fiind întreprinse măsurile legale în vederea asigurării executării documentului executoriu.

La data de 30 iunie 2020, Cebotari Victor și Cebotari Feodora s-au adresat în instanța de judecată, solicitând anularea încheierii Executorului Judecătoresc Brihuneț Cristina din 20 aprilie 2020 privind intentarea procedurii de executare și asigurarea documentului executoriu.

La data de 28 iulie 2020 executorul Judecătoresc Brihuneț Cristina a transferat suma de 16 727,00 lei Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău, în vederea executării titlului executoriu nr. 2-11953/19 din 30 octombrie 2019.

La data de 28 iulie 2020 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău transferă suma de 13 000 lei către Termoelectrica SA.

La data de 30 iulie 2020 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău transferă suma de 2 545,54 lei către INFOCOM.

La data de 28 decembrie 2020 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău transferă suma de 1181,46 lei către Termoelectrica SA.

Astfel suma în mărime de 16 727 lei au fost transferate în contul stingerii datoriilor pentru apartamentul din strada L. Deleanu 9/2, ap.3.

Totodată, pârâtul menționează că în luna iulie 2020 pârâții achită în casa societății pe acțiuni Termoelectrica suma de 18 714,81 lei. Total datorii iunie 2020. Adică achită benevol toată datoria la energia termică.

Astfel, la contul personal nr. 10129190003000 s-a format o supraplată (18 714,81 lei achitați benevol de pârât și suma de 13 000 lei transferați de către executorul judecătoresc).

Ulterior în luna august 2020 pârâții solicit restituirea sumai în mărime de 13 000 lei (bani returnați reclamanților)

Astfel, ținând cont de cele relatate pârâtul solicită respingerea acțiunii reconvenționale.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată, reprezentanții reclamanților Cebotari Feodora și Cebotari Victor, Gherasimenco Svetlana (tutorele reclamantei Cebotari Feodora), avocatul Mîrzîncu Aurelia și avocatul Mazniuc Victor au susținut cererea reconvențională pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței de judecată, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

În ședința de judecată, intervenienții accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina nu s-au prezentat din motive necunoscute instanței de judecată, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată reconvențională prin prisma înscrisurilor atașate la acțiune, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată reconvențională înaintă de Cebotari Feodora și Cebotari Victor, pentru următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Astfel, potrivit materialelor cauzei instanța de judecată a constat că la 25 iunie 2019, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019 s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la Cebotari Victor și Cebotari Feodora în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment suma de 22 943,40 lei, cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale și consumul energiei termice. S-a încasat în mod solidar de la Cebotari Victor și Cebotari Feodora în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 688,30 lei, pentru examinarea cererii de chemare în judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 4 februarie 2021 s-a admis cererea de apel depusă de Gherasimenco Svetlana în interesele lui Cebotari Feodora și cererea de apel depusă de Cebotari Victor. S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Concomitent, la 10 februarie 2023, Cebotari Feodora și Cebotari Victor au înaintat o acțiune reconvențională împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea supraplăților pentru serviciile comunale.

Ulterior, la 10 noiembrie 2023 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a depus cerere de renunțare la acțiune.

În motivarea cererii de renunț la acțiune, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a indicat că pârâții au achitat integral datoria solicitată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 3 decembrie 2024 s-a admis renunțarea părții reclamante Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, de la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice. S-a încetat procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment împotriva lui Cebotari Victor și Cebotari Feodora, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica" și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și energiei termice.

Astfel, potrivit cererii de chemare în judecată reconvențională, Cebotari Feodora și Cebotari Victor au pledat pentru admiterea acesteia, solicitând încasarea de la pârâtul Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a sumei de 43 310,59 lei cu titlu de achitări pentru serviciile locativ-comunale suplimentare.

Pârâtul Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău a pledat pentru respingerea cererii de chemare în judecată reconvențională ca fiind neîntemeiată.

Potrivit art. 1979 alin. (1) Cod civil, dacă o persoană obține o îmbogățire nejustificată (persoană îmbogățită) care se atribuie la dezavantajul suferit de o altă persoană (persoană dezavantajată), ea este obligată față de persoana dezavantajată să restituie îmbogățirea.

În conformitate cu art. 1980 alin. (1) și (2) Cod civil, consecințele juridice ale îmbogățirii obținute în temeiul unui contract sau unui alt act juridic valabil și eficient sînt reglementate de alte dispoziții legale dacă acele reguli acordă sau exclud dreptul la restituirea îmbogățirii, prin efectul revocării, rezoluțiunii, reducerii obligației corelative sau pe alt temei. Dispozițiile prezentului capitol nu afectează orice alt drept de restituire sau recuperare prevăzut de dispozițiile legale în materie de proprietate, contracte sau alte dispoziții legale.

În aceeași ordine de idei instanța de judecată a stabilit temeinicia cererii de chemare în judecată reconvențională înaintată de Cebotari Feodora și Cebotari Victor.

În susținerea argumentului, instanța de judecată reține că Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău s-a adresat în instanța de judecata cu acțiunea civilă împotriva pârâților Cebotari Feodora și Cebotari Victor privind încasare datoriei pentru livrarea energiei termice în suma de 22 943,40 lei pentru perioada decembrie 2012 - aprilie 2019 și cheltuielilor de judecată.

În aceeași ordine de indei, instanța de judecată mai reține că ordinul de repartiție a apartamentului nr. 3 din str. ***** 9/2, mun. Chișinău a fost eliberat lui Cebotari Feodora pe 07 septembrie 2012, însă Cebotari Feodora și Cebotari Victor fizic nu au locuit în

apartamentul repartizat deoarece în perioada decembrie 2012 - iunie 2016 acest spațiu locativ a fost supus sechestrului constituind obiectul unui litigiu civil (Varzar Eduard către Consiliul municipal privind atribuirea spațiului locativ).

Ulterior, la 12 mai 2016 a fost ridicat sechestrul aplicat, iar Cebotari Feodora a intrat să locuiască în acest spațiu locativ începând cu luna iunie a anului 2016.

Potrivit materialelor cauzei în luna iunie 2020 Cebotari Feodora a primit ordinul de încasare nr. 2 pentru achitarea încălzirii și prepararea apei calde în suma totală de 18 714,81 lei ca datorie pentru anul 2012.

La caz, instanța de judecată a stabilit că suma respectivă potrivit materialelor cauzei constituie echivalentul compensației de care a beneficiat Cebotari Feodora în calitate de persoană cu dizabilități pentru care Primăria mun. Chișinău a achitat compensații la încălzire și apă caldă, iar din considerentul că acestea nu au fost transferată către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău, a fost calculată ca datorie.

Totodată, cererea de chemare în judecată a fost examinată și admisă în procedură scrisă, iar în cadrul executării silite executorul judecătoresc Brihuneț Cristina a aplicat sechestru pe cârdul bancar de salariu pe numele lui Cebotari Victor și pe apartamentul acestuia.

Suplimentar, instanța de judecată a stabilit că în cadrul procedurii de executare silită, Cebotari Feodora, prin intermediul reprezentantului legal Gherasimenco Svetlana, a achitat suma în mărime de 18 714,81 lei.

Conform bonului de plata la data de 16 noiembrie 2017 Cebotari Feodora a plătit pentru energia electrica 141,65 lei. În luna iulie 2020 reprezentantul legal a lui Cebotari Feodora, Gherasimenco Svetlana a primit de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău, în proces de faliment ordinul de încasare în suma de 2 563,59 lei pentru achitarea energiei electrice.

În continuare, potrivit materialelor cauzei la data de 15 septembrie 2020 Feodorei Cebotari i-a fost eliberată notificare privind starea datoriei la locul de consum care este 0,00 lei (Vol. II, f.d. 40. Cebotari Feodora, prin intermediul reprezentantului legal Gherasimenco Svetlana, a achitat suma bănească de 2 845,04 lei.

Astfel, instanța de judecată reține că calculul sumelor încasate: 18 714,81 lei + 2 563,59 lei + 2 845,04 lei = 24123,44 lei.

Potrivit facturii de plată din 31 mai 2019 privind datoria pe apa potabila constituie 581,53 lei.

Conform ordinului de încasare a numerarului nr. 135176102 din 28 februarie 2017 datoria pe apă potabila este 0,00 lei.

Suma de 581,59 lei fiind fost achitată în anul 2019 pentru aprilie 2019, pentru luna mai 2019 s-a achitat 110 lei, pentru luna iunie 2019 s-a achitat 514,98 lei, pentru luna iulie 2019 s-a achitat 21,38 lei, prin urmare, suma pentru apa potabilă 581,59 lei fiind achitată de doua ori.

În cadrul procedurii de executare silită pe cârdul bancar pe salariu a lui Cebotari Victor a fost ridicată suma de 18 605,56 lei, care a fost transferată pe contul Întreprinderii

Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment în contul achitării pretinselor datorii.

Suma a fost ridicata de executorul judecătoresc fără justificare și achitată repetat pentru aceleași sume calculate ca pretinse datorii.

Calculul total al sumelor încasate: 18 714,81 lei + 2 563,59 lei + 2 845,04 lei + 581,59 + 18 605,56 = 43310,59 lei.

Înscrisurile cauzei atestă cu certitudine că reclamanții Cebotari Feodora și Cebotari Victor au achitat suplimentar suma de 43 310, 59 lei pentru serviciile locativ-comunale.

Deci, cert se impune concluzia privind admiterea cererii de chemare în judecată reconvențională.

Astfel, instanța de judecată va încasa de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment în beneficiul Feodorei Cebotari, reprezentată de tutorele Gherasimenco Svetlana și în beneficiul lui Cebotari Victor suma de 43 310,59 lei cu titlu de achitări pentru serviciile locativ-comunale suplimentare.

Cu referire la pretențiile reclamanților Cebotari Feodora și Cebotari Victor, privind încasarea sumei de 688,30 lei cu titlu de taxă de stat încasată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019, instanța de judecată a stabilit următoarele.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019 s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a încasat *inter alia,* în mod solidar de la Cebotari Victor și Cebotari Feodora în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 688,30 lei, pentru examinarea cererii de chemare în judecată.

Potrivit cererii de chemare în judecată reconvențională, reclamanții au solicitat restituirea din contul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment a taxei de stat în mărime de 688,30 lei, încasată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019 și procedura de executare silită.

Astfel, luând în considerație că cererea de chemare în judecată reconvențională a fost admisă, instanța de judecată va încasa de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment în beneficiul Feodorei Cebotari, reprezentată de tutorele Gherasimenco Svetlana și în beneficiul lui Cebotari Victor suma de 688,30 lei cu titlu de taxă de stat încasată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019.

Cu referire la pretențiile reclamanților, privind compensarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată a stabilit următoarele.

Instanța de judecată a stabilit că la depunerea cererii de chemare în judecată reconvențională, reclamanții au achitat taxa de stat în cuantum de 650 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 310530802 din 24 martie 2023 (Vol. III, f.d. 22).

Conform art. 94 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se

compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 94 Codul de procedură civilă, luând în considerație că acțiunea reclamanților a fost admisă, reclamanților i se compensează cheltuielile de judecată, respectiv instanța de judecată va încasa din contul pârâtei în beneficiul reclamanților suma de 650 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată reconvențională.

Conform dispozițiilor art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Luând în considerație că instanța de judecată a admis cererea de chemare în judecată reconvențională înaintă de Cebotari Feodora și Cebotari Victor, va încasa de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, în beneficiul statului, suma de 649,32 lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea în partea încasării taxei de stat de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Onisifor Ghibu, 2/4, urmează a fi executată benevol dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța de judecată reiterează că acțiunea înaintă de Cebotari Feodora și Cebotari Victor este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cererea de chemare în judecată reconvențională înaintă de Cebotari Feodora și Cebotari Victor către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, intervenienți accesorii societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și executorul judecătoresc Brihuneț Cristina cu privire la încasarea sumelor, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Onisifor Ghibu, 2/4, în beneficiul Feodorei Cebotari, IDNP *****, reprezentată de tutorele Gherasimenco Svetlana, IDNP *****, și în beneficiul lui Cebotari Victor, IDNP *****, suma de 43 310,59 (patruzeci și trei mii trei sute zece,59) lei cu titlu de achitări

pentru serviciile locativ-comunale suplimentare, suma de 688,30 (șase sute optzeci și opt,30) lei cu titlu de taxă de stat încasată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 octombrie 2019, și suma de 650,00 (șase sute cincizeci,00) lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii reconvenționale, iar în total suma de 44 648,89 (patruzeci și patru mii șase sute patruzeci și opt,89) lei.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Onisifor Ghibu, 2/4, în beneficiul statului, suma de 649,32 (șase sute patruzeci și nouă,32) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea în partea încasării taxei de stat de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din mun. Chișinău în proces de faliment, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Onisifor Ghibu, 2/4, urmează a fi executată benevol dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Sîrbu