Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Centru (jud. Natalia Moldovanu)
Dosarul nr. 2r-1590/24
(2-24040328-02-2r-21052024)

D E C I Z I E

25 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de recurentul Valeriu Cernețchi, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2024, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Cernețchi împotriva lui Artur Crestian privind repararea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La data de 10 aprilie 2024, reclamantul Valeriu Cernețchi, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Artur Crestian privind repararea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 aprilie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiind comunicat despre necesitatea înlăturării neajunsurilor stabilite, acordându-i pentru aceasta un termen rezonabil de 3 zile din momentul recepționării încheierii în cauză și s-a explicat că, în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu se va considera depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2024, s-a restituit cererea de chemare în judecată. S-a remis în adresa reprezentantului reclamantului copia de pe prezenta încheiere, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție. S-a explicat reprezentantului reclamantului că, restituirea cererii depuse, nu exclude posibilitatea adresării unei noi cereri, după înlăturarea circumstanțelor care au dus la restituire.

Solicitarea recurentului:

4. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 20 aprilie 2024

prin intermediul poștei electronice, recurentul Valeriu Cernețchi, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu trimiterea cauzei în prima instanță pentru examinare în fond.

Argumentele părţilor:

5. În motivarea cererii de recurs, a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată, nefondată şi pasibilă de a fi casată.

Menționează că după cum rezultă din conținutul încheierii contestate, instanţa de fond a restituit acţiunea pe motiv că nu au fost înlăturate neajunsurile stabilite prin încheierea din 15 aprilie 2024, neajunsuri pe care partea reclamantă (recurentă) le consideră neîntemeiate şi nefondate.

Relevă că preliminar la cererea de chemare în judecată au fost anexate o serie de probe care în opinia societății reclamante probează circumstanţele pretinse. Ulterior, în cadrul dezbaterilor judiciare urmează a fi administrate noi probe, conform convingerii părții reclamante în fundamentarea poziției de apărare. Or, la momentul înaintării acţiunii şi la etapa primirii acţiunii în procedură calitatea de reclamant doar se prezumă, instanţa de judecată neavând atribuții de examinare a fondului (inclusiv a probelor) la această etapă.

Mai mult ca atât, reclamanta nu se eschivează de prezentarea actelor solicitate de instanţa de fond, însă la moment nu le deține, deoarece agentul constatator a prezentat victimei (reclamantului) doar actele care au fost anexate instanţei. Iar reclamantul se află în imposibilitate ca în 3 zile să dobândească actele solicitate de instanţa de judecată, având în vedere faptul că, termenul legal de examinare a unei asemenea cereri de eliberare a actelor de către organele de poliție este de 30 zile. În consecință, impunerea reclamantului la prezentarea de noi probe la faza primirii acţiunii în procedură o consideră prematură şi nejustificată, ce limitează accesul la justiție a reclamantei.

Susține că pârâtul are dreptul la recunoașterea acţiunii înaintate de reclamant. Iar în această situație care ar mai fi necesitatea impunerii reclamantului la prezentarea de probe pe care instanţa le consideră necesare, sub consecința refuzului de a declanșa un proces civil, pe motive de procedură. În aceste circumstanțe, consideră că instanţa de fond şi-a depășit atribuțiile de organizare a unui proces civil, impunând părții sarcini care au un caracter facultativ pentru aceasta, şi cerințe nejustificate legate de procesul probațiunii. Drept urmare, consideră că încheierea instanţei de fond evocă o abnegare a dreptului la un proces echitabil şi în principal a accesului la justiție a părții reclamantei.

Solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu

trimiterea cauzei în prima instanță pentru examinare în fond.

6. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 21 mai 2024.

Aprecierea instanţei de recurs:

7. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond la etapa primirii, din următoarele considerente.
8. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
9. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurentul respectând acest termen.
10. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
11. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
12. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 10 aprilie 2024, reclamantul Valeriu Cernețchi, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Artur Crestian privind repararea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.
13. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 aprilie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiind comunicat despre necesitatea înlăturării neajunsurilor stabilite, acordându-i pentru aceasta un termen rezonabil de 3 zile din momentul recepționării încheierii în cauză și s-a explicat că, în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu se va considera depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.
14. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2024, în temeiul art.171, alin.(2) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată. S-a remis în adresa reprezentantului reclamantului copia de pe prezenta încheiere, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție. S-a

explicat reprezentantului reclamantului că, restituirea cererii depuse, nu exclude posibilitatea adresării unei noi cereri, după înlăturarea circumstanțelor care au dus la restituire.

15. Conform prevederilor art. 171, alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.
16. La caz, Colegiul remarcă, că prin încheierea instanței, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintate de Valeriu Cernețchi, fiind comunicat despre necesitatea prezentării deciziei privind rezultatul examinării materialului înregistrat în R-II cu nr.19667 din 29 decembrie 2023, acordându-i pentru aceasta un termen rezonabil de **3 zile** din momentul recepționării încheierii în cauză și s-a explicat că, în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu se va considera depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.
17. Colegiul constată că termenul acordat de 3 zile este insuficient pentru a prezenta decizia privind rezultatul examinării materialului înregistrat în R-II cu nr.19667 din 29 decembrie 2023, or, termenul legal de examinare a unei asemenea cereri de eliberare a actelor de către organele de poliție este de **30 zile**.
18. Astfel, Colegiu conchide că, reclamantul-recurent Valeriu Cernețchi, a fost în imposibilitate obiectivă și care nu a depins de el, să înlăture în termen neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată.
19. Urmare a celor relatate, Colegiul, admite poziția expusă de către partea recurentă, or, în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, s-au stabilit circumstanțe care atestă netemeinicia încheierii instanței de fond prin care a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Cernețchi.
20. Astfel, din considerentele menţionate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe şi de a restitui pricina spre rejudecare în aceeaşi instanţă și în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii cu acordarea unui termen rezonabil pentru obținerea actelor de la instanțele emitente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurentul Valeriu Cernețchi, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 aprilie 2024, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță și același complet de judecată, la etapa de primire a cererii pe rol.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Ala Malîi