Dosarul nr. 2-23051976-12-2-07042023 (2-7167/23)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

24 martie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul centru)*
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Brăgaru Alina
grefier Mamaliga Vitalina
cu participarea reprezentantului pîrîtului, Gandraman Rodica,

a examinat în şedinţa de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cîrlan Vladislav împotriva APC ”A0110-0135” cu privire la obligarea eliberării actelor juridice de administrare a asociației și încasarea cheltuielilor de judecată şi,

a c o n s t a t a t:

I. Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 06 aprilie 2023, , Cîrlan Vladislav s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.55/537, solicitând instanței de a obligarea administratorul ACC NR. 55/537 de a comunica reclamantului copiile certificate a următoarelor acte: hotărârea de înființare a ACC nr. 55/537, Regulamentul condominiului/asociației ACC nr. 55/537, Bugetul anual a asociației ACC nr. 55/537 pentru anul 2023, rapoartele financiare anuale ale ACC nr. 55/537 pentru anii 2016 – 2022, raportul anual privind situația financiar economică a fondului, rapoartele semestriale privind situația financiar – economică a fondului, cu constatarea veniturilor și a cheltuielilor pentru perioada 2020 – 2022, rapoartele anuale ale cenzorului pentru perioada 2016 – 2022, rulajul conturilor bancare ale ACC nr. 55/537 pentru anul 2022 și primele 2 luni ale anului curent, numărul, numele și salariile salariaților ACC nr. 55/537, cuantumul cheltuielilor asociației către furnizori pentru servicii (separat pentru fiecare serviciu contractat), remunerația organelor asociației, precum și informația despre faptul dacă în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 sunt proprietari din cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537, care sunt remunerați pentru activitatea în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 și dacă membrii organelor asociației sunt salariați de către asociația A.C.C nr. 55/537 și încasarea cheltuielilor de judecată.
2. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 148190 din 15.08.2024, denumirea prescurtată a pârâtului este A.P.C. ”A0110-0135”.

3. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul, Cîrlan Vladislav a indicat că este coproprietarul apartamentului din str. Melestiu, nr. 16/3, ap. 4, mun. Chișinău și a cotei părți corespunzătoare din condominiul din care face parte clădirea. În baza acestui condominiu a fost creată asociația de coproprietari în condominiu.
4. La data de 15.03.2023, în temeiul alin. (1) lit. g) art. 28, art. 29, 53, alin. (3) - (5) art. 55, 63, alin. (3) art. 64, art. 66, al Legii nr. 187/2022, a depus la A.P.C. ”A0110-0135” cerere de acces la informație, prin care am solicitat să mi se comunice copiile certificate ale hotărârii de înființare a A.C.C. nr. 55/537, Regulamentul condominiului/asociației A.P.C. ”A0110-0135”., bugetul anual al asociației ACC nr. 55/537 pentru anul 2023, rapoartele financiare anuale ale A.P.C. ”A0110-0135”.pentru anii 2016 - 2022, raportul anual privind situația financiar-economică a fondului, precum și rapoartele semestriale privind situația financiar-economică a fondului, cu constatarea veniturilor și a cheltuielilor, pentru perioada 2020 - 2022, rapoartele anuale ale cenzorului pentru perioada 2016-2022, rulajul conturilor bancare ale A.P.C. ”A0110-0135”.pentru anul 2022 și primele 2 luni ale anului curent, numărul, numele și salariile salariaților A.P.C. ”A0110-0135”., cuantumul cheltuielilor asociației către furnizori pentru servicii (separat pentru fiecare serviciu contractat), remunerația organelor asociației.
5. Reclamantul a precizat că a mai solicitat informația cu privire la faptul dacă în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 sunt proprietari ai asociației A.P.C. ”A0110-0135” care sunt remunerați pentru activitatea în cadrul organelor asociației A.P.C. ”A0110-0135” și dacă membrii organelor asociației sunt salariați de către asociația A.P.C. ”A0110-0135”.
6. Cererea a fost semnată electronic și expediată la poșta electronică a A.P.C. ”A0110-0135”, rugând să i se comunice numărul de înregistrare a cererii. Numărul de înregistrare i-a fost comunicat abia la data de 29.03.2023, și anume nr. 3/16.03.2023.
7. Prin scrisoare electronică, remisă pârâtului prin poștă electronică, din 15.03.2023, concomitent, în temeiul alin. (1) art. 31 al Legii nr. 187/2022, a informat pârâtul despre poșta electronică a coproprietarului unității în condominiu din str. Melestiu, nr. 16/3, ap. 4, mun. Chișinău - vladcirlan@yahoo.com, la care urma să primească înștiințări, facturi și informații de la asociație și prin intermediul căruia va depune cereri și își va exprima dreptul de vot în raporturile cu asociația A.P.C. ”A0110-0135”. Termenul de o săptămână rezervat pentru răspunsul la solicitarea de informații a expirat la data de 23.03.2023, fără a recepționa un anumit răspuns sau refuz.
8. Astfel, în lipsa unui refuz la expirarea termenului rezervat pentru oferirea răspunsului la solicitarea de informații, se va calcula termenul pentru înaintarea acțiunii în instanța de judecată în vederea obligării asociației să furnizeze informația solicitată, conform alin. (4) art. 66 al Legii nr. 187/2022. Acest termen expiră la data de 06.04.2023. Prin urmare, cererea dată este depusă în termen.
9. În prezentul litigiu, informațiile solicitate de la administratorul asociației privesc activitatea asociației, deoarece se referă la actele generate în rezultatul activității asociației, acte care țin de desfășurarea activității asociației - precum bugetele anuale în baza cărora asociația își programează și efectuează cheltuielile sale, se referă la regulamentele asociației în baza cărora

asociația funcționează și care prin esență trebuie să fie publice, la fel ca și orice alte acte ale asociației care vizează în mod direct membrii acesteia și modul în care se cheltuie bugetul asociației și fondurile asociației la care contribuie fiecare membru al asociației. Astfel, orice cheltuieli ale asociației, majorarea acestora, actele care stau la baza creării asociației, vizează în mod direct membrul asociației, deoarece cheltuielile asociației se reflectă direct în facturile lunare (ordinile de încasarea a numerarului de la proprietarii de unități în condominiu care parvin lunar).

10. În drept reclamantul și-a întemeiat cererea de chemare în judecată în baza prevederilor art. 67 alin. (1) și (3), art. 85 alin. (1) lit. a), art. 94, art. 166, 167 din Codul de procedură civilă, art. 4 alin. (1) sbp. 7^{1}) al Legii taxei de stat nr. 1216/1992 și art. 33, 47, 55, 63, 64 alin. (4), art. 66 ale Legii nr. 187/2002 cu privire la condominiu.
11. La data de 16 august 2023, pârâtul A.P.C. ”A0110-0135” în temeiul art. 186 Cod de procedură civilă a prezentat referința prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.(f.d.104 - 107)
12. În motivarea poziției sale, A.P.C. ”A0110-0135” a indicat că din cererea înaintată nu sunt clare temeiurile pretențiilor formulate, fiind aplicate retroactiv normele legale deoarece în coroborare cu prevederile Legii nr. 187/2022, aplicarea legii începe din 29.01.2023 (termen stabilit de ajustare a actelor juridice și operaționale ale asociațiilor de locatari fiind de 12 luni). Din conținutul cererii are alte temeiuri și pretenții la fapte ce nu țin de acțiunea înaintată cu privire la dreptul la informare, dar se referă la efectul unor acte și decizii adoptate de organele de conducere ale ACC nr.55/537, fiind confundat dreptul subiectiv cu cel obiectiv, la bază fiind de fapt o pretenție asupra actelor adoptate și a efectelor juridice ale acestora pentru reclamant, care are înaintată în instanță o cerere în această privință.
13. Pârâtul a menționat că din conținutul pretențiilor nu se poate determina obiectul acțiunii cererii înaintate, fiind puse în contradictoriu declarațiile cu privire la caracterul informației solicitate, acesta considerând că cererile nu necesită o apreciere juridică ori tehnică complexă, la care termenul de examinare a cererii este extins până la o lună potrivit art. 66 alin. 2 al Legii nr. 187/2022. ori în temeiul art.16 alin. (1) al Legii 982-XIV din 11.05.2000, informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la dala înregistrării cererii de acces la informații. 2) Termenul de furnizare de furnizare a informației, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituției publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor: b) sini necesare consultații suplimentare pentru satisfacerea cererii.
14. Pârâta menționează că din conținutul cererii reclamantul a solicitat documente cu un caracter complex care necesita o apreciere juridică și tehnică, iar volumul informației solicitate nu putea fi catalogat ca mic și imediat furnizabil, așa cum a pretins reclamantul, în termen de 7 zile. Totodată, a menționat că o parte din informația solicitată se află plasată pe pagina de Facebook, fiind accesată la link-ul: https://www.facebook.com/groups/225727891450340, iar cea solicitată suplimentar a fost

transmisă la cerere prin poșta electronică a asociației la adresa electronică a reclamantului la data de 13.03.2023. Prin răspunsurile asociației nr. 02 din 14.04.2023 și nr. 03 din 21.04.2023 reclamantului i-au fost oferite informații și explicații de rigoare și argumentarea documentelor prezentate. Informațiile solicitate au fost atașate și la referințele prezentate instanței

15. Pârâtul a reiterat prevederile art. 66 ale legii nr. 187/2022 și a afirmat că în examinării documentelor de constituire și modificare a asociației în condominiu, de care dispune administrația, Cîrlan Vladislav nu a informat conducerea asociației despre calitatea sa de nou proprietar al bunului imobil în condominiu, iar în arhivele corespondenței nu s-au regăsit cererea despre operarea modificărilor și prezentarea actelor confirmative a dreptului dobândit.
16. Pârâtul consideră că administrația asociației cît și organele de conducere, cenzorul asociației au informat și plasat informație veridică și pertinentă spre atenția locatarilor, indiferent de drepturile deținute asupra bunurilor proprietate privată cît și a celor de cotă parte în condominiu pe toate platformele și sursele create în acest scop, exercitând cu diligență și responsabilitate sarcinile de administrare și atribuțiile legale, fără a avea intenții de a prejudicia interesele comune ale membrilor și locatarilor Complexului locativ din str.Melestiu 16/2,16/3. Acest fapt fiind confirmat prin lipsa pretențiilor altor locatari către asociație, ajunse să fie examinate în așa mod în instanțele de judecată, ceea ce consideră un abuz de drepturi din partea reclamantului.
17. În ședință de judecată, reclamantul Cîrlan Vladislav, deși a fost înștiințat legal nu s-a prezentat.
18. Reprezentantul pârâtului, Gandraman Rodica a solicitat examinarea cauzei civile în fond și respingea acțiunii formulate de reclamant, ca neîntemeiată. Reprezentantul pârâtului a menționat că pe rolul instanțelor de judecată se află mai multe cauze, care are ca obiect și anularea actelor pe care reclamantul le solicită de a-i fi prezentate. Actele solicitate pe care le deține reclamantul le-a recepționat înainte de a depune acțiune în instanță de judecată, fie fiindu-i expediate prin intermediul poștei electronice fie prin intermediul paginii oficiale de Facebook. Mai mult ca atât reclamantul, Cîrlan Vladislav a fost invitat la sediul asociației pentru a face cunoștință cu datele contabile, a i se oferi informații și explicații cu privire la datele contabile și actele solicitate, deoarece acesta informație conține date cu caracter personal.

II. Aprecierea instanței de judecată:

19. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, examinând înscrisurile anexate la cerere pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea de chemare în judecată, reieşind din următoarele considerente.
20. În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă

a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

21. În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

22. În conformitate cu art. 130 alin. (1-3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

23. În conformitate cu art. 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă, explicaţiile date de părţi asupra circumstanţelor care le sunt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

24. În conformitate cu art. 240 alin. (1, 3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

25. Potrivit art. 4 alin. (1) al Legii nr. 982-XIV din 11.05.2000 cu privire la accesul la informaţii, oricine, în condiţiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informaţiile oficiale.

26. Conform art. 10 al Legii menţionate, (1) Persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informaţii, personal sau prin reprezentanţii săi, orice informaţii aflate în posesia acestora, cu excepţiile stabilite de legislaţie. (2) Dreptul persoanei de a avea acces la informaţii, inclusiv la informaţiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decît în condiţiile legii. (3) Orice persoană care solicită acces la informaţii în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligaţia de a-și justifica interesul pentru informaţiile solicitate.

27. Potrivit art. 11 alin. (1) lit. 1) și 2) din Legea menţionată, furnizorul de informaţii, în conformitate cu competenţele care îi revin, este obligat: 1) să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetăţenilor asupra chestiunilor de interes public și asupra problemelor de interes personal; 2) să garanteze liberul acces la informaţie.

28. În conformitate cu art. 16 al Legii menţionate, (1) Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie. (2) Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de

informații care necesită selectarea lor; b) sînt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea. (3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informației și despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului inițial.

29. Conform art.66 al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, Proprietarii au dreptul să obțină de la administratorul asociației informații privitoare la activitatea asociației și să ia cunoștință de documentele acesteia.(2) Administratorul asociației trebuie să răspundă la solicitare în termen de o săptămână. În cazul solicitărilor care necesită o apreciere juridică ori tehnică complexă, termenul este de o lună.(3) Administratorul asociației poate refuza eliberarea informației sau permiterea accesului la documente dacă aceasta va cauza un prejudiciu intereselor legitime ale celorlalți proprietari sau terților.(4) Dacă administratorul asociației refuză să furnizeze informații sau refuză să permită accesul la documente, proprietarul poate cere ca adunarea generală să hotărască asupra temeiniciei refuzului sau, în termen de 2 săptămâni de la refuzul din partea administratorului, poate înainta o acțiune în instanța de judecată în vederea obligării asociației să furnizeze informația solicitată sau să permită accesul la documentele solicitate.

30. Potrivit art.63 alin.(4) al Legii nr.187 din 14.07.2022, Asociația nu poate invoca față de proprietarul din condominiu ori organele asociației secretul comercial al actelor și informațiilor asociației. Clauzele din contracte și alte acte juridice la care este parte asociația sunt nule în partea care contravine dispozițiilor prezentului alineat. Iar din conținutul art.63 și 64 ale Legii menționate, rezultă că actele asociației trebuie să fie transparente și accesibile membrilor asociației, referitor la contractele încheiate de asociație, remunerația organelor și a salariaților, actele asociației.

31. Examinând materialul probator al cauzei, s-a constatat cu certitudine că potrivit extrasului din registrul bunurilor imobile, Cîrlan Vladislav este proprietarul a ***** din încăperea locativă, apartamentul *****, situat în mun. *****, în temeiul contractului de donație a bunului imobil cu scutire de raport nr. 1-112 din 21.10.2020. (f.d. 15)

32. La data de 15 martie 2023, ora 11:03, Cîrlan Vladislav a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa APC ”A0110-0135” o cerere cu privire la accesul la informație. Prin cererea formulată reclamantul a solicitat ca asociația să îi comunice copiile certificate ale hotărârii de înființare a asociației, Regulamentul condominiului/asociației ACC 55/537 (APC ”A0110-0135”), bugetul anual al asociației pentru anul 2023, rapoartele financiare anuale ale ACC 55/537, pentru anii 2016 – 2022, raportul anual privind situația financiar economică a fondului, precum și rapoartele semestriale privind situația financiar – economică a fondului, cu constatarea veniturilor și cheltuielilor, pentru perioada 2020 – 2022, rapoartele anuale ale cenzorului pentru perioada 2016 – 2022, rulajul conturilor bancare ale ACC nr. 55/537 pentru anul 2022 și primele 2 luni ale anului curent, numărul, numele și salariile salariaților ACC nr. 55/537, cuantumul cheltuielilor asociației către furnizori pentru servicii (separat pentru fiecare serviciu contractat), remunerația organelor asociației. Concomitent a solicitat să fie informat dacă în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 sunt proprietari ai asociației care sunt

remunerați pentru activitatea în cadrul organelor asociației și dacă membrii asociației sunt salariați de către asociația ACC nr. 55/537.(f.d. 14)

33. La data de 29 martie 2023, APC ”A0110-0135” a expediat pe adresa electronică reclamantului mesajul prin care l-a informat că cererea din 15.03.2023 a fost înregistrară în registrul intrărilor de corespondență a ACC nr. 55/537 cu nr. de intrare 3/16.03.2023. Termenul de examinare a cererilor 30 zile de la data înregistrării.

34. Potrivit Deciziei privind înregistrarea modificării denumirii din 20.03.2023, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept a decis înregistrarea și consemnarea în Registrul de stat al persoanelor juridice modificarea denumirii persoanei juridice, Asociația de Coproprietari în Condominiu ”nr. 55/537” înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. 1015600042814 din 21.01.2016, schimbarea denumirii în Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0135.

35. Din motivul pretinderii lezării dreptului la acces la informației, Cîrlan Vladislav, la data de 06 aprilie 2023, a depus la Judecătoria Chișinău, cererea de chemare în judecată.

36. Instanța de judecată reține că la data de 13 martie 2023, ora 18:13, în adresa reclamantului, A.P.C. ”A0110-0135” a expediat extrasul din registrul de stat al persoanei juridice, actul adițional din cu privire la modificări și completări înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice din 20.05.2019, statului Asociației de Coproprietari în Condominiu în Condominiu nr. 55/537, procesul – verbal nr. 13 al ședinței membrilor consiliului ACC 55/537 din 26.01.2023. Totodată A.P.C. ”A0110-0135” cu referire la cererea înregistrată cu nr. 3/16.03.2023 a comunicat că o mare parte din actele solicitate vor fi prezentate în instanță de judecată, atașate la referință. A.P.C. ”A0110-0135” în privința actelor cu caracter economic (rapoartele financiare, rapoartele cenzorilor, descifrări ale conturilor contabile și informații cu privire la statul de personal și fondul de salarizare, etc.) a informat că sunt acte complexe, cu caracter individual confidențial și nu pot fi oferite din motiv că conținutul acestora este specific activității contabile, suportul informațional este complex și voluminos, accesul la acestea se face prin intermediul cenzorului, care în temeiul art. 47 alin. (5) a Legii nr. 187/2022 exercită anumite atribuții, inclusiv să solicite și să verifice documentele financiare și economice ale asociației.

37. În răspunsul său A.P.C. ”A0110-0135” a menționat că informațiile solicitate și actele la care face referință, țin de prevederile Legii nr. 187/2022, aplicarea căreia începe din 29.01.2023 (termen de ajustare a actelor juridice și operaționale 12 luni). Multe acte solicitate se referă la perioada 2016 – 2022, legea aplicată neavând caracter retroactiv asupra perioadei anterioare, iar pentru perioada financiară a anului 2022 rapoartele anuale sunt în elaborare, au un caracter prealabilă și urmează a fi prezentate cu întâietate cenzorului, care va întocmi un raport, ca apoi să fie oferite spre ”cunoștință” solicitantului.

38. Prin răspunsul nr. 02 din 14.04.2023, A.P.C. ”A0110-0135” l-a informat pe solicitantul Cîrlan Vladislav că informația solicitată (cea pe care o deține în virtutea atribuțiilor și normelor în care au fost întocmite), poate fi oferită spre cunoștință, în original, cu suportul și explicațiile personalului administrativ. Caracterul cererii depuse de Cîrlan Vladislav este de

revizie totală, iar suportul cenzorului și a membrilor consiliului este esențial în rezultatul pe care îl așteaptă. Ora, data și concretizarea listei actelor cu care dorește să facă cunoștință în original, a rugat să fie stabilită de comun acord pentru a asigura eficiența comunicărilor. Totodată a informat că o mare parte din informația pe care o solicită Cîrlan Vladislav este plasată pe pagina de Facebook a asociației, care poate fi accesată la link-ul: https://www.facebook.com/groups/225727891450340.

39. Instanța de judecată constată că la data de 02.05.2023 A.P.C. ”A0110-0135” a prezentat prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, referința în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cîrlan Vladislav împotriva A.C.C. nr. 55/537 cu privire la anularea actelor și contractelor. La referința depusă A.P.C. ”A0110-0135” a anexat: procesul – verbal al ședinței membrilor consiliului ACC 55/537 din 26.01.2023 cu anexe; statutul ACC 55/537; decizia privind înregistrarea persoanei juridice din 21.01.2016; decizia privind înregistrarea modificărilor în registrul de stat al persoanelor juridice din 20.05.2019; actul adițional cu privire la modificările în registrul de stat al persoanelor juridice din 20.05.2019; decizia privind înregistrarea modificărilor în registrul de stat al persoanelor juridice din 10.01.2023; decizia privind înregistrarea modificării denumirii din 20.03.2023; extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice din 10.01.2023.

40. Totodată A.P.C. ”A0110-0135” la referința din 02.05.2023 a anexat probele oferite de S.R.L. ”Aderent - Grup” la solicitarea ACC nr. 55/537 și anume cererea ACC 55/537 din 24.04.2023; solicitarea S.R.L. ”Aderent - Grup” nr. 06 din 27.04.2023; contractul de transmitere în gestiune din 30.06.2016; acordul de transmitere a creanțelor înregistrate de către locatari din 30.06.2016; acordul de transmitere în gestiune a blocului locativ din str. Melestiu 16/2 (BLOC A) din 31.12.2016; certificatul nr. 01/21-1199 din 19.05.2005; planul lotului conform situației 20.01.2005; procesul – verbal de recepție finală nr. 696-1 din 02.09.2005; lista apartamentelor încăperilor din blocul locativ din str. Melestiu 16/3; procesul – verbal de recepție finală *****28 din 25.06.2015, cu anexe; autorizația de construcție nr. 739 din 07.12.2012; scrisoarea Ministerului Construcțiilor nr. 1484-01-07 din 03.06.2009; scrisoarea Ministerului Dezvoltării Regionale nr. 01/01-2483 din 30.11.2012; autorizația de construcție nr. 518 din 30.06.2011; avizul tehnic cu privire la gradul de executare a construcție cu nr. 054/20.09.2012; actul de inspectare nr. 0100/11/9641 din 02.08.2011; planul de amplasare a construcțiilor și amenajărilor din 02.08.2011; certificatul de urbanism nr. 343/09 din 21.04.2009; acordul adițional la Declarația în condominiu a construcției viitoare bloc locativ din str. Melestiu 16/2 (modificat) din 14.02.2014; lista încăperilor izolate a construcției bloc locativ din str. Melestiu 16/2 (modificat) din 14.02.2014; certificatul privind conferirea adresei bunului imobil din 17.02.2015; regulamentul ACC nr. 55/537; procesele – verbale ale adunării generale a membrilor ACC 55/537 2016 – 2022; procesele – verbale ale ședințelor consiliului ACC 55/537 2016 – 2023; anexele proceselor verbale; anunțurile privind convocarea adunării generale a membrilor ACC 55/537 din 26.11.2022 și 17.12.2022, lista salariaților ACC 55/537 pentru luna aprilie 2023.

41. Instanța de judecată constată că pe grupul de Facebook a A.P.C ”0110-0135”, la data de 05.12.2022 a fost plasat procesul – verbal nr. 11 al ședinței membrilor consiliului Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/537 din 02.12.2022, la data de 27 februarie 2023 a fost plasată informația generală cu privire la activitatea financiară a ACC nr. 55/537 pentru perioada fiscală 01.01.2019 – 31.12.2022 (preventiv) și soldurile balanței la data întocmirii – 15.02.2023. La data de 18 februarie 2023, administratorul asociației a plasat pe pagina de facebook, pentru cunoștință membrilor săi a procesului – verbal nr. 13 al ședinței membrilor consiliului ACC nr. 55/537.
42. Instanța de judecată consideră că solicitarea reclamantului Cîrlan Vladislav privind obligarea APC ”A0110-0135” de a comunica reclamantului copiile certificate a următoarelor acte: hotărârea de înființare a ACC nr. 55/537, Regulamentul condominiului/asociației ACC nr. 55/537, Bugetul anual a asociației ACC nr. 55/537 pentru anul 2023, rapoartele financiare anuale ale ACC nr. 55/537 pentru anii 2016 – 2022, raportul anual privind situația financiar economică a fondului, rapoartele semestriale privind situația financiar – economică a fondului, cu constatarea veniturilor și a cheltuielilor pentru perioada 2020 – 2022, rapoartele anuale ale cenzorului pentru perioada 2016 – 2022, rulajul conturilor bancare ale ACC nr. 55/537 pentru anul 2022 și primele 2 luni ale anului curent, numărul, numele și salariile salariaților ACC nr. 55/537, cuantumul cheltuielilor asociației către furnizori pentru servicii (separat pentru fiecare serviciu contractat), remunerația organelor asociației, precum și informația despre faptul dacă în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 sunt proprietari din cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537, care sunt remunerați pentru activitatea în cadrul organelor asociației ACC nr. 55/537 și dacă membrii organelor asociației sunt salariați de către asociația A.C.C nr. 55/537, este neîntemeiată reieșind din următoarele considerente.
43. După cum rezultă din înscrisurile cercetate în ședință de judecată, prin prisma prevederilor art. 66 al Legii nr. 187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, administratorul A.P.C.”A0110-0135”, Baltaga Sergiu i-a permis lui Cîrlan Vladislav, să facă cunoștință cu informația solicitată, în original, cu suportul și explicațiile personalului administrativ, urmând ca de comun acord să stabilească data și ora, fapt confirmat prin răspunsul nr. 02 din 14.04.2023. (f.d. 117)
44. Totodată potrivit anexei la referința depusă de A.P.C. ”A0110-0135” la data de 02.05.2023, în cauza nr. 2-23032308-12-2-02032023, lui Cîrlan Vladislav i-a fost prezentat Regulamentul ACC 55/537, lista salariaților ACC 55/537, pentru luna aprilie 2023, decizia privind înregistrarea persoanei juridice din 21.01.2016 și alte înscrisuri care privesc activitatea asociației.
45. În temeiul art. 118 alin. (1) CPC, ”Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.”
46. Instanța de judecată în urma examinării înscrisurilor cercetate și audierii explicațiilor participanților la proces, a constata dreptul la acces la informații a lui Cîrlan Vladislav în calitate de proprietar din condominiu, de către A.P.C. ”A0110-0135”, nu a fost încălcat.

47. Reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar și apreciate, în baza art.130 Cod de Procedură Civilă al RM, din punct de vedere al pertinenței, admisibilității, veridicității, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea înaintată de Cîrlan Vladislav împotriva APC"A0110-0135" cu privire la obligarea eliberării actelor juridice de administrare a asociației și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

48. În sensul dezbaterii argumentelor invocate în cadrul ședințelor de judecată, instanța consideră relevant avizul nr. 11 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenţia Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătoreşti, în care se menţionează că, obligaţia instanţelor de a-şi motiva hotărârile nu trebuie înţeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat în sprijinul unui mijloc de apărare ridicat. Întinderea acestei obligaţii poate varia in funcţie de natura hotărârii. În conformitate cu jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, întinderea motivării depinde de diversitatea mijloacelor pe care o parte le poate ridica în instanţă, precum şi de prevederile legale, de obiceiuri, de principiile doctrinale şi de practicile diferite privind prezentarea si redactarea sentinţelor şi hotărârilor în diferite state. Pentru a răspunde cerinţelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidenţieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate.

49. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 CPC al RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către Cîrlan Vladislav împotriva APC"A0110-0135" cu privire la obligarea eliberării actelor juridice de administrare a asociației și încasarea cheltuielilor de judecată.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul centru).

Preşedintele şedinţei
judecătorul **Brăgaru Alina**