Dosar nr.5r-266/2023
4-23086540-09-5r-22062023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

14 februarie 2024 m.Bălţi R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanța de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Guțu Andrei
Grefier Loredana Moroșan
în lipsa: -agentului constatator Prohor Dan, -contestatorului Samanati Andrei,
a examinat în şedinţă judiciară publică contestaţia
-SAMANATI ANDREI, *****
împotriva procesului verbal cu privire la contravenție şi a deciziei de aplicare a sancțiunii.

Citarea părților a fost executată.

Instanţa asupra cauzei-

c o n s t a t ă:

1. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023, cet. SAMANATI ANDREI a fost atras la răspundere contravenţională în baza art. 229 al.(2) și al.(3) CC pentru faptul că el, la 23.05.2023 ora 23:45 deplasîndu-se pe Tr R-14 sl Domulgeni rl Florești, conducea automobilul model „*****” n.î. *****, care nu a fost supus reviziei tehnice și neasigurat de răspunderea civilă în modul stabilit, ignorînd prevederile p.121 lit.b) şi p. 10 2) lit.c) al RCR.

2. Prin decizia agentului constatator conţinută în proces-verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023 seria MAI05 763370, cet. SAMANATI ANDREI a fost sancţionat în baza art.229 al.(2) CC și art.229 al.(3) CC cu amendă în mărime de 60 u.c.+12 u.c.= 72 u.c., total egal cu 3600 lei și 6 puncte de penalizare.

3. La data de 06.06.2023, în termen, SAMANATI ANDREI a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie și deciziei de aplicare a sancțiunii, solicitînd anularea actelor agentului constatator. În motivarea contestației invocă că, nu au fost întrunite elementele constitutive ale contraventiilor imputate, nu a fost demonstrate vinovația sa, iar agentul constatator a aplicat sancțiunea contraventionala în baza propriilor presupuneri, fara a face o analiza ampla a cazului, și fara a ține cont de dreptul la un proces echitabil al contravenientei. Consideră că fapta contravențională reținută în privința sa nu a fost probantă, iar procesul contravențional intentat urmează a fi încetat. Solicită admiterea contestației, anularea procesului verbal cu privire la contrvenție din 23.05.2023 și deciziei de sancționare în temeiul art.229 al.2 și 3 CC, cu încetarea procesului contravențional.

4.1 În ședința de judecată contestatorul nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal prin scrisoare cu aviz care a fost remisă în adresa instanței recepționată contra semnătură, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

4.2 Agentul constatator în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

5. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată va admite parţial contestaţie, din următoarele motive.

6. Cît la întocmirea procesului verbal de constatare a contravenţiei, atît şi-n cadrul examinării cauzei, s-a constatat, că cet. SAMANATI ANDREI a fost atras la răspundere contravenţională în baza art. 229 al.(2) și al.(3) CC pentru faptul că el, la 23.05.2023 ora 23:45 deplasîndu-se pe Tr R-14 sl Domulgeni rl Florești, conducea automobilul model „*****” n.î. *****, care nu a fost supus reviziei tehnice și neasigurat de răspunderea civilă în modul stabilit, ignorînd prevederile p.121 lit.b) şi p. 10 2) lit.c) al RCR.

7. Prin decizia agentului constatator conţinută în proces-verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023 seria MAI05 763370, cet. SAMANATI ANDREI a fost sancţionat în baza art.229 al.(2) CC și art.229 al.(3) CC cu amendă în mărime de 60 u.c.+12 u.c.= 72 u.c., total egal cu 3600 lei și 6 puncte de penalizare.

8. Potrivit prevederilor Regulamentului Circulaţiei Rutiere /în continuare RCR/, aprobat *prin Hotărîrea Guvernului R. Moldova nr.357 din 13.05.2009,*
-*p.* 10 2) lit.c) Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea lucrătorului de poliţie, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă a deţinătorilor mijloacelor de transport auto;
-p.121 lit.b) 121. Este interzisă exploatarea vehiculului prin retragerea plăcilor cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare în cazurile în care: b) acesta nu a fost supus controlului tehnic de stat sau lipseşte ecusonul ce confirmă efectuarea acestuia sau raportul de verificare tehnică a vehiculului;

9. Examinînd materialele cauzei, ascultînd părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata consideră, că cet. SAMANATI ANDREI a săvîrşit contravenţie prevăzută de:
- art.229 al.(2) CC- Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit sau care nu a fost supus reviziei tehnice,
- art.229 al.(3) CC - Exploatarea unui vehicul care nu a fost asigurat de răspundere civilă în modul stabilit.

10. Vina cet. SAMANATI ANDREI în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 229 al.(2) și al.(3) CC este deplin dovedită prin: - procesul-verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023 prin care, cet. SAMANATI ANDREI la 23.05.2023 ora 23:45 deplasîndu-se pe Tr R-14 sl Domulgeni rl Florești, conducea automobilul model „*****” n.î. *****, care nu a fost supus reviziei tehnice și neasigurat de răspunderea civilă în modul stabilit, ignorînd prevederile p.121 lit.b) şi p. 10 2) lit.c) al RCR. /f.d.1/, - cazier contravențional, precum că contestatarul nu este la prima abatere.

11. Instanţa de judecată consideră că, şi agentul constatator corect a calificat acţiunele contravenientului SAMANATI ANDREI în baza art. 229 al.(2) și al.(3) CC.

12. Prin decizia agentului constatator conţinută în proces-verbal cu privire la contravenție, SAMANATI ANDREI a fost sancţionat în baza art.229 al.(2) CC și art.229 al.(3) CC cu amendă în mărime de 60 u.c.+12 u.c.= 72 u.c., total egal cu 3600 lei și 6 puncte de penalizare.

13. Studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.

14. Potrivit prevederilor art.44 Cod Contravențional, al. (1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. al. (2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

15. Totodată, în şedinţa de judecată se constată că agentul constatator, contrar art.41 CC nu a individualizat pedeapsa, nu a aplicat pedeapsa pentru fiecare articol în parte, nu a motivat de ce a aplicat pedeapsa maximă, mai mult, contrar art.44 CC, cumulînd pedepsele, a aplicat o pedeapsă mai mare decît limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

16. Luînd în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată va admite contestaţia lui SAMANATI ANDREI împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei agentului constatator, rejudecă cauza, modificînd decizia agentului constatator în partea stabilirii pedepsei.

17. În conformitate cu art. art. 448, 457- 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H o t ă r ă ş t e:

Contestaţia lui SAMANATI ANDREI împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei agentului constatator se admite parțial, din alte motive.

Rejudecă cauza, modificînd decizia agentului constatator din 23.05.2023 în partea stabilirii pedepsei, recunoaşte pe SAMANATI ANDREI vinovat de săvîrşirea contravenţiilor prevăzute de art. art. 229 alin. (2) și 229 alin. (3) CC, şi-i aplica sancţiunea după cum urmează:

-pe art. 229 alin. (2) CC - amendă 10 /zece/ unităţi convenţionale, egal cu 500 lei.

-pe art. 229 alin. (3) CC - amendă 30 /treizeci/ unităţi convenţionale, egal cu 1500 lei și 3 puncte de penalizare;

Prin aplicarea prevederilor al.(2) art.44 CC, prin cumulul parțial a sancţiunilor aplicate prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, se stabileşte definitiv lui SAMANATI ANDREI amendă în mărime de 30 /treizeci/ unităţi convenţionale, egal cu 1500 /una mie cinci sute/ lei și 3 puncte de penalizare.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Menţiune: părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

Rechizitele bancare pentru achitarea amenzii, Beneficiar: Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000 Codul fiscal: 1006601000037 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat

Preşedintele şedinţei, judecător Guțu Andrei