aDosarul nr. 4-2371/2025
4-25135330-12-4-22092025

H O T Ă R Â R E
În Numele Legi

10 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Tatiana Postolachi
grefier Crina Ciobanu
în lipsa :
făptuitorului Covali Raisa
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției Poliție mun. Chișinău, Valuța Dumitru

examinând în ședință publicăcauza contravenţională în privinţa lui ***Raisa Covali,*** *născută la *****, domiciliată în *****, IDNP: ******, învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al R.Moldova, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Raisa Covali, la data de 21.03.2025, ora 01:00, aflându-se în *****, nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere, de educare și de instruire a copilului minor cet. *****Covali.

Astfel, acțiunile lui Raisa Covali au fost calificate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și anume: *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

În ședința de judecată, agentul constatator Dumitru Valuța, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea

participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Raisa Covali, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 21.03.2025, la serviciul 112 a parvenit informația precum că, în *****, la liceul Gr. Vieru a fost deteriorat lacătul.

Potrivit pozelor anexate, se reține că, o ușă din termopan, care este deteriorată prin tăiere.

Mai mult, reieșind din demersul IPLT Grigore Vieru din 21.03.2025, la aceeași dată, în incinta liceului a avut loc un furt de produse alimentare prin deteriorarea ușii din termopan din spatele cantinei.

Fiind audiată cet. Raisa Covali la data de *****, ultima a declarat că, din cuvintele feciorului său cet. *****Covali, a.n. *****, cunoaște că, la data de 21.03.2025, ora 01:00, acesta a intrat prin ușa din spate la bucătăria liceului Grigore Vieru din *****, deteriorând cu șurubelnița partea de jos a ușii, unde a intrat în bucătărie și a sustras chifle, 8 cutii de suc a câte 0,2 m/l, covrigi, un suc de un litru și două sticle de apă plată a câte 0,5 litri, după care a ieșit la scări și a mâncat cât a putut, iar ce nu a mâncat a aruncat sub un copac,după care a plecat la domiciliu la tatăl său, pe adresa: *****.

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore”.*

În consecinţă, instanţa de judecată a constatat că, din probele acumulate, se deduce faptul că cet. Raisa Covali nu a îndeplinit obligațiile de instruire, de întreținere și de educare a copilului său minor *****Covali, or ultimul la

21.03.2025, ora 01:00, aflându-se în *****, a deteriorat ușa de la bucătăria IPLT Grigore Vieru de unde a sustras produse alimentare.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, înacţiunilelui Raisa Covali sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional – *neîndeplinirea de către părinte a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanţa de judecată a ajuns la concluzia rezonabilităţii de a aplica în privinţa lui Raisa Covali, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 lei, luînd în considerație faptul că, anterior acesta nu a comis contravenții similare, fiind lipsă careva probe în sensul dat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovată ***Raisa Covali,*** *născută la *****, domiciliată în *****, IDNP:* *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Tatiana Postolachi**

Corespunde originalului, Judecător