Dosarul nr. 1-442/2024
1-24116258-15-1-15102024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

10 ianuarie 2025
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Procurorului Victor Todos
Părții vătămate Tamara Roșca
Avocatei părții vătămate Natalia Saitarlî
Inculpatului Sergiu Crețu
Avocatei în interesele inculpatului Oxana Saganscaia

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Crețu Sergiu, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în s. *****, r-nul *****, cu studii medii incomplete, nesupus militar, angajat prin contract servicii salubrizare la Primăria satului *****, raionul Cahul, trăiește în concubinaj, fără persoane la întreținere, anterior nejudecat;

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art. 201[1] alin.(3) lit.a)** din Codul penal,

Termenul de examinare a cauzei: 15.10.2024 – 10.01.2025;

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Crețu Sergiu, la data de 13 iulie 2024, aproximativ pe la orele 01.00 min, aflându-se la domiciliul lor comun situat în satul *****, raionul Cahul cu concubina sa, Roșca Tamara cu care conform art. 133[1] Cod penal, sunt membri de familie, aflându-se în stare de ebrietate în urma

unui conflict apărut spontan i-a aplicat concubinei Roșca Tamara o lovitură cu un cuțit de bucătărie în coapsa inferioară a piciorului drept, prin ce conform raportului de expertiză judiciară nr.20241 1D0201 din 09 septembrie 2024, victimei Roșca Tamara i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de: plagă înțepat-tăiată a coapsei drepte în 1/3 inferioară, suprafața medială, penetrantă în țesuturile moi, cu lezarea arterei și venei poplitee, complicată cu hemoragie externă, șoc traumatic și hemoragie gr. III-IV, stare după autogrefă a arterei poplitee ce se califică ca vătămare gravă.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Crețu Sergiu a fost calificată ca *acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldate cu vătămare gravă a sănătății,* și încadrată în baza **art.201[1] alin.(3) lit.a)** Cod penal.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Crețu Sergiu a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocata Oxana Saganscaia în interesele inculpatului Crețu Sergiu, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Todos Victor a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364[1] al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Crețu Sergiu de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Crețu Sergiu, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că la data de 13 iulie 2024, se afla în domiciliu situat, în satul *****, raionul Cahul, împreună cu concubina sa Tamara Roşca. Au venit ambii de la serviciu în stare de ebrietate, au mai consumat băuturi alcoolice și acasă, după care a început o ceartă cu concubina sa. În urma acestui conflict, s-au numit reciproc cu cuvinte ofensive aflându-se la masă în casă, la un moment dat sa-u așezat pe pat, după un timp, i s-a părut că concubina sa l-a numit cu cuvinte urâte și a pus mâna pe un cuțit de bucătărie care era pe masă. Ulterior a înfipt acel cuțit în piciorul concubinei. După ce a înfipt cuțitul în piciorul concubinei, a observat că Tamara își pierde cunoștința, a luat-o în brațe, și a scos-o afară și i-a legat piciorul, ulterior a chemat ambulanța, după care a venit și poliția. Cunoaște care este

concluzia raportului de expertiză. Recunoaște că a aplicat violență fizică asupra concubinei sale, ce a dus la vătămare gravă a sănătății acesteia. La moment sunt în relații bune cu concubina sa. După acel conflict nu au mai avut conflicte întrei ei, și-a cerut scuze de la concubina sa, care l-a iertat. În cazul în care va fi recunoscut vinovat, solicită să-i fie aplicată pedeapsă cu închisoare cu termen de probă în conformitate cu art. 90 CP. La întrebarea instanței a declarat că, este de acord să achite cheltuielile de judecată.

Partea vătămată Roșca Tamara, în ședința de judecată, a declarat că nu are pretenții față de inculpat, l-a iertat. Suplimentar a declarat că sunt în relații de concubinaj cu Crețu Sergiu, timp de 6 ani. Până la cazul dat au fost în relații bune cu concubinul său, nu au mai avut astfel de certuri Recunoaște că, la data de 13 iulie 2024 împreună cu concubinul său, au servit alcool, conflict nu au avut în acea zi, nu ține minte nimic decât fapt că a venit salvarea. Cunoaște că Sergiu a lovit-o cu cuțitul în picior și sângele nu putea fi oprit. Confirmă că cunoaște despre faptul că concubinul său este bolnav de tuberculoză pulmonară.

În susținerea învinuirii înaintate, acuzatorul de stat a prezentat și următoarele mijloace de probă, administrate la faza de urmărire penală și necontestate de către inculpat:

-*declarațiile părții vătămate Roșca Tamara*, care fiind audiată la faza de urmărire penală, a declarat că locuiește în satul *****, raionul Cahul, împreună cu concubinul ei, Crețu Sergiu de aproximativ cinci ani. La data de 12 iulie 2024 pe parcursul zilei ea a fost la serviciu și a venit acasă pe la orele 16:00, concubinul ei Crețu Sergiu a venit pe la orele 18.00, care vizibil era în stare de ebrietate. El i-a spus că se ducă în sat la niște prieteni. Aproximativ pe la orele 23.00 concubinul Crețu Sergiu a venit acasă și între ea și concubin s-a iscat o ceartă, însă lovituri concubinul nu i-a aplicat dar a luat un cuțit de bucătărie și a înfipt-o în piciorul drept, de la care a început să curgă sânge. Văzând că sângele nu se oprește Crețu Sergiu, a chemat ambulanța și a fost transportată la SR Cahul, alte detalii nu ține minte. Declară că cu concubinul Crețu Sergiu s-au împăcat și pretenții fată de acesta nu are și nu dorește ca acesta să fie atras la răspundere penală (***f.d.37-39***);

- *proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 14.08.2024,* întocmit de SSS al SP 5 al IP Cahul, Moiseenco Andriana, înregistrat în R-1 al IP Cahul nr. 3881 din 13.07.2024, potrivit căruia s-a constatat că la data de 13 iulie 2024 în jurul orelor 01:00, Crețu Sergiu aflându-se la domiciliul comun împreună cu concubina lui Roșca Tamara în urma unui conflict apărut spontan i-a aplicat lui Roșca Tamara o lovitură cu un cuțit în regiunea piciorului drept, în urma cărui fapt Roșca Tamara a fost internat în SR Cahul ***(f.d.3);***

- *plângerea cet. Roșca Tamara din 24.07.2024,* prin care a solicitat de a fi luate măsuri conform legii cu concubinul ei Crețu Sergiu, care la data de 13.07.2024 la domiciliul comun din satul *****, raionul Cahul a înfipt-o cu un cuțit în piciorul drept ***(f.d.6);***

- *proces-verbal de cercetare la fața locului din 13.07.2024*, cu tabel fotografic, prin care a fost cercetat domiciliu părții vătămate Roșca Tamara din satul *****, raionul Cahul, prin care s-a constatat că la o distanță de 3m., de la poartă și gard, este situată casa de locuit la sol cu un nivel,

casa de locuit are două intrări și trei geamuri, din lemn de culoare albastră, intrând în ogradă la o distanță de 2m., de la poartă se observă o substanță de culoare cenușie asemănătoare cu sânge. Pe partea dreaptă a casei la colț se observă la sol cet.Tamara Roșca, d.n 1973, care zace într-o baltă de sânge, care provine de la piciorul drept, alături de casa este depistat concubinul acesteia, Crețu Sergiu. d.n 1975. Efectuând intrarea în domiciliu și anume pe ușa din față de culoare albă, pe partea stângă a casei la intrare este situată o masă din lemn de culoare albă/cafenie, pe ea sunt tacâmuri, printre care și un cuțit de bucătărie du dimensiune lămâii de 14 cm., mânerul metalic de 11,5 cm., cu pete de culoare brună roșiatică pe el, care a fost ridicat și sigilat ***(f.d.7-16);***

-raportul de expertiză judiciară nr.202411D0201 din 09.09.2024, potrivit căruia, la examinarea documentelor prezentate pe numele Roșca Tamara, s-a constatat plagă înțepat-tăiată a coapsei drepte în 1/3 inferioară, suprafața medială, penetrantă în țesuturile moi, cu lezarea arterei și venei poplitee, complicată cu hemoragie externă, șoc traumatic și hemoragie gr. III-IV. Stare după autografă a arterei poplitee.

Leziunile corporale descrise au fost produse prin acțiunea trumatică a unui corp înțepător-tăietor, ce nu exclude obiectul ridicat (cuțitul de bucătărie), posibil în timpul (13.07.2024) și circumstanțele indicate, prezintă pericol pentru viață și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății ***(f.d.42-43);***

-proces-verbal de examinare a obiectului din 23.08.2024, în care sunt consemnate rezultatele examinării a unui cuțit metalic cu lungimea de 27 cm., ridicat în cadrul cercetării la fața locului din gospodăria concubinilor Crețu Sergiu și Roșca Tamara. Lama cuțitului metalic este de culoare maro de la urmele de rugină. Dimensiunea lamei este de 14,5 cm lungime și 1 cm lățime. Mânerul cuțitului reprezintă un cilindru metalic (aluminiu) cu lungimea de 12,5cm și 2cm diametrul cilindrului. Atât pe lama, cât și pe mânerul cuțitului, sunt prezente pete uscate de culoare brună-roșietică asemănătoare sângelui. Pe cuțit sunt prezente urme de deteriorare a utilizării în timp ***(f.d. 44-45);***

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că atât declarațiile părții vătămate Roșca Tamara, făcute la faza urmăririi penale, cât și în ședința de judecată sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că partea vătămată îl calomniază pe inculpat sau este cointeresată în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și partea vătămată.

Declarațiile inculpatului Crețu Sergiu corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice, respectiv și admisibile.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității,

veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Crețu Sergiu a săvârșit fapta incriminată.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilite în ședință de judecată, instanța reține următoarele:

Prin fapta săvârșită, Crețu Sergiu a atentat asupra la relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială, cât și asupra relațiilor sociale cu privire la integritatea corporală a persoanei, care îl constituie *obiectul juridic complex* al infracțiunii prevăzute de art.201^1 Cod penal.

Obiectul material al infracțiunii de violență în familie imputată inculpatului Crețu Sergiu îl reprezintă corpul persoanei.

Victima infracțiunii specificate la art.201^1 Cod penal poate fi oricare membru al familiei făptuitorului.

Potrivit art.133^1 lit.a) din Codul penal, *prin membru de familie se înţelege în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, persoanele în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor,* ***persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)*** *sau dintre părinţi şi copii*.

Potrivit declarațiilor părții vătămate și ale inculpatului, precum și potrivit certificatului privind componența familiei eliberat de administrația publică locală (*f.d.67, 68*), Roșca Tamara este concubina inculpatului Crețu Sergiu. Prin urmare, conform prevederilor art.133^1 lit.a) din Codul penal, aceștia sunt considerați membri de familie.

Latura obiectivă a infracțiunii de violență în familie în varianta imputată inculpatului are următoarea structură:

1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de maltratare sau alte acțiuni violente;

2) urmările prejudiciabile sub forma vătămării grave a integrității corporale sau a sănătății;

3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Instanța reține că în articolul 19 din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, *maltratarea* este definită astfel: „orice formă de violență, de tentativă sau de brutalizare fizică sau mentală sau de neglijare, de rele tratamente sau de exploatare, inclusiv violența sexuală.”

Potrivit art.(2) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr.45 din data de 01 martie 2007, *violența fizică* reprezintă vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înțepare, tăiere, ardere, strangulare, mușcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acțiuni cu efect similar.

Existența, cauza producerii și gravitatea leziunilor corporale provocate părții vătămate sunt confirmate în mod cert prin probele administrate în faza urmăririi penale, în special prin declarațiile părții vătămate și concluziile raportului de expertiză medico-legală. De asemenea, inculpatul a confirmat în ședința de judecată faptul aplicării părții vătămate a unei lovituri cu un

cuțit de bucătărie în zona coapsei inferioare a piciorului drept, ceea ce denotă și existența *laturii subiective* sub forma intenției directe în fapta inculpatului.

Crețu Sergiu este persoana fizică responsabilă care avea atinsă vârsta de 49 ani la momentul comiterii infracțiunii, la fel, acesta este concubinul părții vătămate, astfel, prin prisma art.21 alin.(1) Cod penal, acesta întrunește criteriilor de *subiect special* al infracțiunii prevăzute de art.201^1 Cod penal.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Crețu Sergiu sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de **art.201^1 alin.(3) lit.a)** Cod penal, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei infracțiuni, conform componenței - *acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldată cu vătămare gravă a sănătății*.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Crețu Sergiu de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei în privința inculpatului, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din prevederile art. 201^1 alin.(3) din Codul penal, rezultă că pentru infracțiunea comisă de către Crețu Sergiu, legea penală prevede pedeapsă cu închisoare de la 6 la 12 ani, deci prin prisma art.16 alin.(4) Cod penal, se atribuie la categoria infracțiunilor *grave*.

În conformitate cu prevederile art.80^1 Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*.

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 201^1 alin.(3) Cod penal, pentru inculpat vor constitui, închisoare de la 4 ani și 6 luni până la 9 ani.

Referitor la persoana inculpatului, instanța de judecată a stabilit că, Crețu Sergiu este angajat în câmpul muncii, se caracterizează pozitiv la locul de trai (*f.d.67*), se află la evidența medicului psihiatru din data de 23.05.1985 (*f.d.62*), la evidența medicului narcolog nu se află (*f.d. 64*), anterior nu a fost judecat (*f.d.54*), la fel, este recunoscut cu un antecedent contravențional, și anume pentru vătămarea integrității corporale (*f.d.56*) – ceea ce denotă caracterul violent al inculpatului.

În calitate de *circumstanță atenuantă*, în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Codul penal, instanța reține, în privința lui Crețu Sergiu, acordarea primului ajutor medical părții vătămate și chemarea ambulanței.

În calitate de *circumstanță agravantă*, în conformitate cu prevederile art.77 alin.(1) litj) Cod penal, instanța reține în privința lui Crețu Sergiu, săvârșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate, provocată de consumarea alcoolului. Or, potrivit rezultatului testării alcoolscopice, după săvârșirea infracțiunii, acesta avea o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,12 mg/l, ceea ce se califică drept stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul și gravitatea infracțiunii comise, din personalitatea inculpatului, de circumstanțe atenuante și agravante stabilite, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Crețu Sergiu, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(3) lit.a) Cod penal, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni.

Conform art.72 al.(3) Cod Penal, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenție.*

Totodată, potrivit art.8 din Codul penal, *caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.*

Prevederile art. 90 alin. (4) din Codul penal (varianta în vigoare la data comiterii infracțiunii) nu stipulau nicio interdicție privind suspendarea condiționată a executării pedepsei în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 201^1 alin. (3) din Codul penal.

Astfel, luând în calcul termenul pedepsei cu închisoarea stabilit prin prezenta sentință, circumstanțele stabilite în prezenta cauză penală, anume că inculpatul nu are antecedente penale, este angajat în câmpul muncii. De asemenea, ținând cont de faptul că încadrarea inculpatului în mediul carceral în condițiile specifice, ar fi în măsură să influențeze negativ asupra procesului reintegrării acestuia în societate, instanța de judecată consideră că nu este rațional ca Crețu Sergiu, să execute pedeapsa stabilită.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată apreciază că suspendarea condiționată pe un termen de 3 ani, a termenului de pedeapsă stabilit prin prezenta sentință şi acordarea posibilității condamnatului ca, în acest termen, să se abțină de la comiterea oricărei infracțiuni, va oferi o mai bună protecție intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar.

Totuși, pentru realizarea prevenției generale și speciale, inclusiv pentru înlăturarea factorilor care au determinat comiterea de către inculpat a infracțiunii specificate, cu referire la prevederile art. 90 alin. (6) lit. c^1) din Codul penal, instanța de judecată consideră necesar de a-l obliga pe Crețu Sergiu ca în perioada de probațiune să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent, și astfel va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în decursul perioadei de probațiune, încalcă în mod sistematic obligaţiile stabilite, instanţa de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la anularea condamnării

cu suspendarea condiționată a executării pedepsei şi la trimiterea condamnatului pentru a executa, deplin sau parțial, dar nu mai puțin de 1/3 din pedeapsa stabilită prin hotărîrea instanţei de judecată.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința instanței de primă instanță nu este definitivă de la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, consideră oportun să aplice, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, măsura preventivă sub forma obligării de a nu părăsi țara în privința lui Crețu Sergiu.

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14 Cod procedură penală, soluționând chestiunea privind cine și în ce proporție trebuie să plătească cheltuielile judiciare, instanța de judecată a stabilit că, pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal au fost efectuate: Raportul de expertiză judiciară nr.202411P0201 din 09.09.2024 și Raportul de constatare nr. 202413D0107 din 07.08.2024, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă totală de 640 lei.

Potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.

Temeiuri de liberare a condamnaților de la plata acestor cheltuieli, în speță nu au fost stabilite, prin urmare, conducându-se de prevederile art.227 alin.(1), (2) pct.1),5) și art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată conchide, că cheltuielile în sumă de 640 lei, avansate pentru efectuarea rapoartelor menționate supra, urmează a fi suportate de Crețu Sergiu.

Corp delict: un cuțit metalic cu lungimea de 27cm, împachetat și sigilat în pachetul nr.1 și recunoscut prin ordonanța din data de 23.08.2024, predat pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Cahul, în temeiul art. 162 alin.(l) pct. (3) Cod de procedură Penală, urmează a fi nimicit.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, art. 340, art. 364^1, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1^4) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Crețu Sergiu, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin.(3) lit.a) din Codul penal, și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (*patru*) ani și 8 (*opt*) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Executarea pedepsei cu închisoarea stabilite în privința lui Crețu Sergiu, prin prezenta sentință, se suspendă condiționat pe o perioadă de probațiune de 3 (*trei*) ani, cu condiția că acesta

în termenul de probațiune, nu va săvârși alte infracțiuni intenționale și va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 90 alin. (6) lit. c^1) Cod penal, se obligă Crețu Sergiu ca în perioada de probațiune să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent.

Se aplică în privința lui Crețu Sergiu, până la rămânerea definitivă a sentinței, măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara.

Se încasează de la Crețu Sergiu în beneficiul statului cheltuielile judiciare în suma de 640 (*șase sute patruzeci*) lei.

Corp delict: un cuțit metalic cu lungimea de 27cm, ce a fost împachetat și sigilat în pachetul nr.1 și care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Cahul –în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.3) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicit.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**