Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. Barbacaru Igor)
Dosarul nr. 3a-1877/25 (2-18195461-02-3a-30052025)

D E C I Z I E

21 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Grefier Papuc Daniela

examinând în ședință publică, apelul declarat de către lichidatorul C.A.P. „Bacii" în procedură de faliment, Mazur Anna, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 28 ianuarie 2025, adoptată în cauza la acțiunea în contencios administrativ, înaintată de către lichidatorul C.A.P. „Bacii", în procedură de faliment, Mazur Anna împotriva Consiliului comunal Băcioi, terți Primăria com. Băcioi, cât și persoanele indicate în anexa nr.1 a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.4/8 din 16 septembrie 2017, cu privire la anularea actelor administrative,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților:

La 22 octombrie 2018 C.A.P. „Bacii" în procedură de faliment a înaintat acțiune împotriva Consiliului comunal Băcioi, solicitând :

- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente";
- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016";
- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 3/1 din 31.07.2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC Băcioi";
- anularea deciziei Consiliului nr. 4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC Băcioi care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică";
- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi";

- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT”;

- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017”;

- anularea tuturor certificatelor de proprietate privată eliberate de Consiliul comunal Băcioi;

- anularea demersului Primăriei comunei Băcioi nr.02/1-37/1901 din 09.10.2017 și nr.02/1-37/ 706 din 15.05.2018 către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat;

- încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, partea reclamantă a invocat următoarele.

La 28 ianuarie 2016 Nicolae Doagă a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa Agroindustrială de Producție „Bacii” (în continuare C.A.P. „Bacii”).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 2 februarie 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Doagă Nicolae cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față CAP Bacii și totodată, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, iar în calitate de administrator provizoriu s-a numit Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 13 aprilie 2016, s-a admis cererea introductivă depusă de Doagă Nicolae, la care s-au alăturat Neaga Victor, Gortolomei Viorel și Î.S. ITA „Mecagro”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de C.A.P. „Bacii”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, Mazur Anna, deținătorul autorizației nr.21 din 14 ianuarie 2015; s-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a C.A.P. „Bacii”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 28 iulie 2016 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului C.A.P. „Bacii”, cu sediul: ***** și distribuirii produsului rezultat; s-a investit în funcția de lichidator al C.A.P. „Bacii” Mazur Ana cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința C.A.P. „Bacii” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă - Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău nr. 2i-1 08/2018 din 12 februarie 2018, s-a primit în procedură de examinare cauza de insolvabilitate în privința debitorului CAP „Bacii”, în procedură de faliment.

La 24 octombrie 2017, lichidatorul C.A.P. „Bacii”, în procedură de faliment a înregistrat la Primăria com. Băcioi interpelarea nr. 2310/2-CAP din 23 octombrie 2017 privind eliberarea informației, la care a primit refuz, după care la solicitarea instanței de

judecată, prin scrisoarea nr.02/1-37/897 din 29 iunie 2018, Primarul com. Băcioi, Șalari Vitalie, a pus la dispoziția instanței de insolvabilitate următoarele documente: - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente" (1 filă); - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr.3/8 din 26 aprilie 2016" (1 filă); - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC Băcioi" (7 file); - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr.4/7 și 4/8 din 16.09.2017" (3 file); - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT" (7 file); - copia autentificată a Deciziei Consiliului nr.4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi", care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică" (2 file); - copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi" (29 file); - copia autentificată a demersului Primăriei comunei Băcioi nr. 02/1-37/1901 din 09 octombrie 2017 și nr. 02/1-37/706 din 15 mai 2018 către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat (2 file); - copia Hotărârilor Judecătoriei sect. Botanica nr. 3-46/16 din 01 iulie 2016 și nr. 3-156/14 din 10 februarie 2015 (10 file); - copia autentificată a proceselor-verbale nr. 1-2 și 5a-8 a Comisiei de privatizare a bunurilor CAPC „Băcioi" din 19 aprilie 2000 și 23 octombrie 2000 cu anexe (7 file); - copia autentificată a Certificatelor de proprietate privată asupra cotelor părți valorice din patrimoniul CAPC „Băcioi" eliberate de Primăria comunei Băcioi (181 file).

La 27 iulie 2018, lichidatorul a făcut cunoștință cu scrisoarea Primarului com. Băcioi, Șalari Vitalie nr. 02/1-37/897 din 29 iunie 2018. Făcând cunoștință cu scrisoarea Primarului com. Băcioi, Șalari Vitalie nr. 02/1-37/897 din 29 iunie 2018 a constatat că, deși în conținutul scrisorii se invocă anexarea copiei autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT" pe 7 file; copia autentificată a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.4/8 din 16.09.2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi" pe 29 file; copia autentificată a demersului Primăriei comunei Băcioi nr. 02/1-37/1901 din 9 octombrie 2017 și nr. 02/1-37/706 din 15 mai 2018 către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat pe 2 file, actele respective nu se regăsesc ca anexe la scrisoare, fapt pentru care, presupune, că a fost admisă o eroare care urmează a fi înlăturată.

Cu toate acestea, făcând cunoștință cu scrisoarea Primarului com. Băcioi, Șalari Vitalie nr. 02/1-37/897 din 29 iunie 2018 a constatat administratorul reclamantului următoarele circumstanțe, și anume:

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr.3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituire Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente", s-a constituit Comisia de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente a bunurilor imobile ale fostei întreprinderi agricole din comuna Băcioi, cu următoarea componență: Sufrai Elena, Mînzarari Maria, Stici Oxana, Nașcu Elena și Donciu Dumitru. S-a pus în sarcina contabilității Primăriei comunei Băcioi de a identifica surse financiare în scopul salarizării membrilor comisiei pentru lucrul efectiv realizat. Actele întocmite de către comisie în procesul transformării cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente, vor fi aprobate de Primarul comunei Băcioi. Controlul îndeplinirii prezentei decizii s-a pus în sarcina Primarului comunei Băcioi, Șalari Vitalie;

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr.3/8 din 26 aprilie 2016", s-a operat modificări în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea comisiei de transformare a cotei-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente", după cum urmează: 1.1. în pct. 1, alin (1) sintagma „Sufrai Elena" se substituie cu sintagma „Sîli Vasilița". 1.2. în pct. 1 se exclude alin. (3) cu sintagma „Stici Oxana". Controlul executării prezentei decizii s-a pus în sarcina Primarului com. Băcioi, Șalari Vitalie;

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC Băcioi" s-a abrogat Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente", în legătură cu finalizarea activității Comisiei. S-a instituit Comisia de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii, conform criteriului de muncă și al locului de trai, din patrimoniul întreprinderii Agricole „Băcioi", în următoarea componență: 1.1 Leahu Ilie - Viceprimar al comunei Băcioi; 1.2 Țonu Maria-jurist al Primăriei com. Băcioi; 1.3 Elena Nașco - arhivar; 1.4 Sîli Vasilisa- deținător de cotă-parte valorică; 1.5 Gujuman Neică - deținător de cotă-parte valorică. Controlul îndeplinirii prezentei decizii s-a pus în seama Primarului comunei Băcioi, Șalari Vitalie;

- prin decizia Consiliului nr. 4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi" care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică" s-a aprobat lista mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi", care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte va lorică, conform anexei la prezenta decizie. Responsabil de executarea prezentei Decizii s-a pus în seama Primarului comunei Băcioi, Șalari Vitalie;

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi" s-a aprobat lista

persoanelor, în număr de 715 deținători de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC Băcioi, suma totală de 1 873 285,00 lei, conform anexei nr. 1 la Prezenta Decizie. S-a aprobat lista persoanelor decedate, în număr de 440 deținători de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi", suma totală de 1 408 902,00 lei, conform anexei nr. 2 la Prezenta Decizie. S-a luat în gestiunea temporară a Administrației Publice Locale Băcioi, următoarele mijloace fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi": - frigiderul de 700 tone, nr. de inventariere 0705 - suma de 1 140 125.00 lei; - Angar metalic (doc. Brigada nr. 3) nr. de inventariere 1516 cu suma de 150 000.00 lei; - Cârmuirea nr. de inventariere 1500 cu suma de 118750,00 lei, până la legalizarea succesiunii de către moștenitorii persoanelor decedate. S-a aprobat ordinea obiectelor în care vor fi repartizați moștenitorii persoanelor decedate deținători de cotă parte valorică, după cum urmează: I. Angar metalic (doc. Brigada nr. 3) nr. de inventariere 1516 cu suma de 150 000,00 lei; II. Frigiderul de 700 tone, 1 140 125,00 lei și III. Cârmuirea nr. de inventariere 1 500 cu suma de 118 750,00 lei. Responsabil de executarea prezentei Decizii s-a pus în seama Primarului comunei Băcioi, Șalari Vitalie;

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT" s-a modificat titlul anexei la Decizia Nr. 10/10 din 17 decembrie 2016 și anume sintagma: C.A.P. „Bacii" se înlocuiește cu sintagma C.A.P.C. „Băcioi". S-a completat lista bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote părți a CAPC „Băcioi" cu următoarele mijloace fixe: casa cu cântar de la frigider, nr. de inventariere 0707/1614, costul 8400 lei și casa uscătorie de fructe de la frigider, nr. de inventariere 0708/1613, costul 3726 lei. Responsabil de executarea prezentei Decizii s-a pus în seama Primarului comunei Băcioi, Șalari Vitalie.

- prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017" s-a operat modificări în anexa nr. 1 a Deciziei Consiliului Comunal Băcioi nr. 4/7 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC Băcioi care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică", conform anexei nr. 1. S-a operat modificări în anexa nr. 1 și nr. 2 a Deciziei Consiliului Comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listelor persoanelor, deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi", conform anexei nr. 2.

Prin urmare, a indicat că, la 24 august 2018 în adresa Primăriei comunei Băcioi, Consiliului comunal Băcioi a fost înregistrată cererea prealabilă privind:

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente";

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016";

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC „Băcioi”;

- abrogarea deciziei Consiliului nr. 4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi” care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică”;

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură patrimoniul CAPC „Băcioi”;

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT”;

- abrogarea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017”;

- abrogarea tuturor certificatelor de proprietate privată eliberate de Consiliul comunal Băcioi;

- revocarea demersului Primăriei comunei Băcioi nr. 02/1-37/1901 din 9 octombrie 2017 și nr. 02/1-37/706 din 15 mai 2018 către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

În acest sens, a specificat că, deși Primăria comunei Băcioi și Consiliul comunal Băcioi a recepționat cererea prealabilă nr. 24082018/1- CAP din 24 august 2018, contrar prevederilor art. 15 alin. (1)-(2) din Legea contenciosului administrativ, nu s-au expus în nici un fel asupra cererii prealabile.

Prin urmare, întrucât cererea prealabilă nr. 24082018/1- CAP din 24 august 2018 a fost înaintată la data de 24 august 2018, iar Primăria comunei Băcioi și Consiliul comunal Băcioi urma să se expună asupra cererii prealabile în termen de 30 de zile de la data înregistrării ei, prezenta cerere de chemare în judecată o consideră ca fiind depusă în termen. Or, conform art. 265 din Codul civil, dacă ultima zi a termenului este o zi de duminică, de sâmbătă sau o zi care, în conformitate cu legea în vigoare, la locul executării obligației este zi de odihnă, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare.

În consecință, făcând cunoștință cu decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente”, decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016”, decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC „Băcioi”, decizia Consiliului nr.4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi”, care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică”; decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi”; decizia Consiliului comunal Băcioi

nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT” și decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017” a menționat că nu este de acord cu ele, le consideră neîntemeiate, ilegale, emise cu depășirea competenței stabile prin lege Primăriei Comunei Băcioi și Consiliului comunei Băcioi, fiind pasibile revocării din următoarele considerente.

Cum s-a menționat supra, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr.2i-92/l 6 din 13.04.2016 s-a admis cererea introductivă depusă de Doagă Nicolae, la care s-au alăturat Neaga Victor, Gortolomei Viorel și Î.S. ITA, „Mecagro”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de CAP „Bacii”; s-a ridicat dreptul lui Pelivan Valeriu de administrare a CAP „Bacii”; s-a desemnat în calitate de administrator a insolvabilității CAP „Bacii”, Mazur Anna, deținătorul autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015; s-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a CAP „Bacii”.

Totodată, a punctat că având în vedere data emiterii deciziilor a căror anulare se solicită, se atestă că au fost emise după hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 13 aprilie 2016, adică după constatarea insolvabilității debitorului CAP „Bacii” și după suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor-debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

În acest sens, a specificat că, bunurile care sunt supuse transformării cotei-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente sunt incluse în masa debitoare, iar valorificarea acestor bunuri urmează a fi efectuată doar în cadrul procesului de insolvabilitate intentata față de CAP „Bacii”, unde deținătorii de cotă parte valorică sunt fondatori ai debitorului, iar prin prisma art. 14, 247-248 din Legea insolvabilității poarte răspundere subsidiară pentru faptul apariției stării de insolvabilitate față de debitor.

Astfel, a subliniat faptul că, odată cu intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Bacii”, au fost suspendate urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului, începând cu 13 aprilie 2016. Totodată, odată cu intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Bacii”, de către lichidator a fost întreprinse măsurile prevăzute de art. 107-108 din legea insolvabilității în vederea identificării masei credale.

Astfel, în rezultatul inventarierii masei debitoare, a fost stabilită masa debitoare, unde au fost incluse următoarele bunuri imobile, și anume:

- cârmuirea, amplasată în *****, pe terenul cu suprafață de 0,02720 ha, nr. cadastral 5511210302;
- depozite de păstrare a cerealelor Brăila, amplasate în mun. Chișinău, com. Băcioi, extravilan, nr. cadastral *****
- brigada de tractoare, regiunea Aeroport, amplasată în *****, nr. cadastral *****
- *****ana, *****

- *****
- *****
- *****
- *****

A menționat că, APC Băcioi a fost înregistrată la 26 august 1999 sub nr. 104106482 în baza reorganizării GEP Băcioi, înregistrată la data de 30 decembrie 1992 sub nr. 165002683 la Camera înregistrării de Stat pe lângă Ministerului Justiției al RM cu codul fiscal 39318, ***** adresa juridică mun. Chișinău, com. Băcioi, capital statutar al cooperativei constituie 519177 lei. Conform contractului privind participarea în Programul Național Pământ din 20 iunie 1998 încheiat între GEP Băcioi și Ministerul Privatizării și Administrării de Stat al RM, GEP Băcioi, a fost inclusă în Programul Național Pământ.

Astfel, a indicat că, la 25 februarie 2000, prin ordinul Departamentului de Privatizare, CAPC „Băcioi" a fost exclusă din programul de privatizare Pământ. Prin contractual f/n din 21 iunie 2000 CAPC „Băcioi" a fost inclusă din nou în Programul Național Pământ.

Consecvent, a menționat că, la 14 noiembrie 2000, a fost convocată și petrecută Adunarea Generală a delegaților CAPC „Băcioi" care a decis în baza obiectelor privatizate de a fonda o Cooperativă Agricolă de Producție și Consum Bacii cu codul fiscal 29400014, care a fost înregistrată la Camera înregistrării de stat la data de 8 decembrie 2000. În baza procesului-verbal nr. 1 din 14 noiembrie 2000 al delegațiilor a fost soluționată soarta bunurilor din industrie și agricultură. Conform procesului-verbal al delegațiilor, reiese că, 2 467 membri ai cooperativei au transmis bunurile primite în rezultatul programei de privatizare, adică bunurile din agricultură și bunurile din industrie.

Ulterior, a indicat că, la 8 decembrie 2000, Camera înregistrării de Stat a eliberat certificatul de înregistrare a întreprinderii nr. 104116260 din 8 decembrie 2000 al Cooperativei Agroindustriale de Producție și Consum seria A nr. 157314 din 8 decembrie 2000. Prin urmare, începând cu 14 noiembrie 2000, CAPC „Băcioi" nu mai există, iar bunurile în baza cărora a fost fondată a constituit temei pentru fondarea noii societăți, denumită la acel moment Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Bacii".

Prin urmare, a precizat că, Consiliul Comunal Băcioi se expune asupra unor bunuri ale unei societăți care nu există, iar cel mai important, asupra unor bunuri în baza cărora a fost fondată noua societate, denumită Cooperativa Agricolă de Producție și Consum Bacii.

Suplimentar, a punctat că, conform pct. 1.1 din statutul înregistrat la Camera înregistrării de Stat, Cooperativa Agroindustrială de Producție și Consum „Bacii" (în continuare - Cooperativa) este o organizație a cetățenilor asociați benevol în calitate de membrii pentru a desfășura în comun o activitate de antreprenor sau de altă natură în conformitate cu legea cu privire la cooperație și hotărârea Parlamentului Republicii Moldova despre modul de punere în aplicare a Legii cu privire la cooperație. Iar, potrivit pct. 1.4. din același statut, fondatorii a Cooperativei sunt persoanele fizice conform listei

anexate la Statut, anexa nr. 1. Totodată este necesar de a menționa faptul că la lista membrilor fondatorilor a cooperative de producție și consum Bacii sunt înregistrate 2467 de membrii care la momentul fondării au avut în proprietate după lichidarea întreprinderii CAPC „Băcioi" cota partea valorică care la momentul fondării a Cooperativei Agroindustrială de Producție și Consum „Bacii" a fost transmisă de la persoana fizică (membru cooperativei indicat în lista membrilor fondatorilor a cooperative de producție și consum) către Cooperativei nou fondată în suma totală de 104 117 443,00 lei.

La fel, a afirmat că, conform procesului-verbal nr. 1 din 14 noiembrie 2000 al Adunării generale a delegaților (împuterniciților) CAPC „Băcioi", s-a format Cooperativa Agroindustrială de Producție „Bacii", sediul *****, Certificat de înregistrare MD0023073. Or, conform art. 5 din Legea privind cooperativele de producție membri ai cooperativei pot fi persoane fizice care au împlinit vârsta de 16 ani, corespund prevederilor statutului cooperativei și au depus aporturi în contul cotelor de participare.

Mai mult decât atât, a menționat că, la 26 decembrie 2000, prin contractul bilateral nr. 1 încheiat între liderul GȚ „Chiochiu"- AV Chiochiu și Președinte Cooperativei Agroindustriale de Producție și Consum „Băcioi", Dumitru Donciu, au fost transmise activele și pasivele ale întreprinderii GȚ "Chiochiu". Faptele de transmitere a bunurilor a fost reflectate în evidența contabilă la contul extrabilanț. Extrasul de la contul extrabilanț este confirmat prin extrasul din registru bunurilor. La fel, a menționat faptul că în fiecare an contabil, întreprinderea CAP „Bacii" a efectuat inventarierea bunurilor. Mai mult ca atât, comisia de distribuire a format și aleasă în baza statutului întreprinderii CAP „Bacii" pe perioada de 2000-2016, a făcut distribuirea bunurilor persoanelor care au solicit dezmembrarea sau ieșirea din CAP „Bacii", dar actele prin care bunurile au fost vândute în baza actului de transmitere predare și actelor de vânzare-cumpărare în cazul dat CAP „Bacii" a acționat ca proprietarul bunurilor, astfel CAP „Bacii" pe perioada de 2000-2016 a soluționat soarta bunurilor transmise în proprietate ca persoană juridică.

Subsecvent, a subliniat faptul că la momentul inițierii procesului de insolvabilitate, bunurile imobile au fost incluse în masa debitoare a CAP „Bacii", iar în conformitate cu tabelul definitiv al creanțelor, CAP „Bacii" are datorii față de Bugetul de Stat în mărime de 17 381 097,31 lei.

Conform art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilității, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: 1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții, capitalizarea acestor creanțe se face conform Legii nr. 123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăților periodice; 2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art. 247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor; 3) creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național; 4) creanțele de restituire (achitare) a datoriilor față de rezervele materiale ale statului; 5) alte creanțe chirografare care nu sânt de rang inferior; 6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor

sau din executarea lor necorespunzătoare; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.

Conform art. 43 alin.(3) din Legea insolvabilității, creanțele chirografare se execută conform rangului acestora. Creanțele următorului rang se execută numai după executarea în totalitate a creanțelor rangului precedent. În caz de insuficiență a masei debitoare, distribuirea bunurilor în cadrul aceluiași rang se efectuează proporțional.

Prin deciziile contestate, se sting în mod prioritar creanțele chirografare de rangul VI, contrar prevederilor - art.43 alin.(3) din legea insolvabilității.

Conform art.16 din legea privind cooperativele de producție calitatea de membru al cooperativei încetează în caz de: a) retragere din cooperativă; b) înstrăinare a cotei de participare; c) excludere din cooperativă; d) deces: e) reorganizare sau lichidare a cooperativei. Or, prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 28 iulie 2016 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului CAP „Bacii", cu sediul: *****, IDNO 1002600056084 și distribuirii produsului rezultat; s-a investit în funcția de lichidator al CAP „Bacii", Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 Legea insolvabilității, inclusiv cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Prin urmare, a notat faptul că, calitatea celor 2 467 de membrii ai CAP „Bacii" a încetat.

Conform art. 21 alin.(5) din Legea privind cooperativele de producție restituirea valorii cotei de participare se efectuează în termen de 6 luni după expirarea anului financiar în care a încetat calitatea de membru al cooperativei.

Astfel, a menționat că, cei 2 467 de membrii ai CAP „Bacii" pot solicita valoarea cotei de participare, dar nu însăși bunul din care deține aceste cote de participare, și aceasta cu respectarea prevederilor art. 43 din Legea insolvabilității.

Astfel, a conchis că, deciziile Consiliului comunal Băcioi: - nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente"; - nr. 5/9 din 6 iunie 2016 Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016"; - nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri edificii din patrimoniul CAPC „Băcioi"; - nr. 4/7 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi", care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică"; - nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi"; - nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT"; și nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017", urmau a fi revocate de Consiliul comunal Băcioi.

În final, a precizat că, având în vedere faptul că Consiliul comunal Băcioi nu și-a revocat deciziile, instanța de judecată, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ, urmează să admită acțiunea integral și să anuleze, în tot actele contestate.

Ulterior, la 26 noiembrie 2019, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul CAP „Bacii", în procedura de faliment, avocatul Lungu Vasile, a înaintat cerere privind completarea temeiurilor de fapt și de drept a cererii de chemare în judecată, însă a menținut cerințele înaintate în acțiune inițial (Vol. I, f.d.158-164).

La 7 august 2019, pârâtul Consiliul com. Băcioi și persoana terță Primăria com. Băcioi au depus referință aferentă cererii de chemare în judecată, solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată (Vol. II, f.d.126-128).

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 28 ianuarie 2025, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către lichidatorul C.A.P. „Bacii" în procedură de faliment, Mazur Anna împotriva Consiliului comunal Băcioi, persoane terțe : Primăria com. Băcioi, cât și persoanele indicate în anexa nr.1 a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2017, cu privire la anularea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 25 februarie 2025, lichidatorul CAP „Bacii" în procedură de faliment, Mazur Anna, reprezentat de avocatul Lungu Vasile, a declarat cerere de apel, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 28 ianuarie 2025, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă.

Termenul de declarare a apelului:

Potrivit art. 232 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate.

Din materialele cauzei rezultă că dispozitivul hotărârii instanței de fond a fost pronunțat public la 28 ianuarie 2025, iar apelul nemotivat a fost declarat la 25 februarie 2025. Hotărârea motivată a fost recepționată de către reprezentantul părții reclamante, avocatul Lungu Vasile, la 5 mai 2025, fapt ce se confirmă prin extrasul din Zimbra, anexat la materialele cauzei (Vol. III, f.d.186), iar apelul motivat a fost depus la 3 iunie 2025. Prin urmare, Colegiul constată că atât apelul nemotivat, cât și cel motivat au fost depuse în interiorul termenului legal.

Argumentele participanților la proces:

În cererea de apel, lichidatorul CAP „Bacii" în procedură de faliment, Mazur Anna, reprezentat de avocatul Lungu Vasile, a reiterat circumstanțele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată, considerând că hotărârea primei instanțe este pasibilă de a fi casată și examinată cauza în fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Suplimentar, în motivarea apelului, a indicat că, la 30 decembrie 1992 a fost

înregistrată întreprinderea de Stat Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi”, sub numărul 16500268. Conform pct. 4.2 din statutul Gospodăriei Experimentale de Producere „Băcioi”, fondatul statutar al întreprinderii constituia 22,4 milioane de ruble și era format din mijloace fixe, mijloace circulante, precum și alte mijloace/bunuri/active, valoarea cărora era reflectată în bilanțul financiar.

Potrivit Registrului de eliberare a certificatelor de proprietate privată din întreprinderea agricolă GEP Băcioi, Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi" a fost formată de 2 467 persoane/cotași, dintre care 1327 persoane sunt lucrători de bază, 623 - pensionari, 163 - foști lucrători și 36 - din sfera socială. Valoarea cotei-părți valorice constituia 43 193 928 lei.

Conform contractului privind participarea în Programul Național Pământ din 20.06.98 încheiat între GEP „Băcioi” și Ministerul Privatizării și Administrării de Stat al Republicii Moldova, Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi”, a fost inclusă în Programul Național Pământ.

Deasemenea, a menționat că, la 1 ianuarie 1999 a fost întocmit actul de calculare a valorii estimative a categoriilor de mijloace fixe și activele nemateriale din GEP Băcioi, raionul Ialoveni conform situației Ia 01.01.1999, conform căruia valoarea bunurilor GEP Băcioi constituia 117 144 556 lei.

Conform procesului-verbal al Adunării lucrătorilor GEP „Băcioi” din 18 martie 1999 s-a hotărât reorganizarea GEP „Băcioi” în gospodărie agricolă privată.

Așadar, a indicat că la 6 mai 1999 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 45-47 din 6 mai 1999, pag.77 a fost publicat anunțul privind reorganizarea Gospodăriei Experimentale de Producere „Băcioi” în Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi”, cu înaintarea pretențiilor în termen de două luni pe adresa mun. Chișinău, corn. Băcioi.

Ulterior, la 26 august 1999 a fost fondată Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi”, nr. de înregistrare 104106482. Astfel, Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi” (număr de înregistrare 165002683 din 30 decembrie 1992) la data de 26 august 1992 a fost radiată din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor în rezultatul reorganizării Cooperativei Agricole de Producție și Consum „Băcioi” (nr. de înregistrare 104106482) cu drept de succesor.

Potrivit Capitolului I din Statutul CAPC „Băcioi”, Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi” s-a creat în baza reorganizării Gospodăriei Experimentale de Producere „Băcioi”, care este succesoarea în drepturi și obligații.

Conform Capitolului V, pct. 1 din Statutul CAPC „Băcioi” patrimoniul cooperativei se formează din aportul sub formă de cote valorice exprimate în unități monetare (lei), ale fiecărui membru și averea transmisă conform bilanțului de divizare.

Consecvent, a menționat că, având în vedere faptul că, Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi” a fost formată de 2 467 persoane/cotași, deținători a cotelor- părți valorice valoarea cărora constituia 43 193 928 lei, iar Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi” s-a creat în baza reorganizării Gospodăriei Experimentale de Producere „Băcioi”, fiind astfel succesoarea în drepturi și obligații, rezultă că Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi” s-a creat/format din 2 467

persoane/cotași.

La 25 februarie 2000, prin ordinul Departamentului de Privatizare CAPC „Băcioi” a fost exclusă din programul de privatizare Pământ. Prin contractual f/n din 21 iunie 2000 CAPC „Băcioi” a fost inclusă din nou în Programul de Național Pământ.

Ulterior, la 22 iunie 2000 a avut loc inventarierea patrimoniului CAPC „Băcioi” fiind perfectat în acest sens actul de inventar. Conform procesului-verbal nr. 1 din 14 noiembrie 2000 s-a hotărât a autentifica bilanțul contabil final de lichidare a CAPC „Băcioi”, cu înaintarea unui demers față de Camera înregistrării de Stat privind radierea întreprinderii CAPC „Băcioi” din Registrul de Stat al comerțului.

Totodată, a indicat că la 17 noiembrie 2000 a avut loc adunarea membrilor cooperativei unde s-a hotărât ca succesor de drepturi și obligații a CAPC „Băcioi” să fie gospodăria nou formată în frunte cu Donciu Dumitru. Iar, la 31 noiembrie 2000 Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi” (nr. de înregistrare 104106482 din 26/08/1999) a fost radiată din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor în rezultatul lichidării, conform Programului Pământ.

Astfel, la 8 decembrie 2000 a fost înregistrată Cooperativa Agroindustrială de Producție și Consum „Bacii” cu numărul de înregistrare 104116260, sediul - *****, administrator - Donciu Dumitru.

Totodată a menționat că, Cooperativa Agroindustrială de Producție și Consum „Bacii” s-a format în baza acelorași 2467 fondatori/persoane fizice/cotași care inițial au format Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi”, apoi Cooperativa Agricolă de Producție și Consum „Băcioi”.

Așadar, a specificat că, Cooperativa Agroindustrială de Producție și Consum „Bacii” s-a constituit în baza Legii nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație.

Conform art. 5 alin. 1 din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație, proprietatea cooperativei o constituie mijloacele de producție și alte bunuri ce-i aparțin, necesare pentru tipurile de activitate indicate în statut. Averea cooperativei se formează din aportul sub formă de bani și de bunuri ale membrilor ei. din producția cooperativei lucrări, servicii) din veniturile de pe urma vinderii ei. din credite, din veniturile provenite din alte activități prevăzuți de statutul cooperativei.

Potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație cooperativa poartă răspundere pentru obligațiile sale cu toată averea ce-i aparține în modul și condițiile prevăzute de prezenta Lege de alte acte legislative și de statutul ei. Statul nu poartă răspundere pentru obligațiile cooperativei, si pentru cele ale membrilor ei,

În temeiul art. 6 alin. 3 din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație, membrul cooperativei de producție poartă răspundere pentru obligațiile cooperativei lichidate. în caz de insuficientă a averii ei, în mărime de cel puțin egală cu venitul anual obținut de el.

În corespundere cu art. 8 alin. 1 din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație, cooperativa se constituie de către cetățeni, numiți în continuare fondatori, pe principii absolut benevole. în cooperativă nu pot fi mai puțin de trei participanți.

În baza art. 16 alin. 1 din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la

cooperație, reorganizarea și lichidarea cooperativei se înfăptuiește: a) prin hotărârea adunării generale; b) la expunerea termenului de activitate, stabilit de statut: c) la micșorarea numărului de membri ai cooperativei până la doi.

Conform art. 16 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 864 din 16 ianuarie 1992 cu privire la cooperație, în toate celelalte cazuri activitatea cooperativei poate înceta în urma suspendării ei prin hotărârea instanței judecătorești competente adoptată în următoarele temeiuri în redacția Legii nr. 788 din 26 martie 1996, cooperativa a dat faliment și faptul a fost stabilit în conformitate cu legislația.

În contextul celor expuse, a specificat că, deși instanța de judecată în motivarea actului judecătoresc a reținut faptul că, actele contestate au fost emise anterior intentării procesului de insolvabilitate și în temeiul hotărârilor judecătorești emise anterior intentării procesului de insolvabilitate în privința CAP „Bacii", aceste circumstanțe nu corespund realității, or din materialele dosarului se atestă cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 10 februarie 2015, *s-a obligat Consiliul comunal Băcioi la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună, cu exprimarea acestora în fracție sau în procente, și la eliberarea reclamantului Clichici Alexandr a certificatelor de proprietate privată pe cote-părți* (exprimate în fracție sau procente), *din bunurile agricole privatizate ale fostei întreprinderi agricole CAPC „Băcioi", cote ce aparțin reclamantului în baza certificatului de moștenitor legal nr. 12/13339 din 11.12.2007, eliberat de notarul privat Elena Petcu, precum și certificatul de proprietate privată nr. 268 din 19 martie 1999, eliberat de Agenția Teritorială Hînceşti a DPAPS, i*ar prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 1 iulie 2016, *s-a obligat Consiliul comunal Băcioi la transformarea cotelor - părți valorice din proprietatea comună, cu exprimarea acestora în fracției sau în procente și la eliberarea pe numele Eugeniei Raducanuși a lui Constantin Răducanu a certificatelor de proprietate pe cote părți exprimate în fracție sau procente, din bunurile agricole privatizate ale fostei întreprinderi agricole CAPC „Băcioi".*

Însă, a subliniat că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 2 februarie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Doagă Nicolaie Efim cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față CAP „Bacii" și totodată, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de legea insolvabilității, iar în calitate de administrator provizoriu s-a numit Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015.

Iar, ulterior a menționat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 13 aprilie 2016 s-a admis cererea introductivă depuse Doagă Nicolae Efim, la care s-au alăturat Neaga Victor, Gortolomei Viorel și Î.S. ITA „Mecagro"; s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de CAP Bacii, cu sediul: *****, IDNO 1002600056084; s-a ridicat dreptul lui Pelivan Valeriu de administrare a CAP Bacii; s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității CAP Bacii, Mazur Anna, deținătorul autorizației nr. 21 din 14/01/2015; s-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a CAP „Bacii".

În final, partea apelantă a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei

instanțe și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin **referința** depusă de reprezentantul pârâtului Consiliul com. Băcioi și persoanei terțe Primăria com. Băcioi, Mihai Drosu, a solicitat respingerea cererii de apel, ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției, a indicat că în comuna Băcioi, o mare parte din locuitorii acesteia, dețin cote valorice în lei din CAPC „Băcioi", actualmente CAP „Băcii", care provin din privatizarea bunurilor întreprinderii agricole CAPC „Băcioi". Cotele valorice enunțate, au la bază prevederile Legii restructurării întreprinderilor agricole în procesul de privatizare nr. 392 din 13 mai 1999, în special prevederile art.5 alin (1), conform căruia Comisia de privatizare atribuie în natură participanților ia privatizare, proporțional cotelor părți valorice care le aparțin.

Concomitent, art. 39 alin. (l) lit. p) din Legea nr.436 privind administrația publică locală, expres indică atribuțiile administrației publice locale de eliberare a certificatelor de proprietate privată ce confirm dreptul de proprietate asupra cotelor-părți valorice din patrimonial fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-verbal al Comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei și Comerțului.

În așa mod și ca urmare a multiplelor adresări ale cotașilor, a indicat că, Consiliul comunal Băcioi, pornind de la prevederile Regulamentului cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente care stipulează că — Consiliile locale instituie, în modul stabilit, constituie comisii de transformare a cotelor - părți valorice, prin decizia sa nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 a dispus constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente, instituind și componența acesteia.

La acest capitol, a menționat și faptul că, această decizie a fost influențată în mare parte și de Hotărârile instanței de judecată din 10 februarie 2015 și 1 iulie 2016, prin care s-a obligat Consiliul com. Băcioi la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună, cu exprimarea acestora în fracție sau în procente, și obligarea eliberării cetățenilor a certificatelor de proprietate. Ulterior, prin decizia Consiliului com. Băcioi nr.5/9 din 6 iunie 2016 doar sau operat unele modificări în decizia precedentă nr. 3/8 din 26 aprilie 2016.

Drept urmare, a afirmat că, au fost emise Deciziile Consiliului comunal Băcioi: - nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii din patrimonial CAPC „Băcioi"; - nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi; - nr. 10/10 din 17 decembrie 2016 cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți pentru înregistrare la OCT", nr.4/7 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimonial CAPC Băcioi care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă-parte valorică"; - nr.4/8 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimonial CAPC „Băcioi" și nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017", prin care s-a instituit Comisia de repartizare a

deținătorilor de cotă parte valorică în clădiri și edificii din patrimonial întreprinderii Agricole „Băcioi”, sa aprobat lista mijloacelor fixe din patrimonial CAPC „Băcioi”, care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică și sau operat unele modificări în anexele deciziilor.

A specificat că poziția Consiliului comunal Băcioi este axată pe prevederile Statutului Cooperativei Agroindustriale de Producție „Bacii” și anume: în punctul 3.1 din Statut este indicat că capitalul social al cooperative este de 8 169 996 lei, divizat în 1871 de cote a membrilor cooperative și formează capitalul propriu al acesteia. Iar, pct. 3.2 al Statutului expres prevede că, cele 1871 de cote părți, reprezintă cota parte din dreptul de proprietate asupra a trei obiective supuse privatizării (moara, mina de piatră și fabrica de vin) confirmate de certificatul de proprietate privată.

Astfel, consideră că toate aceste decizii ale Consiliului com. Băcioi nu au nici o tangență sau atribuție cu aceste trei obiective ce constituie capitalului social al CAP „Băcii”, iar argumentele părții apelante urmează a fi apreciate critic, solicitând în acest sens respingerea apelului ca neîntemeiat.

Reprezentantul intimatului Consiliul com. Băcioi și persoanei terțe Primăria com. Băcioi, Mihai Drosu, inițial a depus cerere de examinare în lipsă a cauzei, însă s-a prezentat în ședința de judecată, a susținut referința înaintată pe motivele de fapt și de drept invocate și a solicitat respingerea cererii de apel ca fiind neîntemeiată.

Persoanele terțe: Neculai Vitalie, Erhan Maria și Nașco Alexandru, în ședința de judecată, au solicitat respingerea cererii de apel.

În ședința de judecată reprezentantul apelantului, lichidatorului C.A.P. „Bacii” în procedura de faliment, avocatul Lungu Vasile nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Persoanele terțe, Nașco Elena, Roman Andrei, Raducan Maria, Raducan Andrei, Țonu Ion, Mardari Maria, Ciunu Grigore, Burcă Ana, Ionel Andrei, Pogor Zinovia, Novac Maria, Suhan Tudor, reprezentați de către Petru Bălănel, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal, în temeiul art. 239 alin. (2) din Codul administrativ, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Persoanele terțe indicate în anexa nr.1 a Deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2017 în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citate legal, în temeiul art. 239 alin. (2) din Codul administrativ, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de apel:

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii - respinge apelul.

În conformitate cu prevederile art. 231 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art. 219 alin.(1)-(3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Admisibilitatea acțiunii:

Completul judiciar notează că controlul preliminar asupra admisibilității reprezintă o etapă obligatorie, ce vizează delimitarea strictă a tipului de acțiune și a cadrului juridic în care urmează a fi analizată pretenția dedusă judecății.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Conform art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În conformitate cu art. 258 alin. (1) și (3) din Codul administrativ nr. 116 din 19 iulie 2018 (în vigoare din 1 aprilie 2019), procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia. Procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Potrivit art. 5 al Codului administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) al Codului administrativ nr. 116 din 19 iulie 2018 (în vigoare din 1 aprilie 2019), orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

La caz, se constată că, procedura administrativă și procedura de contencios administrativ au fost inițiate la 26 aprilie 2016 (data emiterii primului act contestat) și, respectiv, la 22 octombrie 2018 (data adresării cu acțiune în instanța de judecată) și se referă la o procedură administrativă inițiată până la 1 aprilie 2019, aspect care determină, că în cazul din speță instanța de fond corect a statuat că se vor aplica dispozițiile legale vechi, care reglementau aceste instituții, la caz prevederile Legii contenciosului administrativ.

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la data inițierii procedurii administrative), orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins si repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; b) subdiviziunile autorităților publice; c) funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b).

Analizând obiectul cererii deduse judecății, se atestă că partea reclamantă solicită: - anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente”; - anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016”; - anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr.3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică-în clădiri și edificii din patrimoniul CAPC „Băcioi”; - anularea deciziei Consiliului nr. 4/7

din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi” care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică”;- anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listei persoanelor deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC „Băcioi”; - anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia 10/10 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate comună pentru a fi înregistrate la OCT”; - anularea deciziei Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr.4/7 și 4/8 din 16.09.2017”; - anularea tuturor certificatelor de proprietate privată eliberate de Consiliul comunal Băcioi; - anularea demersului Primăriei comunei Băcioi nr. 02/1-37/1901 din 9 octombrie 2017 și nr. 02/1-37/ 706 din 15 mai 2018 către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat;

În aceste condiții, acțiunea formulată, se subscriu acțiunii în contestare, potrivit art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

Deasemenea, Colegiul atestă că, la 24 august 2018, administratorul autorizat a înaintat Primăriei com. Băcioi și Consiliului com. Băcioi cererea prealabilă prin care a solicitat anularea actelor contestate prin cererea de chemare în judecată, autoritatea pârâtă, contrar prevederilor art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la momentul depunerii cererii prealabile) nu a examinat cererea prealabilă depusă în termen de 30 de zile de la data înregistrării ei.

În concordanță cu art. 17 alin. (1) lit. c) din aceeași Lege, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 de zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la: a) data primirii răspunsului la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia;

În contextul celor enunțate, lichidatorul la 24 august 2018 a depus cererea prealabilă, iar dat fiind faptul că pârâtul nu a soluționat-o, reclamantul a înaintat acțiune în contencios administrativ la 22 octombrie 2018, după 30 zile după data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia.

Analizând dispozițiile legale aplicabile și circumstanțele concrete ale cauzei, Completul judiciar constată că reclamanta are calitatea de persoană legitimă pentru a sesiza instanța de contencios administrativ, a respectat procedura și termenul de depunere a acțiunii, iar obiectul cererii nu se încadrează în situațiile exceptate de la controlul judiciar. În aceste condiții, nu se identifică motive de inadmisibilitate a acțiunii, iar instanța de fond a apreciat corect că sunt întrunite condițiile pentru admiterea acesteia.

Raționamentele asupra fondului acțiunii:

Examinând materialele dosarului, actele procedurale și înscrisurile anexate, instanța de apel reține următoarele circumstanțe de fapt.

Din materialele cauzei, rezultă că, prin decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente”, ținând cont de prevederile Regulamentului cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună

în fracție sau procente, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 93 din 5 februarie 2009, în temeiul art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, Consiliul com. Băcioi a decis Constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente a bunurilor imobile ale fostei întreprinderi agricole din comuna Băcioi (Vol.I, f.d.16).

Consecvent, prin decizia Consiliului com. Băcioi nr. 5/9 din 6 iunie 2016 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea comisiei de transformare a cotei-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente" s-a decis operarea modificărilor în Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea comisiei de transformare a cotei-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente" după cum urmează: *1.1. În pct.1 alin.(1) sintagma „Sufrai Elena" se substituie cu sintagma „Sîli Vasilița". 1.2. În pct.1 se exclude alin. (3) cu sintagma „Stici Oxana"*. (VOL.I f.d.17).

Subsecvent, prin decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/1 din 31 iulie 2017 „Cu privire la instituirea Comisiei de repartizare a deținătorilor de cotă-parte valorică în clădiri și edificii, din patrimoniul CAPC „Băcioi", în legătură cu desfășurarea Adunării Generale a deținătorilor de cotă parte-valorică din patrimoniul CAPC „Băcioi" din data de 23 iulie 2017, la care s-a decis repartizarea deținătorilor de cotă-parte valorică din patrimoniul CAPC „Băcioi" pe criteriul locului de muncă și al locului de trai*, întru executarea hotărârilor de judecată nr. 3/46 din 1 iulie 2016, irevocabilă la data de 2 august 2016, și nr. 3-156/2014 din 10 februarie 2015, irevocabilă la data de 30 iulie 2015,* în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la transformarea cotelor părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93 din 5 februarie 2009, în conformitate cu prevederile art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28 decembrie 2006, Consiliul com. Băcioi a decis: *1. Se abrogă Decizia Consiliului com. Băcioi nr. 3/8 din 26 aprilie 2016 „Cu privire la constituirea Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente", în legătură cu finalizarea activității Comisiei. 2. Se instituie Comisia de repartizare a deținătorilor de cotă- parte valorică în clădiri și edificii, conform criteriului de muncă și al locului de trai, din patrimoniul întreprinderii Agricole „Băcioi", în următoarea componență: 1.1 Leahu Hie - Viceprimar al comunei Băcioi; 1.2 Țonu Maria - jurist al Primăriei com. Băcioi; 1.3 Elena Naşco - arhivar; 1.4 Sîli Vasilisa - deținător de cotă- parte valorică; 1.5 Gujuman Nelea - deținător de cotă- parte valorică* (Vol. f.d.18).

Totodată, prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/6 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la operarea modificărilor în Decizia Consiliului Comunal Băcioi 10/10 din 17 decembrie 2016 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote părți pentru înregistrare la OCT", s-a decis : *1. Se modifică titlul anexei la Decizia nr.10/10 din 17.12.2016 și anume sintagma: C.A.P. „Bacii" se înlocuieşte cu sintagma C.A.P.C. „Băcioi". 2. Se completează lista bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote părți a CAPC „Băcioi" cu următoarele mijloace fixe: - casa*

cu cântar de la frigider, nr.de inventariere 0707/1614, costul 8400 lei. – casa-uscătorie de fructe de la frigider, nr. de inventariere 0708/1613, costul 3726 lei. (Vol. I, f.d.22).

Deasemenea, Colegiul reține că, prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/7 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi" care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică", a fost aprobată lista mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC Băcioi, care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică, conform anexei. (Vol. f.d.23-24).

Totodată, se atestă că, prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listelor persoanelor, deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură-patrimoniul CAPC Băcioi", s-a decis: *1. Se aprobă lista persoanelor, în număr de 715 deținători de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC Băcioi, suma totală de 1 873 285,00 lei, conform anexei nr. 1 la Prezenta Decizie. 2. Se aprobă lista persoanelor decedate, în număr de 440 deținători de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură - patrimoniul CAPC Băcioi, suma totală de 1 408 902,00 lei, conform anexei nr. 2 la Prezenta Decizie. 3. Se ia în gestiunea temporară a Administrației Publice Locale Băcioi, următoarele mijloace fixe din patrimoniul CAPC Băcioi: 1. Frigiderul de 700 tone, nr. de inventariere 0705- suma de 1 140 125,00 lei. 2. Angar metalic (doc. Brigada nr. 3) nr de inventariere 1516 cu suma de 150 000,00 lei. 3. Cârmuirea nr. de inventariere 1500 cu suma de 118750,00 lei, până la legalizarea succesiunii de către moștenitorii persoanelor decedate. 4. Se aprobă ordinea obiectelor în care vor fi repartizați moștenitorii persoanelor decedate deținători de cotă parte valorică, după cum urmează: - Angar metalic (doc. Brigada nr. 3) nr de inventariere 1516 cu suma de 150 000,00 lei; - Frigiderul de 700 tone, nr. de inventariere 0705- suma de 1 140 125,00 lei; - Cârmuirea nr. de inventariere 1500 cu suma de 118 750,00 lei.* (Vol. I, f.d.25-53).

Prin scrisoarea Consiliului comunal Băcioi nr. 02/1-37/1901 din 9 octombrie 2017, a fost prezentat Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat pentru verificarea legalității următoarele documente: deciziile Consiliului com. Băcioi nr. 4/1-4/22 din 16 septembrie 2017 (54 file); procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului com. Băcioi nr. 4 din 16 septembrie 2017 (50 file); dispozițiile Primarului cu privire la personalul scriptic de la nr. 03-1/90 din 18 august 2017 până la 03-1/105 din 02 octombrie 2017; dispozițiile Primarului com. Băcioi cu privire la activitatea de bază de la nr. 02/1-7/50 din 21 august 2017 până la 02/1-7/59 din 05 octombrie 2017. (Vol. I, f.d.54).

Prin decizia Consiliului comunal Băcioi nr. 2/4 din 17 aprilie 2018 „Cu privire la corectarea erorilor prin modificarea anexelor Deciziilor nr. 4/7 și 4/8 din 16 septembrie 2017, s-a decis: *1. Se operează modificări în anexa nr.1 a Deciziei Consiliului Comunal Băcioi nr.4/7 din 16 septembrie 2017 „Cu privire la aprobarea listei mijloacelor fixe din patrimoniul CAPC „Băcioi" care urmează a fi repartizate deținătorilor de cotă parte valorică", conform anexei nr.1. 2. Se operează modificări în anexa nr.1 și nr.2 a Deciziei Consiliului Comunal Băcioi nr. 4/8 din 16 septembrie2017 „Cu privire la aprobarea*

listelor persoanelor, deținătoare de cotă parte valorică, repartizate în clădiri și edificii din agricultură – patrimoniul CAPC „Băcioi”, conform anexei nr.2. (Vol. I, f.d.19-21).

Prin scrisoarea Consiliului comunal Băcioi nr. 02/1-37/706 din 15 mai 2018, a fost prezentat Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat pentru verificarea legalității următoarele documente: deciziile Consiliului com. Băcioi nr. 2/1-2/19 din 17 aprilie 2018 (29 file); procesul-verbal al Ședinței ordinare a Consiliului com. Băcioi nr. 2 din 17 aprilie 2018 (26 file); dispozițiile Primarului cu privire la personalul scriptic de la nr. 03-1/29 din 15 martie 2018 până la 03-1/48 din 20 aprilie 2018; dispozițiile Primarului com. Băcioi cu privire la activitatea de bază de la nr.02/1-7/15 din 6 martie 2018 până la 02/1-7/32 din 27 aprilie 2018 (Vol. I, f.d.55).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/2016 din 13 aprilie 2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Doagă Nicolae, la care s-au alăturat Neaga Victor, Gortolomei Viorel și Î.S. ITA „Mecagro”. A fost constatată insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de C.A.P. „Bacii”. A fost ridicat dreptul lui Pelivan Valeriu de administrare a C.A.P. „Bacii”. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității C.A.P. „Bacii”, Mazur Anna, deținătorul autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015 (Vol. I, f.d.7).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-92/16 din 28 iulie 2016, s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului C.A.P. „Bacii”, și distribuirii produsului rezultat; s-a investit în funcția de lichidator al C.A.P. „Bacii”, Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 Legea insolvabilității, inclusiv cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Potrivit prevederilor art. 112 alin. (1) și (2) din Constituția RM, autoritățile administrației publice, prin care se exercită autonomia locală în sate și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși. Consiliile locale și primarii activează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din sate și orașe.

Cu referire la carul legal incident speței, Colegiul atestă că, modul de organizare și funcționare a autorităților administrației publice locale se reglementează de Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006.

Conform art. 3 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, Administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale și consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit. Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. Aplicarea principiilor enunțate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar și indivizibil al statului.

Consecvent, în temeiul prevederilor art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, (1) Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice. (2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind

descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului). (3) Consiliul local realizează și alte competențe stabilite prin lege, prin statutul satului (comunei), orașului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) lit. p) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 (în redacția Legii nr. 213 din 09 septembrie 2010), Secretarul îndeplinește, sub autoritatea primarului, următoarele atribuții de bază: p) eliberează certificate de proprietate privată ce confirmă dreptul de proprietate asupra cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-verbal al comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei și Comerțului.

În acord cu prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova pentru aprobarea Regulamentului cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente nr. 93 din 05.02.2009 (în redacția la momentul emiterii actelor contestate), punctul 4 din Regulament, prevede că, Consiliile locale instituie, în modul stabilit, comisii de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente (în continuare – comisii consultative) din 5 persoane.

Corespunzător, pct. 5 din Regulament, stipulează în mod expres că, atribuțiile comisiilor consultative sânt următoarele: a) analiza proceselor-verbale ale ședințelor comisiilor de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, care se referă la repartizarea și atribuirea cotelor valorice; b) calcularea mărimii cotelor-părți (în procente sau fracție) din bunurile agricole proprietate comună a tuturor proprietarilor cotelor-părți valorice; c) întocmirea listelor bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți, conform modelului expus în anexa nr.1 la prezentul Regulament; d) determinarea suprafețelor de teren aferent bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți; e) întocmirea listelor mașinilor, tractoarelor, combinelor, remorcilor etc., conform modelului expus în anexa nr.2 la prezentul Regulament; f) întocmirea listelor bunurilor agricole (imobile și altele decât cele imobile), distruse de către coproprietari sau al căror termen de exploatare, conform normelor stabilite, a expirat (uzura constituie 100%) și casate în modul stabilit, conform modelului expus în anexa nr. 3 la prezentul Regulament; g) întocmirea listelor persoanelor care, conform proceselor-verbale ale ședințelor comisiilor de privatizare, dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole proprietate comună, conform modelului expus în anexa nr. 4 la prezentul Regulament; h) întocmirea listelor persoanelor decedate, ale căror drepturi de proprietate comună pe cote-părți vor fi preluate de către stat, conform modelului expus în anexa nr. 5 la prezentul Regulament. Patrimoniul succesoral trece în proprietatea statului în baza dreptului de moștenire asupra unui patrimoniu vacant, dacă nu există nici succesori testamentari, nici legali sau dacă nici unul din succesori nu a acceptat succesiunea, sau dacă toți succesorii sânt privați de dreptul de succesiune (art.1515 din Codul civil, nr.1107-XV din 6 iunie 2002); i) elaborarea și prezentarea proiectului de decizie a Consiliului local privind aprobarea Listei persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole proprietate comună.

Consecvent, conform pct. 9 din Regulament prevede că, listele menționate la punctul 5 din prezentul Regulament se aprobă prin decizia Consiliului local. Iar punctul 10 stipulează că, câte un exemplar al listelor, menționate la punctul 5 lit. c), d), e), f), g) și h), și al deciziei Consiliului local privind aprobarea acestora, se vor prezenta: oficiului cadastral teritorial din unitatea administrativ-teritorială corespunzătoare și, după caz, Agenției Relații Funciare și Cadastru.

Subsecvent, potrivit pct. 15 din Regulamentul menționat, Secretarul Consiliului local, în baza deciziei Consiliului local privind aprobarea planurilor cadastrale ale terenurilor aferente bunurilor imobile transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în caz de necesitate, completează, în modul stabilit, certificatele de proprietate privată ce confirmă dreptul asupra cotelor-părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole, în corespundere cu art. 39 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

În contextul celor constatate, rezultă fără echivoc că drepturile persoanelor deținătoare de cote-părți valorice își au originea în procesul de privatizare și restructurare a fostei Gospodării Experimentale de Producere „Băcioi”, desfășurat în cadrul Programului Național „Pământ”, fiind recunoscute și confirmate prin certificate de proprietate privată eliberate încă din perioada anilor 1998–1999. Astfel, patrimoniul aferent cotelor-părți valorice nu reprezenta proprietatea exclusivă a cooperativei agricole, ci constituia proprietate comună pe cote-părți a persoanelor participante la procesul de privatizare, iar autoritatea administrației publice locale avea obligația legală de a asigura transformarea și individualizarea acestor cote, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 93 din 5 februarie 2009 și cu prevederile Legii privind administrația publică locală.

Totodată, Colegiul reține că însăși argumentarea apelantului confirmă existența și continuitatea drepturilor cotașilor asupra bunurilor privatizate, or apelantul a invocat faptul că Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi” a fost constituită din 2467 persoane/cotași și că patrimoniul acesteia a fost repartizat în cote-părți valorice, iar ulterior CAPC „Băcioi” și apoi CAP „Bacii” au fost succesoare ale structurii reorganizate. Prin urmare, această continuitate juridică nu conduce la concluzia că bunurile aferente cotelor valorice au devenit proprietatea exclusivă a cooperativei și parte a masei debitoare, ci dimpotrivă, confirmă faptul că respectivele bunuri reprezentau drepturi patrimoniale individuale ale cotașilor, care urmau a fi transformate și individualizate în condițiile legii.

În aceste condiții, prin prisma normelor legale precitate, Colegiul reține că, deciziile contestate de reclamantul-apelant au fost emise în conformitate cu prevederile Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, cât și în acord cu prevederile hotărârii Guvernului Republicii Moldova pentru aprobarea Regulamentului cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente nr. 93 din 5 februarie 2009 (în redacția la momentul emiterii actelor contestate). Or, potrivit pct. 4 și 5 din Regulament, anume consiliile locale aveau atribuția legală de organizare a procedurii de transformare a cotelor-părți valorice și de aprobare a listelor bunurilor și persoanelor beneficiare.

Mai mult, Colegiul punctează că, actele contestate nu au avut ca obiect înstrăinarea arbitrară a bunurilor aparținând masei debitoare, ci reprezentau acte administrative emise în scopul executării cadrului normativ aplicabil transformării cotelor-părți valorice și al executării hotărârilor judecătorești irevocabile pronunțate în beneficiul deținătorilor de cote-părți valorice.

Astfel, Colegiul remarcă și accentuiază că, prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 10 februarie 2015, devenită irevocabilă la 30 iulie 2015, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată concretizată a lui Clichici Alexandr împotriva Primăriei com. Băcioi și Consiliul comunal Băcioi, intervenient accesoriu CAP „Bacii" cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea de eliberare a certificatelor de proprietate privată și de transformare a cotelor valorice, interzicerea efectuării modificărilor și reevaluărilor în listele de bază, încasarea prejudiciului moral, ca fiind întemeiată. S-a obligat Consiliul comunal Băcioi la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună, cu exprimarea acestora în fracție sau în procente, și la eliberarea reclamantului Clichici Alexandr a certificatelor de proprietate privată pe cote-părți (exprimate în fracție sau procente), din bunurile agricole privatizate ale fostei întreprinderi agricole CAPC „Băcioi", cote ce aparțin reclamantului în baza certificatului de moștenitor legal nr. 12/13339 din 11 decembrie 2007, eliberat de notarul privat Elena Petcu, precum și certificatul de proprietate privată nr. 268 din 19 martie 1999, eliberat de Agenția Teritorială Hîncești a DPAPS (Vol. I, f.d.75-82).

Deasemenea, se atestă că, potrivit hotărârii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 1 iulie 2016, a fost admisă parțial acțiunea Eugeniei Raducanu și a lui Constantin Raducanu împotriva Consiliului municipal Băcioi și Primăriei com. Băcioi cu privire la contestarea actului administrativ, intervenient accesoriu CAP „Bacii" și Ministerul Agriculturii privind contestarea actului administrativ, obligarea eliberării certificatelor de proprietate și de transformare a cotelor valorice și încasarea prejudiciului moral, ca fiind întemeiată. *A fost obligat Consiliul comunal Băcioi la transformarea cotelor - părți valorice din proprietatea comună, cu exprimarea acestora în fracției sau în procente și la eliberarea pe numele Eugeniei Raducanu și a lui Constantin Răducanu a certificatelor de proprietate pe cote părți exprimate în fracție sau procente, din bunurile agricole privatizate ale fostei întreprinderi agricole CAPC „Băcioi".* (Vol. I. f.d.97).

În aceste condiții, Colegiul notează că, Consiliul comunal Băcioi nu doar că avea competența legală de a adopta actele contestate, dar avea și obligația executării unor hotărâri judecătorești definitive, obligație care derivă atât din principiul legalității, cât și din caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești. Or, drepturile cotașilor asupra cotelor valorice nu au fost create prin actele contestate, ci existau anterior și derivau din procesul de privatizare a patrimoniului fostei întreprinderi agricole și din certificatele de proprietate deja emise.

Prin urmare, Colegiul constată că actele administrative contestate au fost emise întru executarea directă a unor hotărâri judecătorești irevocabile pronunțate anterior sau concomitent procedurii de insolvabilitate, prin care Consiliul comunal Băcioi a fost obligat să transforme cotele-părți valorice în fracții sau procente și să elibereze certificate de proprietate privată persoanelor îndreptățite.

În mod distinct, Colegiul reține că în temeiul art. 14 alin. (2) lit. b) și f) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006 (în vigoare la momentul emiterii actului contestat), pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), iar prin prisma prevederilor art. 39 alin. (1) lit. p) din aceiași lege, secretarul îndeplinește, sub autoritatea primarului, următoarele atribuții de bază: eliberează certificate de proprietate privată ce confirmă dreptul de proprietate asupra cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-verbal al comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei și Comerțului.

Respectiv, prin raportare la normele precitate, se atestă că în condițiile prevăzute de Lege, autoritățile administrației publice locale dispun de competența administrării bunurilor domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului) precum și eliberează certificate de proprietate privată ce confirmă dreptul de proprietate asupra cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-verbal al comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei și Comerțului.

Așadar, Colegiul precizează că, în mod corect a reținut prima instanță că autoritatea publică locală a acționat în baza competențelor prevăzute de art. 14 din Legea privind administrația publică locală și în conformitate cu Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2009, instituind comisiile necesare, aprobând listele bunurilor și ale persoanelor deținătoare de cote-părți valorice și operând modificările necesare în anexele deciziilor respective.

Totodată, nu poate fi reținut nici argumentul apelantului referitor la pretinsa afectare a masei debitoare a CAP „Bacii”, întrucât însăși natura juridică a cotelor-părți valorice presupune existența unor drepturi patrimoniale distincte ale cotașilor asupra bunurilor privatizate, iar aceste drepturi nu pot fi ignorate sau anulate prin simpla intentare a procedurii de insolvabilitate.

În acest sens, Colegiul reține că conform prevederilor statutare ale CAP „Bacii”, capitalul social al cooperativei era format din 1871 cote-părți aferente exclusiv unor obiective distincte: moara, mina de piatră și fabrica de vin, ceea ce confirmă că actele contestate nu vizau patrimoniul exclusiv al cooperativei în sensul invocat de apelant, ci bunuri aferente proprietății comune pe cote-părți ale foștilor membri-cotași.

În contextul celor expuse supra, Colegiul reține faptul că apelantul nu a prezentat probe pertinente și concludente care să demonstreze că bunurile repartizate prin deciziile contestate ar constitui exclusiv patrimoniul propriu al CAP „Bacii”, liber de orice sarcini sau drepturi ale foștilor cotași. *A contrario*, materialele cauzei confirmă că respectivele bunuri făceau obiectul proprietății comune pe cote-părți rezultate din procesul de privatizare.

Deasemenea, Colegiul apreciază critic și argumentul apelantului potrivit căruia intentarea procedurii de insolvabilitate ar fi produs de drept interdicția absolută a emiterii

unor asemenea acte administrative, întrucât măsurile dispuse în cadrul procedurii de insolvabilitate au ca scop conservarea masei debitoare aparținând debitorului, însă nu pot împiedica autoritățile publice să execute obligații legale și hotărâri judecătorești ce vizează drepturile unor terțe persoane asupra bunurilor aflate în proprietate comună pe cote-părți.

Respectiv, contrar susținerilor apelantului, Colegiul indică că, intentarea procedurii de insolvabilitate nu împiedică exercitarea atribuțiilor legale ale administrației publice locale și nu suspendă executarea hotărârilor judecătorești prin care sunt recunoscute și individualizate drepturile cotașilor, or, procedura de insolvabilitate vizează în mod exclusiv patrimoniul debitorului și nu poate avea ca efect suprimarea sau anularea unor drepturi patrimoniale individuale preexistente aparținând terților.

Suplimentar, Colegiul atestă că anularea actelor administrative contestate ar produce consecințe juridice disproporționate și ar afecta grav drepturile de proprietate ale unui număr considerabil de persoane terțe, respectiv ale deținătorilor de cote-părți valorice cărora le-au fost eliberate certificate de proprietate în temeiul acestor decizii. Or, dreptul de proprietate este garantat de art. 46 din Constituția Republicii Moldova, de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și de dispozițiile Codului civil, iar ingerința în acest drept trebuie să fie legală, necesară și proporțională, însă în speță, apelantul nu a demonstrat existența unui interes superior care să justifice anularea actelor administrative și afectarea drepturilor dobândite de persoanele terțe de bună-credință.

Corespunzător, în ceea ce privește argumentele apelantului referitoare la istoricul reorganizării Gospodăriei Experimentale de Producere „Băcioi”, ulterior CAPC „Băcioi”, iar mai apoi CAP „Bacii”, Colegiul reține că aceste circumstanțe nu sunt de natură să infirme legalitatea actelor administrative contestate și nici să demonstreze existența unei încălcări a drepturilor sau intereselor legitime ale debitorului aflat în procedură de insolvabilitate.

Faptul că Gospodăria Experimentală de Producere „Băcioi” a fost reorganizată în CAPC „Băcioi”, iar ulterior în CAP „Bacii”, cu transmiterea succesivă a drepturilor și obligațiilor, nu exclude existența drepturilor patrimoniale ale foștilor membri-cotași asupra cotelor-părți valorice rezultate din procesul de privatizare și restructurare a întreprinderilor agricole. Dimpotrivă, din actele dosarului rezultă cu certitudine că respectivele cote-părți valorice au fost recunoscute anterior prin certificate de proprietate privată și prin hotărâri judecătorești definitive, iar autoritatea publică locală avea obligația legală de a asigura transformarea acestora în fracții sau procente și eliberarea certificatelor corespunzătoare.

Prin urmare, Colegiul constată că apelantul nu a prezentat argumente noi sau probe suplimentare apte să răstoarne concluziile instanței de fond și nici nu a demonstrat aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural.

În lumina prevederilor legale citate și a probelor administrate, se impune concluzia că deciziile contestate au fost emise de autoritatea competentă, cu respectarea procedurilor legale și aplicarea corectă a normelor materiale relevante.

Reieșind din circumstanțele cauzei și prevederile legale care guvernează litigiul, Colegiul constată că cerințele formulate în apel de către lichidatorul CAP „Bacii” în procedură de faliment, Mazur Anna, sunt neîntemeiate. Or, alegațiile invocate de apelant nu au fost susținute de probe relevante sau concludente care să demonstreze ilegalitatea actelor contestate.

În lumina celor expuse, Colegiul constată că nu există temeiuri pentru a dispune casarea hotărârii primei instanțe, iar apelul declarat de lichidatorul CAP „Bacii” în procedură de faliment, Mazur Anna, urmează a fi respins.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ și articolelor 389-390 din Codul de procedură civilă, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e :

Apelul declarat de lichidatorul C.A.P. „Bacii”, în procedură de faliment, se respinge.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 28 ianuarie 2025.

Decizia cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni.

Președintele ședinței,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/