Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. N. Iordachi)
Dosarul nr. 2ri-127/25 (2-20030776-02-2ri-25032025)

D E C I Z I E

6 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Agenția de Dezvoltare Regională Centru împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, adoptată la contestația depusă de Agenția de Dezvoltare Regională Centru împotriva neadmiterii în tabelul definitiv al creanțelor a creanței sale, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Comalion LCA”,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Comalion LCA” în proces de insolvabilitate.

La 26 noiembrie 2020 Agenția de Dezvoltare Regională Centru, s-a adresat cu o cerere de repunere în termen și admitere a creanțelor, prin care a solicitat admiterea cererii, repunerea în termen a cererii de validare, recunoașterea creanţei în mărime de 1.032.162,29 lei față de patrimoniul debitorului SRL „Comalion LCA”, cu includerea acestei creanţe la rangul creanţelor garantate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2021, s-a admis cererea potențialului creditor Agenția de Dezvoltare Regională Centru de repunere în termenul de depunere a cererii de validare a creanței depusă la 26 noiembrie 2020.

S-a repus în termen cererea de admitere a creanței depuse de Agenția de Dezvoltare Regională Centru, s-a stabilit o ședință specială de validare a creanței potențialului creditor repus în termen, pe cheltuiala acestuia, pentru data de 30 septembrie 2021 ora 10.30 și s-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA” să depună în instanță până la data de 1 septembrie 2021 tabelul definitiv al creanțelor în privința acestui creditor.

La 3 decembrie 2021 administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA”,

Iovu Oleg, a întocmit și prezentat în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”, în care a inclus creanța creditorului Agenția de Dezvoltare Regională Centru cu ”0”.

La 18 februarie 2022, Agenția de Dezvoltare Regională Centru a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”.

În motivarea contestației a invocat că, prevederile Legii nr. 131/2015 cu privire la achiziţiile publice, Hotărârea de Guvern nr.669/2016 privind achiziţiile publice de lucrări, Documentaţia standard pentru realizarea achiziţiilor publice aprobată prin Ordinul Ministerului Finanţelor nr. 176/2018, învederează faptul că garanţia bancară reprezintă instrumentul juridic obligatoriu instituit de legiuitor în cazul contractelor de antrepriză, menit să protejeze interesele contractuale ale autorităţilor publice în faţa operatorilor economici, inclusiv faţă de o eventuală conduită culpabilă a acestora din urmă, pentru a se asigura nederogarea de la obligaţiunile ce derivă din convenţia părţilor.

Respectiv, Agenţia de Dezvoltare Regională Centru, numit co-investitor conform contractului de cont bancar de deposit-garanţie nr. 2006-11 din 11 noiembrie 2016 prin reţineri succesive de 5% din plata facturilor pentru lucrări, obligatoriu depunea pe contul *****, ca garant suma pentru executarea cu succes în interesul statului a executării lucrărilor conform cerinţelor contractului de antrepriză.

Mai mult ca atât, faptul reţinerii garanţiei bancare de pe contul special garantat pentru neexecutarea contractului de antrepriză, a fost adus la cunoştinţă SRL „Comalion LCA” şi nu era necesară confirmarea sau acceptarea acestui fapt din partea SRL „Comalion LCA”, actul de reţinere a garanţiei fiind prestabilit de părţi şi confirmat prin însuşi inacţiunile de executare a termenilor de remediere stabiliţi de mai multe ori conform Scrisorilor de atenţionare nr.273/03 din 4 iunie 2019, nr.372 din 01 august 2019, nr.468/05 din 18 octombrie 2019, nr.546/03 din 13 decembrie 2019, şi nr.104 din 11 martie 2020.

Tot prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire la 19 decembrie 2019, a fost transmis spre informare SRL „Comalion LCA” - actul privind aplicarea conform pct. 11. sub-pct.11.8 din contractul de antrepriză, reţinerea garanţiei bancare constituite prin deschiderea unui cont special conform pct.7.8 din contractul de antrepriză - potrivit contractului de cont bancar de deposit - garanţie nr.2006-11 din 11 noiembrie 2016.

Respectiv, dovada formării datoriei (creanţei) mai poate fi pe deplin probată prin procesul verbal de recepţie a lucrărilor efectiv efectuate nr. 21 din 5 martie 2020, ca dovadă a faptului neexecutării de către SRL „Comalion LCA” a contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016.

Ca dovadă întru recunoaşterea creanţei garantate vine prescripţia nr. 27-05-03/325 a Inspecţiei Financiare din 3 martie 2020, privind verificarea procedurii de

executare a contractului de antrepriză la proiectul ”îmbunătăţirea calităţii vieţii populaţiei rurale prin construcţia sistemelor de apă şi de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca râului Lăpuşniţa r. Hînceşti”, cu recomandarea de a întreprinde măsuri eficiente, referitor la recuperarea de la antreprenorul general SRL „Comalion LCA” a penalităţii în mărime de 5% din valoarea contractului ceea ce constituie 1.032.162,29 lei.

Totodată, deoarece garanţia bancară acumulată succesiv pe contul special nr.*****, în scopul asigurării garanţiei de bună execuţie a lucrărilor stipulate prin contractul de antrepriză, constituie valoarea de 678.104,87 lei, astfel a fost constatat de către grupul de lucru pe achiziţii al ADR Centru, precum că, această sumă nu cuprinde valoarea totală a penalităţii în valoare de 1.032.162,29 lei, respectiv, ADR Centru ca măsură de asigurare conform art. 960 Cod Civil al RM, a aplicat dreptul la retenţie a valorii datorate pentru a suplini diferenţa de penalitate potrivit înscrisului nr.135 din 22 aprilie 2020, ca răspuns la prescripţia Inspecţiei Financiare.

Prin actul din 22 octombrie 2020, s-a propus aplicarea prin compensare a stingerii datoriei reciproc. Fapt adus la cunoştinţă SRL „Comalion LCA” prin scrisoarea nr. 563-03 din 29 octombrie 2020.

Respectiv este cert faptul că între SRL „Comalion LCA” şi ADR Centru au existat relaţii contractuale, cert este şi faptul că obligaţiunile contractuale nu au fost îndeplinite integral de către SRL „Comalion LCA”, astfel creditorul urma a fi stabilit ca rezultat al acestor relaţii şi urma a fi notificat despre intentarea procesului de insolvabilitate, fapt omis.

Astfel, în urma celor invocate a solicitat admiterea contestației; recunoașterea Agenției de Dezvoltare Regională Centru în calitate de creditor garantat; validarea creanței în valoare de 1.032.162,29 lei la rangul creanțelor garantate; rectificarea tabelului definitiv al creanțelor; ridicarea suspendării aplicate pe contul bancar de depozit garanție nr.*****, cu aplicarea procedurii de achitare prin compensare a creanțelor reciproce.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 septembrie 2022, s-a admis parțial contestația depusă de Agenția de Dezvoltare Regională Centru împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” în partea neadmiterii creanței.

S-a validat Agenția de Dezvoltare Regională Centru ca creditor chirografar de rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Comalion LCA” cu suma de 1.032.162,29 lei.

În rest contestația Agenției de Dezvoltare Regională Centru s-a respins.

S-a obligat lichidatorul să introducă rectificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2023, s-au admis

recursurile declarat de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg și Agenția de Dezvoltare Regională Centru.

S-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 septembrie 2022 prin care s-a admis parțial contestația depusă de Agenția de Dezvoltare Regională Centru împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”, în partea neadmiterii creanței sale și s-a restituit pricina spre rejudecare în prima instanță, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, s-a respins contestația depusă de Agenția de Dezvoltare Regională Centru împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL Comalion LCA, în procedura falimentului, în partea neadmiterii creanței în mărime de 1.032.162,29 lei, ca fiind bazată pe o creanță litigioasă.

Solicitarea recurentului:

La 27 ianuarie 2025 Agenția de Dezvoltare Regională Centru a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu restituirea cauzei la rejudecare.

La 25 martie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul argumente similare celor expuse în contestația depusă la 18 februarie 2022, invocând că încheierea primei instanțe este arbitrară și se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor, iar interpretarea legii din hotărârea contestată este contrară jurisprudenţei uniforme a Curţii Supreme de Justiţie, având în vedere complexitatea cauzei examinate, anume instanţa de insolvabilitate este în drept să se expună asupra valorii creanţei constatate, să emită o decizie de executare a valorii reţinute la contul special bancar de garanţie de bună executare ca garant pentru neexecutarea contractului de lucrări – un cont bancar care a fost blocat din 2020 de agentul bancar pe motivul intentării procedurii de insolvabilitate.

Consideră că, probele cercetate în şedinţele de judecată în perioada 2022 – 2024 pe acest caz, au fost apreciate îndeajuns ca instanţa de insolvabilitate să se expună asupra creanţei constatate ca rezultat al neexecutării contractului de lucrări.

Menționează că, în cadrul examinării cazului dat, au fost anexate înscrisurile ADR Centru care au demonstrat faptul că SRL ”Comalion” LCA era obligat să continue executarea lucrărilor conform proiectului tehnic aprobat, fără a aştepta careva modificări la proiectul tehnic, deoarece ADR Centru nu a primit de la beneficiar sau proiectant un careva act de modificare oficial aprobat. SRL Comalion LCA nu a reacţionat, neavând temei şi vădit tergiversînd executarea lucrărilor conform proiectului aprobat, artificial manipulând cu argumente

nejustificate de modificare dc proiect.

Susține că, a mai fost dovedit prin probe concludente, că în perioada anului 2019 conform Notelor informative din 04 noiembrie 2019 şi din 21 noiembrie 2019 avizate de Specialistul licenţiat de verificarea lucrărilor - responsabilul tehnic de supravegherea lucrărilor, care a notificat executarea cu încălcări a calităţii şi normelor în construcţii de către antreprenorul SRL Comalion LCA. Respectiv, a fost solicitat antreprenorului înlăturarea tuturor neconformităţilor constatate cu fixarea unui termen până la 22 decembrie 2019, fiindu-i expediată Nota informativă nr. 13, cu neajunsurile depistate şi un termen nou acordat pentru remediere.

La fel, a fost dovedit faptul că, în termenul fixat până la data de 22 decembrie 2019. careva dovezi clare care ar dovedi remedierea lucrărilor deja executate şi înlăturarea neconformităţilor constatate pentru a putea fi petrecută recepţia lucrărilor nu au fost înregistrate, SRL ”Comalion” nejustificat nu a dorit să se conformeze solicitărilor.

Mai mult ca atât, SRL ”Comalion” LCA a fost invitat la o discuţie de mediere ca dovadă fiind anexată la dosar şi Scrisoarea nr.04/03 din 09.01.2020 pentru elucidarea stării de fapt pe cale amiabilă, la care nu a fost dat curs - ADR Centru neprimind răspuns, antreprenorul intenţionat a ignorant solicitările ADR Centru.

Respectiv, în temeiul prevederilor legale art.901, 902 Cod Civil al RM şi prevederile contractului, la 10.02.2020 a fost transmisă reclamaţia nr. 45/03 către SRL Comalion LCA, la care conducerea SRL Comalion LCA nu a reacţionat, fapt care încă odată a confirmat refuzul tacit de a executa contractul.

Dovada neexecutării contractului - a mai fost probată prin anexarea procesului verbal nr.21 din 05.03.2020, unde au fost recepţionate de către comisia de recepţie doar o parte a lucrărilor şi nicidecum nu a fost efectuată recepţia la terminarea lucrărilor integral sau recepţia finală a obiectului în întregime, întocmai cum prevăd cerinţele contractuale, respectiv, faptul neexecutării contractului de antrepriză.

Calitatea de creditor garantat al ADR Centru, a fost pe deplin probată şi argumentată prin probe concludente şi anume: - Legea insolvabilităţii explică noţiunea calităţii de creditor garantat: creditor garantat - este clasa de creditori ale căror creanţe faţă de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate şi sînt asigurate prin garanţii reale în conformitate cu legea.

La fel a fost pe deplin probat faptul că - creanţa a apărut înainte de intentarea procedurii de insolvabilitate.

Respectiv, în perioada de observaţie administratorul de insolvabilitate urma în primul rând să examineze datoriile faţă de bugetul de stat, să verifice actele contabile de verificare la zi până la 03.03.2020 când a fost depusă cererea de

insolvabilitate, să verifice situaţia financiară a raportului juridic născut din contractul de antrepriză nominalizat. Respectiv, în şedinţele de judecată s-a probat prin anexarea şi examinarea unui număr mare de scrisori din partea ADR Centru, a corespondenţei pe parcursul perioadei până la intentarea procedurii de insolvabilitate - care demonstrează clar existenţa unei creanţe garantate pentru neexecutarea contractului apărută înainte de intentarea procesului de insolvabilitate, şi asigurată prin garanţie reală contul bancar de Garanţie de bună executare a contractului în conformitate cu legea specială.

Refuzul SRL ”Comalion” LCA de a executa contractul, a provocat o datorie direct către bugetul de stat, deoarece obiectul contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016 este efectuarea lucrărilor de construcţie a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana si Negrea întru implementarea proiectului „îmbunătăţirea calităţii vieţii populaţiei rurale prin construcţia sistemelor de apă potabilă şi de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca r. Lapuşniţa, raionul Hînceşti” proiect aprobat spre finanţare de Guvernul RM în DUP aprobat prin HG., proiect finanţat din bugetul de stat din Fondul Naţional de Dezvoltare Regională.

Mai mult ca atât, garantarea creanţei a fost argumentată pe deplin prin normele prestabilite de părţi în contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 şi anume pct.7 sub.pct.7.10. Garantarea creanţei a fost argumentată pe deplin şi prin normele legale speciale şi anume – Legea achiziţiilor publice nr. 131/2015 art. 68.alin. (8), precum și prin Hotărârea de Guvern nr.669/2016 privind achiziţiile publice de lucrări.

Susține că, garantarea creanţei a fost argumentată pe deplin şi prin contractul de cont bancar depozit garanţie nr.2006 din 11.11.2016, în special pct.2 sub-pct.2.3.

Consideră că, instanţa urma să constate faptul dacă prin depunerea valorii materiale pe un cont special a garanţiei de bună executare a contractului de fapt a fost instituită creanţa garantată şi aceasta este un alt factor cheie ce demonstrează şi argumentează pe deplin obiectul cererii de validare a creanţei garantate în cuantum de 5% din valoarea totală a contractului, aceasta fiind garant pentru asigurarea banilor publici din care au fost achitate lucrările la proiect.

Respectiv, a fost probat prin norma contractuală unde în contractul de antrepriză nr.17/6 din 08.11.2016 pct.11 sub.pct 11.8 şi 13.6 este prevăzut că pentru neexecutarea contractului de către ”Comalion” LCA, acestuia i se va reţine valoarea garantată de 5 % a garanţiei de bună execuţie constituită ca garant.

Mai mult ca atât, prin notificarea nr. 251/07 din 25.05.2021, anexată ca probă la dosar, ADR Centru a informat SRL ”Comalion” LCA despre faptul că pe porţiunea de proiect unde au fost executate lucrări şi recepţionate procesul verbal nr.2l din 05.03.2020 (etapa I a proiectului), au fost depistate obiecţii la recepţia

efectiv efectuată, şi este imperios necesar executarea lucrărilor de remediere, astfel încât obiectul să fie funcţional aceste lucrări executate necalitativ, dar recepţionate şi achitate – urmau a fi remediate din contul garanţiei de bună executare a contractului în cazul în care antreprenorul care a executat lucrările refuză să remedieze obiecţiile.

Astfel, neexecutarea contractului de achiziţii este factorul cheie ce demonstrează culpa antreprenorului şi argumentează pe deplin creanţa garantată, aceasta fiind garant pentru asigurarea banilor publici şi pentru etapa I a lucrărilor care a fost recepţionată cu obiecţii şi care urmează a fi remediate din contul statului, dacă nu se va valorifica creanţa garantată existentă la contul bancar.

Opinează că, a fost lezat dreptul legal de apărare pe cale judiciară, prin respingerea contestaţiei ADR Centru, iar reluarea unei proceduri judiciare în afară de instanţa de insolvabilitate, de către o altă instanţă prin recunoaşterea unei creanţe litigioase, ar tergiversa şi mai mult deznodământul şi soluţionarea cauzei.

La 2 iunie 2025 lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea recursului, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025 a fost atacată cu recurs de către recurentul Agenția de Dezvoltare Regională Centru la 27 ianuarie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de Agenția de Dezvoltare Regională Centru, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat şi materialele cauzei, Colegiul consideră recursul ca fiind neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materialele cauzei se atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 mai 2020, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL „Comalion LCA" – Cecetova Ludmila privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere și a fost intentată în privința debitorului SRL „Comalion LCA", c/f 1003600071505, cu sediul mun. Chișinău, str. Constantin Brîncuși, 110, ap. 53, procedura de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Comalion LCA" a fost desemnat Iovu Oleg, deținător al autorizației nr.16 din 14.01.2015.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 februarie 2022, s-a încetat procedura de restructurare intentată în privinţa SRL „Comalion LCA", cu începerea imediată a procedurii falimentului SRL „Comalion LCA".

În calitate de lichidator al SRL „Comalion LCA" a fost desemnat administratorul autorizat Iovu Oleg, deţinătorul autorizaţiei nr. 16 din 14.01.2015.

La 26 noiembrie 2020 Agenția de Dezvoltare Regională Centru, s-a adresat cu o cerere de repunere în termen și admitere a creanțelor, prin care a solicitat admiterea cererii, repunerea în termen a cererii de validare, recunoaşterea creanţei în mărime de 1.032.162,29 lei față de patrimoniul debitorului SRL „Comalion LCA", cu includerea acestei creanţe la rangul creanţelor garantate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2021, s-a admis cererea potențialului creditor Agenția de Dezvoltare Regională Centru de repunere în termenul de depunere a cererii de validare a creanței depusă la 26 noiembrie 2020.

La 3 decembrie 2021 administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA", Iovu Oleg a întocmit și prezentat în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA", în care a inclus creanța creditorului Agenția de Dezvoltare Regională Centru cu "0".

La 18 februarie 2022, Agenția de Dezvoltare Regională Centru a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA".

Prima instanță, prin încheierea din 13 ianuarie 2025, a respins contestația depusă de creditorul Agenția de Dezvoltare Regională Centru.

Nefiind de acord, cu încheierea primei instanțe, Agenția de Dezvoltare Regională Centru a depus prezenta cerere de recurs.

Potrivit art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

Iar art. 140 alin. (3) din Legea insolvabilității stabilește că, creanțele

neconfirmate prin cererea de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 142 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Potrivit art. 144 alin. (4), (9) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (4) Dacă la examinarea contestaţiei *se constată existenţa unui litigiu de drept*, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. *În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte*. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art.152.

(9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Actele cauzei atestă cu certitudine faptul că la 08.11.2016 între Agenţia de Dezvoltare Regională Centru, în calitate de co-investitor, Primăria Sofia, în calitate de beneficiar și SRL „Comalion LCA”, în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 17/6-15.

Conform pct. 2 al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, antreprenorul se obligă să execute lucrări de construcție a lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, Cod CRV: 45232420-2, pentru implementarea proiectului ”*Îmbunătățirea calității vieții populației rurale prin construcția sistemelor de apă potabilă și de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca r. Lapușnița, raionul Hîncești*”, cod obiect 0703, în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și presrcipțiilor tehnice în vigoare.

Conform pct. 3.1 din acest contract, durata de executare a lucrărilor contractate este de 10 luni de la primirea ordinului/notificării de începere a executării.

Prin pct. 4.1. al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, părțile au stabilit că valoarea lucrărilor de construcție-montaj ce reprezintă obiectul prezentului contract este de 20.643.245,65 lei.

Iar conform pct. 7.7 din contractul sus numit, antreprenorul general va executa și va întreține toate lucrările, va asigura forța de muncă, materialele, utilajele de construcții și obiectele cu caracter provizoriu pentru executarea lucrărilor. Acesta își asumă întreaga responsabilitate pentru toate operațiunile executate pe șantier și pentru procedeele de executare utilizate.

Conform pct. 7.8. din contractul de antrepriză, forma de garanție bancară agreată de co-investitor este reținerea succesivă din plata facturilor pentru lucrări, în cuantum de 5% din valoarea acestora pînă la atingerea unui procent de 5% din valoarea contractului. Aceste rețineri vor fi efectuate pînă la completarea garanției de bună execuție. Sumele astfel reținute vor fi comunicate la o bancă, aleasă de ambele părți - Antreprenor general și Co- investitor - și se vor depune pe un cont special. Co-investitorul trebuie să dispună ca banca să înștiințeze Antreprenorul general de transferul efectuat, precum și de destinația lui.

Potrivit pct. 7.10 al contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, antreprenorul general trebuie să prezinte garanția de bună execuție după primirea scrisorii de acceptare, dar nu mai tîrziu de data încheierii contractului și înregistrării acestuia la Agenția Achizițiilor Publice. Atîta timp cît el nu și-a îndeplinit această obligațiune, Co-investitorul poate să rețină antreprenorului general garanția pentru ofertă.

Totodată, conform pct. 7.9 al contractului de antrepriză nr.17/6-15 încheiat la 08.11.2016 între Agenția de Dezvoltare Regională Centru, Primăria s. Sofia și SRL „Comalion LCA”, garanția de bună execuție se va restitui antreprenorului general în baza notificării co-investitorului către agentul bancar. Notificarea se va face după semnarea procesului-verbal de recepție finală.

La data de 11.11.2016 între BC „Energbank” SA și SRL „Comalion LCA” a fost încheiat contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11.

Conform pct.2.1 din contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016, obiectul contractului este deschiderea de bancă pe numele antreprenorului a unui cont bancar de depozit garanții în monedă națională, în conformitate cu prevederile contractului de antrepriză nr. 17/6 privind achiziția prin licitație publică din 08 noiembrie 2016.

Conform scrisorii BC „Energbank” SA, pe contul de depozit-garanție deschis pe numele antreprenorului SRL „Comalion LCA” în baza contractului de antrepriză nr.17/6 din 08.11.2016, s-a acumulat suma de 678.104,87 lei ceea ce constituie 67,8% din totalul sumei de garanție 1.032.162,29 lei.

Din procesul verbal de recepție a lucrărilor efectiv efectuate nr. 21 din 05.03.2020 rezultă că, de către SRL „Comalion LCA” au fost efectuate lucrări în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13.991.178,62 lei din valoarea totală a contractului de 20.643.245,65 lei.

Astfel, conform acestui act de recepție finală, antreprenorul SRL „Comalion

LCA” nu a executat integral obiectul contractului de antrepriză nr.17/6 din 08.11.2016, dar doar în proporție de 67,8%.

Prin prescripția nr. 27-05-03/325 din 03.03.2020 efectuată de Inspecția Financiară la Agenția de Dezvoltare Regională, s-a constatat că la data de 26.07.2019 (termenul limită de executare a lucrărilor), conform proceselor-verbale de îndeplinire a lucrărilor, SRL „Comalion LCA” a executat lucrări în sumă de 13.991.178,62, ce constituie 67,8 % din valoarea contractului. Iar la situația din 01.01.2020 nu au fost executate lucrări de construcție în valoare de 6.652.067,03 lei.

Prin scrisorile de atenționare nr. nr. 273/03 din 04.06.2019, nr. 372 din 01.08.2019, nr. 468/05 din 18.10.2019, nr. 546/03 din 13.12.2019 ADR Centru a atenționat antreprenorul SRL „Comalion LCA” despre neexecutarea contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 încheiat între Primăria Sofia, ADR Centru și SRL „Comalion LCA”.

Prin reclamația nr. 45/03 din 10.02.2020 adresată către SRL „Comalion LCA”, ADR Centru a rezoluționat parțial, începînd cu 10 martie 2020 contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, cu aplicarea răspunderii materiale conform actului din 12.12.2019 prin reținerea garanției bancare acordate prin contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016.

Totodată, prin notificarea nr. 563-03 din 29.10.2020 ADR Centru a informat SRL „Comalion LCA” că la data de 21 octombrie 2020 a expediat către garantul BC „Energbank” SA notificarea nr. 551-03 privind restituirea garanției bancare de bună execuție acumulate la depozitul garant în valoare totală acumulată pînă la efectuarea recepției privind reținerea diferenței la penalitatea aplicată.

Conform pct. 11.7 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, dacă motivele constrîngerii sau ale întreruperii sînt imputabile uneia dintre părțile contractante, atunci cealaltă parte poate emite pretenții privind despăgubirea pentru daunele intervenite și care pot fi dovedite.

Punctul 11.8 al contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevede că, pentru refuzul de a executa lucrările prevăzute în prezentul contract, se va reține garanția de bună executare a contractului, în cazul în care ea a fost constituită în conformitate cu prevederile punctului 7.8, în caz contrar antreprenorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

Respectiv, suma de 1.032.162,29 lei solicitată prin cererea de validare depusă de ADR Centru, care constituie obiect a prezentei contestații este prejudiciul sau răspunderea materială cauzată, în rezultatul rezoluțiunii contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 și neexecutarea integrală a acestuia.

Contestatarul ADR Centru consideră că este justificat să ceară repararea prejudiciului cauzat de rezoluțiunea contractului, întrucît conform pct. 13.2 lit. b) din contractul sus numit, co-investitorul poate cere rezilierea contractului, dacă: b)

antreprenorul general a abandonat contractul.

Punctul 13.4 și 13.5 ale contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevăd că, în cazul rezilierii contractului, co-investitorul va întocmi situația lucrărilor efectiv executate, inventarul materialelor, utilajelor și lucrărilor provizorii, după care se vor stabili sumele care urmează să le plătească în conformitate cu prevederile contractului, precum și daunele pe care trebuie să le suporte antreprenorul general din vina căruia s-a reziliat contractul.

Antreprenorul SRL „Comalion LCA" consideră că neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 nu îi este imputabilă.

Prin pct.2 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, SRL „Comalion LCA" invocă că și-a asumat obligația de a executa contractul în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

Prin scrisoarea nr. 06-85 din 06.06.2017, INCP „Urbanproiect" s-a adresat Primăriei Sofia, Primăriei Negrea, Primăriei Bălceana și Agenției de Dezvoltare Regională Centru cu privire la necesitatea modificării proiectului de executare a lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare.

INCP „Urbanproiect" a informat despre faptul că documentația de proiect și devizul pentru sistemul de canalizare din satul Sofia (obiectul 15481) au fost efectuate și verificate în anul 2011. Stația de epurare a fost proiectată pentru primirea apelor uzate numai din satul Sofia. În anul 2012, a fost realizat proiectul de transportare a apelor uzate din partea veche a satului Negrea, situat în apropiere prin conducta sub presiune spre stația de epurare proiectată a satului Sofia. Tot în anul 2012 IM „Protelco Geocad" SRL a realizat proiectul de lucru al canalizării salului Bălceana, cu transportul sub presiune a apelor uzate ale satului în sistemul de canalizare proiectat al salului Sofia. În acest sens, nu a fost efectuată corectarea documentației de proiect pentru stația de epurare a canalizării satului Sofia în legătură cu mărirea documentației de proiect pentru stația de epurare a canalizării satului Sofia în legătură cu mărirea volumului presupus de ape uzate. INCP „Urbanproiect" a informat că, în legătură cu modificarea volumului de ape uzate spre stația de epurare proiectată de 2,5 ori este necesar de realizat modificarea proiectului.

Prin solicitarea nr. 143/18 din 03.09.2018, SRL „Comalion LCA" a informat ADR Centru despre imposibilitatea continuării lucrărilor care nu pot fi efectuate fără modificarea documentației de proiect, întrucît nu vor corespunde standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare, ADR Centru nu a efectuat modificarea documentației de proiect în acest sens.

Conform pct.3.2 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, perioada de executare poate fi sistată temporar/prelungită dacă constrîngerea activității este cauzată de co-investitor sau din cauza unei situații extreme

neimputabile și imprevizibile pentru antreprenorul general sau co-investitor.

Respectiv, antreprenorul SRL „Comalion LCA” consideră că a sistat executarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 în strictă conformitate cu pct. 3.2. din contract.

Conform art. 901 alin. (1) lit. d) și alin. (2) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa recurgă la rezoluțiunea contractului.

(2) Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligației este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin. (1), cu excepția executării silite în natură și plății de despăgubiri.

Conform art. 903 Cod civil, în afară de alte cazuri prevăzute de lege, neexecutarea obligației este justificată în măsura în care debitorul demonstrează una din următoarele circumstanțe:

a) ea se datorează unui impediment prevăzut la art. 904;

b) creditorul a cauzat neexecutarea obligației debitorului, inclusiv prin întîrziere sau prin faptul că debitorul a suspendat executarea obligației în temeiul art. 914.

Conform art. 904 alin. (1) Cod civil, neexecutarea obligației debitorului este justificată dacă ea se datorează unui impediment în afara controlului debitorului și dacă debitorului nu i se putea cere în mod rezonabil să evite sau să depășească impedimentul ori consecințele acestuia.

La acest capitol, prin prezenta contestație se pretinde un prejudiciu cauzat de neexecutarea contractului, iar între subiecții raportului juridic litigios există divergențe referitor la subiectul care se face culpabil de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016.

În acest context, instanța de recurs consideră că cerințele contestatorului ce reies din cererea sa, prin care ADR Centru solicită achitarea garanției de bună executare, urmează a fi soluționată separat în cadrul unui proces litigios, în care urmează a fi stabilit prejudiciul cauzat de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 și cui îi este imputată neexecutarea integrală a acestuia și nicidecum în cadrul procedurii respective, or această chestiune nu poate fi pusă în sarcina instanței de insolvabilitate.

Astfel, corect statuează prima instanță că creanța pe care este bazată contestația ADR Centru este una litigioasă.

Or, după cum a fost stabilit supra, la examinarea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor, nu se examinează chestiunile cu privire la fondul raportului obligațional dintre părți în condițiile în care acestea sunt cu caracter litigios, or acestea se examinează într-o procedură distinctă, fapt ce a fost punctat și de către instanța de judecată, însă eronat perceput de către recurentul ADR Centru.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra netemeiniciei

contestației, fiind supuse aprecierii toate argumentele invocate de către recurent.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de creditorul Agenția de Dezvoltare Regională Centru, întrucât pretinsa creanță al acestuia este una litigioasă.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Agenția de Dezvoltare Regională Centru.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei