Prima instanță: Judecătoria Ungheni (judecător: Dumitru Racoviță)
Dosarul nr. 2ai-44/2025 (2-24131540-03-2ai-10072025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

31 octombrie 2025 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ
Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Stanislav Grosu
Judecătorii: Mariana Sajin și Alina Țihonschi

examinând în procedură scrisă, apelul formulat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025, emisă în cauza civilă, adoptată la examinarea chestiunii aprobării planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului, în cauza de insolvabilitate inițiată la cererea introductivă a debitorului S.R.L.”Filatura-Ungheni” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare,

C O N S T A T Ă:

Pretențiile reclamantului:

La 18 noiembrie 2024, după notificarea prealabilă efectuată conform art. 219 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, S.R.L. „Filatura-Ungheni” a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere introductivă, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

La 26 noiembrie 2024, prin încheierea Judecătoriei Ungheni s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul S.R.L. „Filatura-Ungheni”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Irina Selevestru.

Potrivit ședinței de validare a creanțelor din 18 martie 2025, instanța de insolvabilitate a validat creanțele chirografare de rangul III ale creditorilor Serviciul Fiscal de Stat - în mărime de 4.728.815,47 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale - în mărime de 5.151.197,34 lei; creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor Z.E.L. „Ungheni-Business” - în mărime de 188.570,86 lei; S.A.

„Covoare-Ungheni” - în mărime de 118.747,13 lei; S.A. „Agroservice din Ungheni” - în mărime de 99.548 lei; S.R.L. „Prodstar Lux” - în mărime de 137.762 lei.

La fel, au fost validate creanțele chirografare de rangul VI ale creditorilor Serviciul Fiscal de Stat - în mărime de 3.683.030,46 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale - în mărime de 4.515.285,84 lei.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 01 aprilie 2025, în urma examinării contestației înaintate, a fost validată diferența creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni”, neadmise de administratorul provizoriu, și anume a creanțelor chirografare de rangul III în mărime de 589.736 lei și de rangul VI în mărime de 301.551 lei.

Totodată, au fost admise cu statut provizoriu la masa credală creanțele chirografare ale creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni”, neadmise de administratorul provizoriu, de rangul III în mărime de 589.736 lei și de rangul VI în mărime de 301.551 lei, cu dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume şi de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaţilor acestuia (dosarul nr. 2i-6/2025).

Ulterior, prin încheierile instanței de insolvabilitate din 03 aprilie 2025, în urma examinării contestațiilor înaintate, au fost validate creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor S.A. „Covoare Sculeni” - în mărime de 30.667.043,53 lei (dosarul nr. 2i-7/2025); S.R.L. „Moldabela Trade” - în mărime de 21.173.266,77 lei (dosarul nr. 2i-9/2025); S.R.L. „Unucarpet” - în mărime de 15.891.925,08 lei, precum și creanțele garantate ale creditorului menționat - în mărime de 8.285.126,97 lei (dosarul nr. 2i-8/2025). La fel, creanțele respective au fost admise cu statut provizoriu la masa credală cu dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume şi de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaţilor acestuia.

Potrivit adunării creditorilor din 18 aprilie 2025, s-a hotărât de a aproba planul procedurii accelerate de restructurare în privința debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni”.

La 23 aprilie 2025, administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni”, administratorul autorizat Irina Selevestru, a prezentat instanței de insolvabilitate rezultatele ședinței adunării creditorilor din 18 aprilie 2025, inclusiv planul procedurii accelerate de restructurare în privința debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni” aprobat de adunare.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 04 iunie 2025, s-a dispus respingerea cererii înaintate de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, privind anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „Filatura-Ungheni” din 18 aprilie 2025.

Poziția primei instanțe:

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025 s-a aprobat hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „Filatura-Ungheni” din 18 aprilie 2025 privind votarea planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului.

- S-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare față de debitorul S.R.L. „Filatura-Ungheni”, IDNO 1007609002159, cu sediul în mun. Ungheni, str. Oleg Ungureanu, 2, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea planului față de debitorul respectiv.
- S-a numit în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „Filatura-Ungheni”, IDNO 1007609002159, administratorul autorizat Alexei Țurcanu, deținător al autorizației nr. 143 din 19 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor de supraveghere prevăzute la art. 211, 212 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.
- S-a indicat obligația publicării dispozitivului prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 27 iunie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi decizii privind neconfirmarea planului procedurii de restructurare cu dispunerea intentării față de SRL „Filatura-Ungheni” a procedurii falimentului.

Argumentele părților:

În motivarea apelului, apelantul Serviciul Fiscal de Stat a indicat că, concluzia instanţei de fond că, planul procedurii accelerate de restructurare corespunde rigorilor legale menţionate supra, or se relevă că acesta este compus din parte descriptivă şi parte organizatorică, fiind specificate mijloacele financiare disponibile necesare implimentării lui, nu cuprinde măsuri neinterzise de lege, conţine un program de stingere a creanţelor sub forma unui grafic, care prevede cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor, prin raportare la tabelul definitiv de creanţe şi la fluxurile de mijloace băneşti aferente planului, precum şi termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume.

Mai reține că, Serviciul Fiscal de Stat își manifestă îngrijorarea aferent afirmaţiilor instanţei de fond, expuse în pct. 40 al hotărârii apelate, precum că nici o creanţă a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanţei sau mai mult decât ar primi în caz de faliment, ba din contra, planul procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni" va da posibilitatea achitării a 50% din creanţele validate, iar, în caz de faliment, ar fi valorificate bunuri libere de gaj cu o valoare de 831.543 lei, adică ar putea fi stinse aproximativ 1% din creanţele chirografare.

Menționează că, conform pct.3 din Planul procedurii accelerate de restructurare activele SRL „Filatura- Ungheni" deţine active în valoare de 80 270 549,00 lei, dintre care: 51 139 885,00 lei - bunuri mobile gajate către BC „Moldova-Agroindbank" SA, la moment valoarea de piaţă a bunurilor constituie 20 923 721,00 lei, iar valoarea de lichidare 16 810 117,00 lei; 831 543,00 lei - bunuri mobile negajate; 8 196 377,00 lei - bunuri mobile gajate către "Unucarpet" SRL, valoarea de gaj a bunurilor constituie 8 285 126,00 lei; 19 452 649,00 lei bunuri imobile gajate către BC "Moldova-Agroindbank" SA, la moment valoarea de piaţă a bunurilor constituie 20 975 000,00, iar valoarea de lichidare 16 850 000,00 lei.

Mai menţionează faptul, că debitorul SRL „Filatura-Ungheni" este fidejusor în contractul de credit semnat de către SC „Covoare Ungheni" SA şi BC "Moldova-Agroindbank" SA, dar şi debitor ipotecar. La moment datoria pentru creditul SC „Covoare Ungheni" SA faţă BC "Moldova-Agroindbank" SA constituie 2 573 314 EUR (49 926 924,00 lei), iar BC "Moldova-Agroindbank" SA are instituită ipotecă asupra bunurilor imobile proprietate a SC „Covoare Ungheni" SA.

Consideră că, în cazul recuperării creanţelor de către BC "Moldova-Agroindbank" SA în cadrul procedurii de insolvabilitate faţă de SC „Covoare Ungheni", bunurile imobile ipotecate de către SRL „Filatura-Ungheni", în calitate de fidejusor, în folosul BC „Moldova-Agroindbank" SA ar deveni libere de gaj şi ar fi posibilă stingerea integrală a creanţelor chirografare de rangul III şi rangul VI.

Serviciul Fiscal de Stat afirmă, cu certitudine, că ar fi posibilă stingerea integrală a creanţelor chirografare de rangul III și rangul VI în proporţie de 100%, ţinând cont de faptul, că BC „Moldova-Agroindbank" SA nu are calitatea de creditor validat în cadrul procesului instituit în privinţa SRL „Filatura-Ungheni".

Totodată mai reține că, în pct.5.4.1 al planului se indică că, valoarea de bilanţ, la sfârşitul perioadei de gestiune A/2023 a activelor societăţii constituia la finele anului de gestiune 2023 - 58 386 689 lei. În structura activelor societăţii activele imobilizate la sfârşitul perioadei de gestiune 2023 constituiau în total 50

915 965,00 lei, iar activele circulante la sfârşitul perioadei de gestiune 2023 constituiau în total 7 470 724,00 lei.

Reține că, conform situaţiei financiare pentru anul 2023 SRL „Filatura-Ungheni” dispune de alte creanţe pe termen lung în mărime de 9 523 174,00 lei, care nu au fost reflectate în planul procedurii accelerate de restructurare, or activele respective ar asigura posibilitatea stingerii integrale a creanţelor chirografare de rangul III şi rangul VI, iar conform art. 66 alin. (1) lit.y) din Legea insolvabilităţii, administratorul şi lichidatorul au atribuţii principale privind distribuirea către creditori a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare, conform prezentei legi, întocmirea bilanţului de lichidare a debitorului.

Comunică instanţei de apel, că conform Programului de stingere a creanţelor prezentat în cadrul adunării creditorilor, creanţele chirografare de rangul III au incluse după cum urmează: Bugetul de Stat (CNAS, CNAM, SFS) - creanţele totale validate în sumă de 10 469 748,81 lei, iar achitarea creanţelor în sumă de 5 234 874,00 lei, începând cu trimestrul I al anului 2026 până la trim. IV al anului 2027. Totodată, în Notă este indicat, că vor fi achitate creanţele CNAS pentru a nu afecta salariaţii şi drepturile de pensii.

Reiterează că, în planul prezentat este indicat, că creanţele creditorilor de rangul VI nu vor fi stinse. Totodată, stingerea creanţelor chirografari de rangul III - 50% din creanţele validate cu menţiunea indicată în plan - se va axa pe creanţele faţă de contribuţiile de asigurări sociale pentru a nu afecta dreptul salariaţilor la pensie, cât și faptul, că rangul VI nu se va prevedea careva achitări - nu corespunde tratamentului corect şi echitabil al stingerii creanţelor, inclusiv readucerea acestuia în circuitul economic, ca urmare a aplicării procedurii accelerate de restructurare.

Mai menționează că, aprobarea procedurii accelerate de restructurare în privinţa debitorului nu corespunde scopului prevăzut, şi anume salvgardarea debitorului prin continuarea activităţii, păstrarea locurilor de muncă şi stingerea datoriilor.

Serviciul Fiscal de Stat consideră eronată concluzia instanţei de fond precum, că, la aprobarea planului nu au fost ignorate careva condiţii esenţiale ce ţine de conţinutul planului şi de modul realizării lui sau de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, lichidităţile debitorului nu depăşesc vădit creanţele creditorilor incluşi în tabelul creanţelor validate. Ce ţine de păstrarea locurilor de muncă, conform planului propus este specificat faptul, că la deschiderea procedurii conform documentelor contabile predate societatea dispune de 9 angajaţi, care contribuie la realizarea obiectului de activitate al societăţii.

Susține faptul, că SRL „Filatura-Ungheni” a fost fondată cu scopul de a diviza genurile de activitate ale SA „Covoare-Ungheni” şi este un producător de

fire pentru fabricarea covoarelor. Din analiza dărilor de seamă prezentate de debitor cu calcularea obligaţiilor fiscale, înregistrate în SIA al Serviciului Fiscal de Stat, se constată că în luna septembrie 2023 debitorul dispunea de 96 angajaţi, iar la situaţia 01.01.2024 - 2 angajaţi. Astfel, scopul menţinerii locurilor de muncă al unui debitor în dificultate financiară, la cazul dat nu este relevant, întrucât fiind un producător de fire pentru producerea covoarelor nu dispune de personal suficient pentru continuarea activităţii de producere.

Constată că, debitorul în perioada până la adoptarea hotărârii de aplicare a procedurii accelerate de restructurare nu a desfăşurat activitate, nu a dispus de angajaţi antrenaţi în procesul de producere conform genurilor de activitate a întreprinderii. La fel, nu a fost efectuată nici o achitare a creanţelor validate conform Legii insolvabilităţii. Prin urmare, nu au fost prezentate argumente ce ar confirma faptul, că activitatea întreprinderii ar putea fi restabilită, şi dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile care i-ar permite redresarea situaţiei economico-financiare prin începerea activităţii de producere industrială a mărfurilor.

Serviciul Fiscal de Stat constată în mod vădit, că aplicarea faţă de debitor a procedurii accelerate de restructurare este fictivă şi există risc de ieşuare a acesteia, ţinând cont de genul de activitate practicat de întreprindere, inclusiv prin generarea majorării obligaţiilor fiscale curente.

Menționează apelantul că, în condiţiile indicate supra, se constată că este justificată cererea privind anularea hotărârii Judecătoriei Ungheni din 24.06.2025 prin care s-a aprobat hotărârea adunării creditorilor SRL ”Filatura-Ungheni” privind votarea planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului, iar concluzia instanţei de fond privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare este nemotivată şi neîntemeiată, aceasta fiind pasibilă casării.

Serviciul Fiscal de Stat solicită admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi decizii privind neconfirmarea planului procedurii de restructurare cu dispunerea intentării față de SRL „Filatura-Ungheni” a procedurii falimentului.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererile de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră apelul ca fiind neîntemeiat şi care urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a hotărârii primei instanțe din motivele ce succed.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Iar, potrivit prevederilor art.8 alin.(1) din Legea insolvabilității, *hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.*

Art.224 alin.(6) din Legea insolvabilităţii declară că, *dispozitivul hotărârii de confirmare a planului şi de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art.7 şi se execută imediat din data pronunţării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditori în decursul a 5 zile de la publicare.*

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea contestată cu apel a fost pronunțată la data de 24 iunie 2025, iar cererea de apel a fost depusă la 27 iunie 2025. Prin urmare, Colegiul civil constată că, apelul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Conform art. 385 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*

Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Articolul 130 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

În conformitate cu prevederile art.373 alin.(1), (2), (5) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au*

importanţă pentru soluţionarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conţinutul celor relatate Colegiul reţine că, sarcina instanţei de apel derivă reieşind din dispoziţiile art.373 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură civilă, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.

Colegiul civil reiterează că, instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reţinându-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanţei inferioare.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil reține că, potrivit art. 204 alin.(1) din Legea insolvabilității, *după acceptare de către adunarea creditorilor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanţa de insolvabilitate. (2) Până la confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate audiază administratorul insolvabilităţii, comitetul creditorilor, dacă a fost desemnat, şi debitorul. (3) Odată cu confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate impune debitorului unele condiţii sau restricţii, concordate cu planul confirmat, pentru desfăşurarea activităţii. (4) La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanţa de insolvabilitate dacă sânt întrunite cumulativ următoarele condiţii: a) planul a fost acceptat în condițiile art. 202 și 203; b) în cazul existenţei a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanţelor l-a acceptat; c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect şi echitabil prin plan. (5) Tratament corect şi echitabil există atunci când sânt îndeplinite cumulativ următoarele condiţii: a) nici o clasă şi nici o creanţă care resping planul nu primesc mai puţin decât ar primi în caz de faliment; b) nici o clasă și nici o creanţă a unei clase nu primesc mai mult decît valoarea creanţei; c) în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanţe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art.191, nu primeşte mai mult decât ar primi în caz de faliment. (6) Doar un singur plan al procedurii de restructurare va fi confirmat*

de instanţa de insolvabilitate. (7) Confirmarea unui plan al procedurii de restructurare exclude propunerea, admiterea, votarea sau confirmarea oricărui alt plan. (8) În cazul în care, în termen de 4 luni din data iniţierii procedurii de restructurare, instanţei de insolvabilitate nu i s-a prezentat niciun plan al procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor sau dacă niciun plan nu este confirmat, iar termenul pentru propunerea unui plan, în condiţiile art. 188, a expirat, instanţa de insolvabilitate dispune începerea imediată a procedurii falimentului.

În temeiul art. 202 alin.(1) din Legea insolvabilității, *examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ţine de competenţa exclusivă a adunării creditorilor. (2) Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. (3) Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care deţin mai mult de jumătate din valoarea creanţelor clasei respective. (4) Adunarea creditorilor are dreptul să adopte una din următoarele hotărâri: a) de acceptare a planului procedurii de restructurare; b) de respingere a planului procedurii de restructurare şi de iniţiere a procedurii falimentului. (5) Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvabilităţii instanţei de insolvabilitate în cel mult 5 zile de la data adunării de votare. (6) Planul procedurii de restructurare poate fi modificat până la adunarea de votare.*

Iar art.203 al aceleiași legi declară că, *se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar şi fără votul majorităţii dacă: a) creditorii acestei clase nu sânt defavorizaţi prin plan în comparaţie cu situaţia în care sar fi aflat în lipsa lui; b) majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.*

Art. 222 alin.(1) din Legea insolvabilității prevede că, *planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului trebuie să prezinte, în mod detaliat: a) situaţia analitică a activului şi a pasivului debitorului, cauzele stării lui de dificultate financiară; b) programul de stingere a creanţelor; c) procentul preconizat de satisfacere a creanţelor, ca urmare a implementării măsurilor de redresare propuse, precum: amînări sau reeşalonări la plata creanţelor, stingerea totală sau parţială a unor creanţe sau numai a dobânzilor ori a penalităţilor de întîrziere prin compensare, prin confuziune, prin remitere totală sau parţială a datoriei, prin novaţie, prin convertire a datoriilor în cotepărţi din capitalul statutar al debitorului sau în acţiuni, prin convertire în acţiuni a obligaţiilor şi a altor titluri de valoare, prin alte modalităţi legale de stingere a creanţelor. (2) În proiectul planului procedurii accelerate de restructurare supus aprobării*

creditorilor, debitorul propune spre confirmare candidatura administratorului insolvabilităţii, care va supraveghea realizarea planului şi remuneraţia administratorului pentru perioada lui de realizare.

Prevederile art. 223 alin.(1) din Legea Insolvabilității declară că, *adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare se ţine cu prezenţa creditorilor şi/sau a reprezentanţilor acestora. Atribuţiile de secretar al adunării creditorilor le exercită administratorul provizoriu. Prevederile art. 191-195 şi ale art. 199-204 se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol. (2) Adunarea creditorilor se desfăşoară în cel mult 3 zile lucrătoare de la data şedinței de validare a creanțelor. În cazul în care adunarea creditorilor transferă chestiunile de pe ordinea de zi la o dată ulterioară, este obligatorie respectarea procedurii de notificare prevăzută la art.6. Adunarea creditorilor poate avea loc şi fără respectarea procedurii de notificare în cazul în care creditorii care reprezintă întreaga valoare a creanţelor introduse în tabelul creanţelor decid unanim ţinerea ei. (3) Ordinea de zi a adunării creditorilor va prevedea examinarea consecutivă a cel puţin 3 chestiuni: a) examinarea raportului administratorului provizoriu referitor la oportunitatea restructurării debitorului; b) examinarea şi votarea planului procedurii accelerate de restructurare; c) desemnarea administratorului insolvabilităţii şi constituirea comitetului creditorilor pentru perioada de restructurare a debitorului. (4) În temeiul tabelului de creanţă aprobat de instanţa de insolvabilitate conform art. 221, administratorul provizoriu va întocmi lista creditorilor cu drept de vot şi o va prezenta creditorilor prezenţi spre semnare în scopul determinării cvorumului, va întocmi şi va prezenta spre aprobare ordinea de zi, care poate fi completată de adunare sau la cererea unuia dintre creditorii cu drept de vot, va întocmi buletinele de vot şi procesele-verbale de votare şi va perfecta procesul-verbal al adunării. (5) După audierea raportului administratorului provizoriu, adunarea creditorilor trece la votarea planului procedurii accelerate de restructurare, care se face pe clase de creditori în modul prevăzut la art. 200–203, cu excepţiile stabilite de prezenta secţiune. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu şi opozabil pentru toţi creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.*

Art. 224 din Legea insolvabilității, *odată cu acceptarea de către adunarea creditorilor a planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate, imediat, dar nu mai târziu de 5 zile, va confirma planul prin hotărâre definitivă şi va dispune încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului şi trecerea la procedura de realizare a planului confirmat. Instanţa de insolvabilitate confirmă planul procedurii accelerate de restructurare în cazul*

în care: în raport cu creditorii afectaţi de plan sunt întrunite condiţiile prevăzute la art. 204 alin. (4); creditorii care nu sunt afectaţi de plan sunt plătiţi în cursul obişnuit al activităţii debitorului şi planul nu le afectează drepturile fără consimţământul lor. În cazul în care nu confirmă planul procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate dispune concomitent intentarea faţă de debitor a procedurii falimentului dacă constată existenţa unui temei de insolvabilitate a debitorului. Dacă, odată cu neconfirmarea planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate nu dispune intentarea procedurii falimentului faţă de debitor, fiecare creditor poate să depună în instanţă o nouă cerere introductivă, care, în cazul admiterii, va avea ca efect intentarea procedurii falimentului. Prin hotărârea de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate confirmă candidatura administratorului insolvabilităţii ales de adunarea creditorilor şi aprobă planul. Din data pronunţării, hotărârea instanţei de insolvabilitate produce efectele prevăzute la art. 184, 208-214, cu excepţiile stabilite în prezenta secţiune. Dispozitivul hotărârii de confirmare a planului şi de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art. 7 şi se execută imediat din data pronunţării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditori în decursul a 5 zile de la publicare. În perioada de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare nu se poate intenta debitorului procedură de insolvabilitate sau procedură a falimentului. Dispoziţiile secţiunilor 1-4 din prezentul capitol se aplică în modul corespunzător, în măsura în care nu contravin prevederilor din prezenta secţiune.

Instanța de apel menționează că, art.6 CEDO garantează dreptul justițiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de a-și argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor cauzei. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare şi dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în fața eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

În opinia Colegiului judiciar, prima instanță a ținut cont de aceste deziderate şi a adoptat o hotărâre bazată pe materialul probator administrat şi legislația în vigoare.

Din materialele cauzei se constată faptul că, prin cererea introductivă depusă la data de 18 noiembrie 2024, după efectuarea notificării prealabile în conformitate cu art. 219 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul S.R.L. „Filatura-Ungheni” a solicitat intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 26 noiembrie 2024, cererea introductivă înaintată de debitor a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Irina Selevestru.

În cadrul ședinței de validare a creanțelor din 18 martie 2025, instanța de insolvabilitate a validat creanțele chirografare de rangul III ale creditorilor Serviciul Fiscal de Stat, în sumă de 4.728.815,47 lei, și Casa Națională de Asigurări Sociale, în sumă de 5.151.197,34 lei. Totodată, au fost validate creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor Z.E.L. „Ungheni-Business", în sumă de 188.570,86 lei; S.A. „Covoare-Ungheni", în sumă de 118.747,13 lei; S.A. „Agroservice din Ungheni", în sumă de 99.548 lei; și S.R.L. „Prodstar Lux", în sumă de 137.762 lei. De asemenea, au fost validate creanțele chirografare de rangul VI ale Serviciului Fiscal de Stat, în sumă de 3.683.030,46 lei, și ale Casei Naționale de Asigurări Sociale, în sumă de 4.515.285,84 lei.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 1 aprilie 2025, în urma examinării contestației depuse, a fost validată diferența creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat neadmise de administratorul provizoriu, respectiv creanțele chirografare de rangul III în sumă de 589.736 lei și cele de rangul VI în sumă de 301.551 lei. Aceste creanțe au fost admise la masa credală cu statut provizoriu, acordându-se creditorului dreptul de participare și vot în adunarea creditorilor, precum și dreptul de înaintare sau retragere a candidaturii administratorului insolvabilității ori lichidatorului, însă fără dreptul de a participa la distribuirile de sume sau de a se realiza împotriva debitorului ori a membrilor/asociaților acestuia.

Ulterior, prin încheierile instanței din 3 aprilie 2025, în urma examinării contestațiilor depuse, au fost validate creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor S.A. „Covoare Sculeni", în sumă de 30.667.043,53 lei; S.R.L. „Moldabela Trade", în sumă de 21.173.266,77 lei; S.R.L. „Unucarpet", în sumă de 15.891.925,08 lei; precum și creanțele garantate ale creditorului S.R.L. „Unucarpet", în sumă de 8.285.126,97 lei. Aceste creanțe au fost, de asemenea, admise cu statut provizoriu la masa credală, cu aceleași drepturi și limitări prevăzute pentru creanțele provizorii.

În cadrul adunării creditorilor din 18 aprilie 2025, a fost adoptată hotărârea privind aprobarea planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni". (f.d.32-35)

Ca urmare, la 23 aprilie 2025, administratorul provizoriu, Irina Selevestru, a depus la instanța de insolvabilitate procesul-verbal al adunării creditorilor din 18 aprilie 2025 și planul procedurii accelerate de restructurare aprobat de creditori.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025 s-a aprobat hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „Filatura-Ungheni" din 18 aprilie 2025 privind votarea

planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului. S-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare față de debitorul S.R.L. „Filatura-Ungheni”, IDNO 1007609002159, cu sediul în mun. Ungheni, str. Oleg Ungureanu, 2, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea planului față de debitorul respectiv. S-a numit în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „Filatura-Ungheni”, IDNO 1007609002159, administratorul autorizat Alexei Țurcanu, deținător al autorizației nr. 143 din 19 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor de supraveghere prevăzute la art. 211, 212 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. S-a indicat obligația publicării dispozitivului prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens. (f.d.97-100)

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 27 iunie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi decizii privind neconfirmarea planului procedurii de restructurare cu dispunerea intentării față de SRL „Filatura-Ungheni” a procedurii falimentului. (f.d.102-107)

Colegiul civil făcând o analiză a planului procedurii accelerate de restructurare va reține faptul că, ultimul corespunde rigorilor legale invocate supra, or se relevă că acesta este compus din parte descriptivă şi parte organizatorică, fiind specificate mijloacele financiare disponibile necesare implimentării lui, nu cuprinde măsuri neinterzise de lege, conține un program de stingere a creanţelor sub forma unui grafic, care prevede cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor, prin raportare la tabelul definitiv de creanţe şi la fluxurile de mijloace băneşti aferente planului, precum şi termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume. Programul de stingere a creanţelor din plan prevede stingerea creanţelor incluse în tabelul creanţelor validate, potrivit termenelor stipulate în art. 190 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Planul prevede analiza despăgubirilor ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparaţie cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuţie, în caz de faliment.

În acest sens, Colegiul civil constată că, planul procedurii accelerate de restructurare cuprinde măsuri concrete și permise de lege, orientate spre redresarea economică și financiară a debitorului, fără a afecta continuarea activității de bază a S.R.L. „Filatura-Ungheni”.

Examinând modul de votare a planului în cadrul adunării creditorilor, instanța de apel constată că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor consolidat la 11 aprilie 2025, au rămas validate: creanțele garantate ale creditorului S.R.L.

„Unucarpet” în cuantum de 8.285.126,97 lei; creanțele chirografare de rangul III ale Serviciului Fiscal de Stat, în sumă totală de 5.318.551 lei, și ale Casei Naționale de Asigurări Sociale, în sumă de 5.151.197 lei; creanțele chirografare de rangul V ale mai multor creditori, totalizând 68.177.315,37 lei; precum și creanțele chirografare de rangul VI ale creditorilor bugetari, în sumă cumulată de 8.499.867,30 lei.

În consecință, la adunarea creditorilor din 18 aprilie 2025, aveau drept de vot: un creditor garantat (8.285.126,97 lei), doi creditori chirografari de rangul III (10.469.748,81 lei), șase creditori chirografari de rangul V (68.177.315,37 lei) și doi creditori de rangul VI (8.499.867,30 lei).

Totodată, din analiza procesului-verbal al adunării creditorilor rezultă că: clasa creditorilor garantați a votat în favoarea planului, S.R.L. „Unucarpet” exprimând un vot pozitiv; clasa creanțelor chirografare de rangul III (Serviciul Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale) a respins planul; patru dintre cei șase creditori ai clasei de rangul V, reprezentând 67.850.983 voturi, au susținut aprobarea planului, ceea ce determină că întreaga clasă a votat favorabil; creditorii de rangul VI au votat împotrivă, astfel această clasă respingând planul. Deci, rezultă că două din cele patru clase de creditori - creditorii garantați și creditorii chirografari de rangul V au acceptat planul. Totodată, aceste două clase cumulează cea mai mare valoare a creanțelor, reprezentând aproximativ 80,12% din totalul creanțelor validate, ceea ce corespunde cerințelor art. 204 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 149/2012.

Tot aici, cu privire la creditorii de rangul VI, Colegiul reține că, instanța de insolvabilitate just a menționat că, deși aceștia sunt defavorizați prin plan, tratamentul aplicat este conform exigențelor legale ale unui tratament corect și echitabil, întrucât nicio clasă care respinge planul nu primește o distribuire inferioară celei ce i-ar reveni în scenariul falimentului și nicio clasă nu primește mai mult decât valoarea creanței, or, potrivit datelor din dosar se reține că, în ipoteza falimentului, valoarea bunurilor libere de sarcini (831.543 lei) ar acoperi aproximativ 1% din creanțele chirografare, în timp ce planul propus permite achitarea a aproximativ 50% din acestea, ceea ce reprezintă o situație vădit mai favorabilă pentru creditori.

În coraborare cu prevederile art. 224 alin. (2) din Legea nr. 149/2012, Colegiul civil constată că sunt îndeplinite condițiile necesare confirmării planului de restructurare.

De asemenea, nu au fost identificate circumstanțe care să atragă incidența art. 205 din aceeași lege, întrucât conținutul planului, procedura de votare și modul de realizare a acestuia respectă cerințele legale, iar datele financiare prezentate nu

conțin erori evidente sau elemente fictive. Totodată, planul prevede modalități clare de acoperire a cheltuielilor procedurii, inclusiv remunerarea administratorului insolvabilității.

Prin urmare, coroborând dispozițiile legale incidente cu circumstanțele reținute, instanța concluzionează că hotărârea adunării creditorilor din 18 aprilie 2025 a fost adoptată cu respectarea legislației aplicabile, motiv pentru care se impune menținerea soluției primei instanțe de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni" și încetarea procedurii accelerate, cu aplicarea planului aprobat, nefiind identificate temeiuri pentru a dispune contrariul.

Mai mult, contestatarii nu au prezentat instanței motive clare și concrete de ilegalitate a hotărârii luate de către adunarea creditorilor, or, în lipsa unor astfel de motive, instanța a considerat legal și temeinic votul creditorilor și, pe cale de consecință, a confirmat Planul procedurii de restructurare.

În aceste condiții, instanța de apel constată că Planul procedurii de restructurare corespunde cerințelor de legalitate și proporționalitate, fiind susținut în mod valid de majoritatea calificată a creditorilor.

Totodată, potrivit planului procedurii accelerate de restructurare aprobat de adunarea creditorilor, S.R.L. „Filatura-Ungheni" urmează a fi exercitată de administratorul statutar al societății. Adunarea creditorilor a decis desemnarea administratorului autorizat Alexei Țurcanu, deținător al autorizației nr. 143 din 19 ianuarie 2015, în calitate de administrator al insolvabilității, cu atribuții de supraveghere, în conformitate cu prevederile art. 211–212 din Legea insolvabilității nr. 149/2012.

Astfel, Colegiul civil analizând candidatura înaintată, reține că nu au fost identificate impedimente de ordin legal sau circumstanțe care să afecteze imparțialitatea, competența ori independența administratorului autorizat propus. În consecință, instanța va confirma desemnarea lui Alexei Țurcanu în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „Filatura-Ungheni", cu atribuțiile de supraveghere prevăzute de lege.

Totalizând cele constatate și în acord cu poziția primei instanțe, Colegiul civil conchide că, în speță sunt întrunite toate condițiile legale în vederea confirmării planului procedurii accelerate de restructurare faţă de SRL „Filatura-Ungheni" acceptat la Adunarea creditorilor din 18.04.2025.

Colegiul civil observă că, Serviciul Fiscal de Stat critică modul în care planul tratează creanțele bugetare din rangul III și VI, susținând că stingerea parțială (50%) sau inexistența unei distribuiri (pentru rangul VI) ar fi contrară tratamentului corect și echitabil, or, instanța de apel nu poate reține aceste

afirmații, întrucât tratamentul corect și echitabil prevăzut de art. 204 alin. (6) din Legea nr. 149/2012 impune compararea situației creditorilor în cadrul planului cu situația lor în scenariul falimentului iar raportul financiar depus la dosar atestă faptul că, în caz de faliment, bunurile libere de sarcini (831.543 lei) ar acoperi aproximativ 1% din creanțele chirografare, în timp ce planul oferă aproximativ 50%, creditorii de rangul VI, prin natura rangului lor, sunt îndreptățiți la distribuiri numai după stingerea creanțelor de rang superior, iar lipsa unei distribuiri în plan nu încalcă legea atâta timp cât tratamentul lor nu este mai nefavorabil decât în faliment.

În consecință, tratamentul aplicat este nu doar legal, ci și semnificativ mai favorabil decât scenariul falimentului.

În continuare, afirmația apelantului potrivit căreia procedura ar fi „fictivă" este neîntemeiată și nu se sprijină pe probe, or, Colegiul civil va reține că, planul prevede măsuri concrete de restructurare, investiții și relansare a activității, niciun element din dosar nu indică intenția debitorului de a deturna scopul procedurii sau existența dificultăților financiare severe nu transformă procedura într-una fictivă, ci reprezintă chiar premisa legală pentru restructurare. Prin urmare, critica apelantului Serviciului Fiscal de Stat nu poate fi reținută.

Astfel, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul conchide că prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural, hotărârea fiind legală și întemeiată.

În final, având în vedere că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar criticele formulate în apel sunt nejustificate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord ajunge la concluzia de a respinge cererea de apel şi de a menține hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025.

În conformitate cu art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, art.8 alin.(7), 104-105 din Legea insolvabilității, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de creditorul Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține hotărârea judecătoriei Ungheni din 24 iunie 2025, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul S.R.L. "Filatura Ungheni", privind aprobării planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului în cauza de insolvabilitate inițiată la cererea introductivă a debitorului S.R.L. „Filatura Ungheni", privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Decizia este definitivă şi irevocabilă de la pronunţare.

Președintele completului,
judecător Stanislav Grosu

Judecători Mariana Sajin

Alina Țihonschi