Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. Natalia Iordachi)
Dosarul nr. 2ri-474/25 (2-23051583-02-2ri-10122025)

D E C I Z I E

13 iulie 2026 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de ÎM „Tirex Petrol" SA împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025, adoptată în cauza de insolvabilitate la cererea depusă de SRL „Aka Trading INC" privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei față de ÎM „Tirex Petrol" SA,

A C O N S T A T A T:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află procedura de insolvabilitate intentată în privința ÎM „Tirex Petrol" SA.

La 6 decembrie 2024 SRL „Aka Trading INC" a depus cerere prin care a solicitat:

- repunerea în termen a cererii de validare a creanței;
- a valida creanța SRL „Aka Trading INC" față de ÎM „Tirex Petrol" SA în mărime de 30.750 de lei;
- a include în tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Tirex Petrol" SA, creanța SRL „Aka Trading INC" în rangul V cu suma de 30.750 de lei.

În motivarea cererii a invocat faptul că, pe parcursul perioadei de colaborare dintre SRL „Aka Trading INC" și ÎM „Tirex Petrol" SA au avut relații de vânzare-cumpărare întemeiate pe facturile fiscale seria ***** din 05 aprilie 2022, ***** din 11 aprilie 2022, ***** din 11 aprilie 2022, ***** din 11 aprilie 2022 și *****din 11 aprilie 2022, care nu au fost achitate.

Potrivit cererii s-a indicat că pe parcursul relațiilor de colaborare SRL „Aka Trading INC" și-a îndeplinit conștiincios și în termen toate obligațiile asumate, spre deosebire de ÎM „Tirex Petrol" SA, care a acumulat o datorie față de SRL „Aka Trading INC". Conform actului de verificare din 20 septembrie 2024, ÎM „Tirex Petrol" SA a înregistrat o datorie totală neachitată în mărime de 30.750 de lei. Datoria a fost cumulată într-un singur cont contabil în scopul eficientizării și contabilizării corecte a creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025, s-a admis cererea depusă de potențialul creditor SRL „Aka Trading INC".

S-a repus în termen cererea de validare a creanțelor depusă de potențialul creditor SRL „Aka Trading INC" față de SA „Tirex Petrol".

S-a stabilit o ședința specială de validare a creanțelor creditorului SRL „Aka Trading INC", pe cheltuiala acesteia, pentru data de 4 martie 2026, ora 9:30.

S-a obligat administratorul insolvabilității SA „Tirex Petrol” să depună în instanță până la data de 15 ianuarie 2026 tabelul definitiv al creanțelor în privința acestui creditor.

Solicitarea recurentului:

La 1 decembrie 2025 ÎM „Tirex Petrol” SA a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare.

La 10 decembrie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat că termenul de înaintare a creanței respective nu a fost respectat de către SRL „Aka Trading INC”, or, însuși creditorul a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanței. Prin cererea creditorului și prin încheierea instanței de fond, s-a invocat faptul că, repunerea în termen este justificată prin prisma faptului că, SRL „Aka Trading INC” nu a fost notificată despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Tirex Petrol”. Astfel, se determină că repunerea în termen se invocă din motivul nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului.

Recurentul a considerat că este neîntemeiat argumentul invocat de SRL „Aka Trading INC” în susținerea cererii sale cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, precum și a dispozițiilor instanței de fond expuse în încheiere, or la 7 septembrie 2024 de către administratorul insolvabilității SA „Tirex Petrol”, a fost remisă notificarea în ordinea art. 35 din Legea insolvabilității la adresa juridică a SRL „Aka Trading INC”, înregistrată în *****, însă notificarea a fost restituită de către factorul poștal cu mențiunea „Nereclamat”, fapt confirmat prin Adeverința ***** din 26 septembrie 2024 și prin avizul de recepție nr. *****.

Recurentul a susținut că este neîntemeiat motivul invocat de omitere a termenului de către SRL „Aka Trading INC”, or, la caz, s-a respectat procedura de notificare a creditorilor privind intentarea procesului față de SA „Tirex Petrol” și despre termenul limită de înaintare a cererilor de validare. Astfel, SRL „Aka Trading INC” nu a făcut dovada existenței unor circumstanțe obiective legate de persoana sa, ce ar fi creat o reală imposibilitate pentru înaintarea cererii de validare a creanței în termen, nu a prezentat nici o probă pertinentă și concludentă, doar declarativ a invocat faptul că, nu a fost respectată procedura notificării în conformitate cu prevederile legale, circumstanță combătută mai sus și, cu regret, apreciată de instanța de fond.

Mai mult, potențialul creditor SRL „Aka Trading INC” a confirmat verbal în cadrul ședinței de examinare a cererii de repunere în termen despre faptul că a participat la ședințele de examinare a cererii introductive în perioada provizorie a debitorului SA „Tirex Petrol”, a cunoscut despre procedura de insolvabilitate intentată în privința debitorului, însă nu a avut posibilitatea de a înainta cererea de validare a creanței în termen din motivul că nu are / nu dispune de specialist - angajat în domeniul juridic.

Recurentul a invocat că SRL „Aka Trading INC” a avut libera posibilitate de a cunoaște despre dispozițiile hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 25 iulie 2024 privind intentarea procedurii de insolvabilitate, despre posibilitatea, condițiile și termenele de înaintare a cererilor de validare a creanțelor, atât pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată cât și din Monitorul Oficial al Republicii Moldova, și/sau din multe alte surse de informații transmise către publicul larg în mediul digital (site-uri web, rețele de socializare, bloguri și portaluri).

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a

recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025 a fost atacată de recurentul ÎM „Tirex Petrol” SA la 1 decembrie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de ÎM „Tirex Petrol” SA este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Din materialele dosarului instanţa de recurs reţine că, prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 aprilie 2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Ancom Agro” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎM „Tirex Petrol” SA și au fost aplicate măsurile de asigurare prevăzute de art. 24 Legea insolvabilității.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 iulie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM „Tirex Petrol” SA și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința ÎM „Tirex Petrol” SA. În calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Cucu Dumitru. S-a obligat administratorul insolvabilității Cucu Dumitru să notifice creditorii ÎM „Tirex Petrol” SA despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la 11 septembrie 2024. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la 11 septembrie 2024. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru 8 noiembrie 2024, ora 10:00.

La 6 decembrie 2024, SRL „Aka Trading INC” a depus cerere prin care a solicitat:

- repunerea în termen a cererii de validare a creanței;
- a valida creanța SRL „Aka Trading INC” față de ÎM „Tirex Petrol” SA în mărime de 30.750 de lei;
- a include în tabelul definitiv al creanțelor ÎM „Tirex Petrol” SA, creanța SRL „Aka

Trading INC” în rangul V cu suma de 30.750 de lei.

Prima instanță, prin încheierea din 21 noiembrie 2025, a admis cererea înaintată de SRL „Aka Trading INC” și a stabilit ședința specială de validare a creanțelor creditorului SRL „Aka Trading INC”, pe cheltuiala acesteia, pentru data de 4 martie 2026, ora 9:30.

La 1 decembrie 2025 ÎM „Tirex Petrol” SA a depus cerere de recurs împotriva încheierii date, invocând argumentele expuse supra.

Analizând încheierea recurată, deopotrivă cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul declarat unul neîntemeiat, iar încheierea primei instanţe, prin care s-a admis cererea înaintată de, ca fiind una fondată cu aprecierea corectă a probelor şi circumstanţelor cauzei.

În temeiul art. 140 alin. (1) și (2) Legii insolvabilității, (1) Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

(2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv- de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, *în cazuri excepţionale*, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe *legate de persoana creditorului* sau de *obiectul creanţei* ori *dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului*, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Prevederile art. 35 alin. (4) Legea insolvabilității statuează că, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceștia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Colegiul civil a stabilit că, SRL „Aka Trading INC” a susținut că anterior nu a fost notificat și nu a primit notificarea administratorului insolvabilității ÎM „Tirex Petrol” SA, Cucu Dumitru.

Conform art. 183 alin. alin. (3), (4) Cod civil, (3) *Adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu*. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondenţă. (4) *Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică*.

În temeiul art. 22 alin. (4), lit. b) Cod civil, *notificarea se consideră ajunsă la destinatar cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică* sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.

Instanța de recurs reține că, potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice sediul SRL „Aka Trading INC” este în *****. (f.d.34)

Cu toate acestea, din notificarea administratorului insolvabilității ÎM „Tirex Petrol” SA, Cucu Dumitru rezultă că aceasta a fost expediată către SRL „Aka Trading INC” la adresa *****. (a se vedea f.d.37-38)

În opinia instanței de recurs, în condițiile în care notificarea a fost expediată la o adresă greșită, notificarea la care face referire administratorul insolvabilității nu poate produce efecte în

raport cu SRL „Aka Trading INC”, iar în acest context, instanța consideră că prima instanță a avut temeiuri justificate de a dispune repunerea în termen al cererii SRL „Aka Trading INC”.

Prin urmare, criticile ÎM „Tirex Petrol” SA precum că SRL „Aka Trading INC” urma să prezinte probe care să demonstreze existența unor circumstanțe obiective instanța de recurs le apreciază ca fiind nefondate, în condițiile în care notificarea a fost expediată la o altă adresă decât cea al sediului creditorului, respectiv nu-i poate fi imputat acestuia expedierea la o adresă necorespunzătoare al notificării.

Argumentarea recurentului, precum că SRL „Aka Trading INC” ar fi participat la examinarea cererii introductive în perioada provizorie, instanța de recurs le apreciază ca fiind eronate, întrucât din conținutul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 iulie 2024 nu rezultă acest fapt.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a admite cererea depusă de SRL „Aka Trading INC”, iar din acest motiv instanţa de recurs respinge recursul declarat de ÎM „Tirex Petrol” SA şi menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025.

În conformitate cu art. art.427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de ÎM „Tirex Petrol” SA.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 noiembrie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/