

/Copie/:

Dosar nr.1-8/2021
1-21005514-38-1-15012021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

10 decembrie 2021
Şoldăneşti

or.

Judecătoria Orhei, sediul Şoldăneşti
Instanţa de judecată având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător:
Grefier:
Cu participarea procurorului
avocaţilor

Nicolae Chirilov
Natalia Cemîrtan
Cristina Gladcov
Durnea Andrei, Coptu Sergiu

Examinînd în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea a lui:

Lazăr Lilia Gheorghe, născută la *****,
originară şi domiciliată în *****
nesupusă militar, studii medii speciale,
necăsătorită, un membru al familiei la
întreţinere, nu lucrează, invalidă de gr. II,
cetăţeană al R. Moldova, IDNP *****, fără
antecedente penale,

în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d)
Cod penal, şi

Nacu Anna Ivan, născută la *****, originară
şi domiciliată în ***** studii medii,
nesupusă militară, căsătorită, fără persoane la
întreţinere, nu lucrează, cetăţeană al R.
Moldova, IDNP *****, fără antecedente
penale,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (2), lit. d) Cod penal.

Procedura de citare a fost legal executată.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 15.01.2021 până la 10.12.2021.

Procurorul Cristina Gladcov s-a pronunţat pentru recunoaşterea inculpatei
Lazăr Lilia în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2)
lit. d) din Codul penal cu stabilirea pedepsei sub formă de doi ani închisoare, cu

aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal, cu suspendarea condiționată pe un termen de trei ani. De a o recunoaște vinovată pe inculpata Nacu Anna în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal cu stabilirea pedepsei sub formă de doi ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal, cu suspendarea condiționată pe un termen de trei ani.

Inculpata Lazăr Lilia și avocatul acesteia Durnea Andrei, au solicitat aplicarea unei pedepse neprivative de libertate, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal și stabilirea în privința inculpatei a unui termen de probațiune de 1 an.

Inculpata Nacu Anna și avocatul acesteia Coptu Sergiu, au solicitat aplicarea unei pedepse neprivative de libertate, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal și stabilirea în privința inculpatei a unui termen de probațiune minimal.

A C O N S T A T A T:

Lazăr Lilia Gheorghe, în perioada 29.06.2020-*****, susținând că are influență asupra persoanelor publice, membri echipelor Serviciului pentru determinarea și acordarea gradelor de dizabilitate al Consiliului, în atribuțiile cărora intră luarea deciziei de determinare și acordare a gradelor de dizabilitate prin intermediul asistentei medicale din cadrul Structurii Teritoriale Rezina pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă (în continuare STDDCM Rezina) a Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă (în continuare Consiliu)-Palii Victoria, a pretins de la cet. Nacu Anna, persoană interesată în acordarea gradului de dezabilitate, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă de 18500 lei, în schimbul cărora îi va determina pe membrii Consiliului să-i acorde grad de dezabilitate fără termen. Suma de 18500 lei fiind indicată de către Palii Victoria, ca fiind „taxa„ ilegală pentru influența promisă.

Ca urmare, Lazăr Lilia a primit, pentru influența promisă, de la Nacu Anna suma de 6500 lei, iar restul, adică 12 000 lei, urma să o primească, când Nacu Anna acumula suma dată.

În continuarea acțiunilor sale ilegale, Lazăr Lilia a transmis suma inițială de 6500 lei, primită de la Nacu Anna, asistentei medicale Palii Victoria, pentru ca aceasta din urmă să influențeze membrii echipei care va examina dosarul beneficiarului Nacu Ana, în vederea acordării acesteia, a gradului de dizabilitate fără termen.

Întru realizarea obținerii rezultatului urmărit, asistenta medicală din cadrul Centrului de Sănătate Șoldănești și totodată angajata STDDCM Rezina, Palii Victoria, la 29 iunie 2020, a apelat-o pe registratorul Biroului de înregistrare și arhivare al Consiliului, Atamanenco Cristina, care în virtutea funcției deținute avea acces la informația privind distribuirea dosarelor pentru determinarea gradelor de dizabilitate a solicitanților, în vederea verificării cărei echipe a fost repartizat dosarul cet. Nacu Anna și totodată, contra aceleiași remunerații, să determine pe

membrii acelei echipe, în vederea emiterii deciziei de acordare a gradului de dizabilitate pe viață.

Respectiv, Cristina Atamanenco, a intervenit către cet. Frecăuțan Elvira, medic expert și membru al echipei nr. 8 pentru determinarea gradului de dezabilitate la persoane adulte, pentru a primi o decizie favorabilă în vederea acordării gradului II de dizabilitate fără termen pe numele cet. Nacu Anna.

În rezultatul realizării influenței promise, la data de *****, a fost semnat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate cu seria/nr. ***** pe numele cet. Nacu Anna, prin care i-a fost determinat și acordat repetat gradul II accentuat de dizabilitate fără termen, astfel fiind obținut rezultatul urmărit.

Astfel, cet. Lazăr Lilia, prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit traficul de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani pentru o altă persoană de către o persoană care are influență asupra unei persoane publice pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, urmate de influența promisă, infracțiune prevăzută de art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

Nacu Anna Ivan, fiind persoană interesată în primirea gradului de dizabilitate, în perioada 29.06.2020 -*****, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, a promis mijloace bănești în sumă de 18500 lei și a dat prin intermediul cet. Lazăr Lilia, care a pretins că are influență asupra persoanelor publice, membrii echipelor Serviciului pentru determinarea și acordarea gradelor de dizabilitate al Consiliului, în atribuțiile cărora intră luarea deciziei de determinare și acordare a gradelor de dizabilitate, prin intermediul asistentei medicale din cadrul Structurii Teritoriale Rezina pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă (în continuare STDDCM Rezina) a Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă (în continuare Consiliu)-Palii Victoria, mijloace bănești, în sumă de 6500 lei, urmînd ulterior să transmită restul sumei de 12000 lei.

Întru realizarea obținerii rezultatului urmărit, asistenta medicală din cadrul Centrului de Sănătate Șoldănești și totodată angajata STDDCM Rezina, Palii Victoria, la 29 iunie 2020, a apelat-o pe registratorul Biroului de înregistrare și arhivare al Consiliului, Atamanenco Cristina, care în virtutea funcției deținute avea acces la informația privind distribuirea dosarelor pentru determinarea gradelor de dizabilitate a solicitanților, în vederea verificării cărei echipe a fost repartizat dosarul cet. Nacu Anna și totodată, contra aceleiași remunerații, să determine pe membrii acelei echipe, în vederea emiterii deciziei de acordare a gradului de dizabilitate pe viață.

Respectiv, Cristina Atamanenco, a intervenit către cet. Frecăuțan Elvira, medic expert și membru al echipei nr. 8 pentru determinarea gradului de dezabilitate la persoane adulte, pentru a primi o decizie favorabilă în vederea acordării gradului II de dizabilitate fără termen pe numele cet. Nacu Anna.

În rezultatul realizării influenței promise, la data de *****, a fost semnat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate cu seria/nr. ***** pe numele cet. Nacu Anna, prin care i-a fost determinat și acordat repetat gradul II accentuat de dizabilitate fără termen, astfel fiind obținut rezultatul urmărit.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Nacu Anna, a comis trafic de influență, manifestat prin oferirea unei persoane, prin mijlocitor, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, de urmată de obținerea rezultatului urmărit, infracțiunea prevăzută la art. 326 alin.(2) lit. d) din Codul penal.

În cadrul ședinței de judecată preliminară din 03.09.2021, inculpatele Lazăr Lilia și Nacu Anna, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-au recunoscut vina, nesolicitând de administrarea de probe noi, prin cereri scrise personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții.

Avocații Durnea Andrei și Coptu Sergiu au susținut cererile înaintate de inculpatele Lazăr Lilia și Nacu Anna, declarând instanței de judecată că consemntămîntul inculpatelor la întocmirea cererilor nu au fost viciate.

Procurorul Cristina Gladcov a declarat că este un drept al inculpatelor de înainta cererile respective și nu are obiecții referitor la examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, analizînd cererile inculpatelor susținute de apărătorii lor și ascultînd opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatînd că probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatelor sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana acestora pentru a permite stabilirea unei pedepse. Cererile inculpatelor Lazăr Lilia și Nacu Anna privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, a fost admisă prin încheierea protocolară din 03.09. 2021.

Astfel, inculpata Lazăr Lilia a fost audiată potrivit regulilor de audiere a martorului și a dat declarații sub jurămînt în legătură cu învinuirea incriminată, recunoscîndu-și integral vinovăția și căindu-se sincer de comiterea infracțiunilor, prevăzute de art.art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, declarînd că în anul 2020 la sfîrșitul lunii iulie s-a adresat la ea Anna Nacu ca să o ajute să-și facă gradul de invaliditate II, pe viață. Ea a vorbit unde i s-a propus ca să-i deie o anumită sumă de bani, de la început A. Nacu nu a fost de acord cu suma cerută și i-a dat doar 6 500 lei. Atunci, personal acești bani i-a transmis lui Paliu Victoria, însă ultima i-a spus că-i mai trebuie bani la această sumă și i-a zis ca să mai aștepte că acum această femeie nu are, va lucra și va da restul sumei, dar mai mult bani nu a

dat. Nacu Anna i-a spus că i-a venit certificatul de dezabilitate. Recunoaște că este vinovată, și-a dat seama că face o greșeală când a transmis bani și că încalcă legea, dar îi pare rău de cele comise. Nu este de acord ca să fie pedepsită cu amendă, deoarece nu dispune de bani, dar este de acord ca să-i fie aplicată ca pedeapsă termenul de probă. A mai declarat că are la întreținere pe fratele său, care este bolnav și are grad de invaliditate I, acum a făcut insult și a procurat medicamente unde urmează să mai întoarcă datoria pe ele.

Inculpata Nacu Anna, în ședința de judecată, fiind audiată potrivit regulilor de audiere a martorului și a dat declarații sub jurământ în legătură cu învinuirea incriminată, recunoscându-și integral vinovăția și căindu-se sincer de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și a declarat că pentru anul 2020 i s-a acordat grad de invaliditate, a trecut toate cabinetele la medici, după aceea toate actele le-a transmis lui Lazăr Lilia pentru a-i face grad de invaliditate pe viață. A venit la Șoldănești și a întocmit actele și a transmis lui Lazăr Lilia suma de 6000 lei pentru ca să fie grupată pe viață. Deodată i s-a spus că urmează să deie suma de 18000 lei, ea însă nu avea această sumă și a rugat-o ca să o achite pe rate. Recunoaște că a încălcat legea și nu urma ca să obțină în așa mod gradul de invaliditate. Ea este bolnavă, starea sănătății este rea de la boala pe care o are. Ea a trecut toți specialiștii ce urma ca să-i treacă pentru a obține gradul de invaliditate. A declarat de asemenea că pe Palii Victoria nu o cunoaște, dar mai târziu a aflat de ea, banii i-a transmis prin intermediul lui Lazăr Lilia. Certificatul de dezabilitate i-a fost transmis prin poștă de la Chișinău. Mai înainte trecea consultația medicilor pentru a obține gradul de invaliditate, dar de această dată tot a trecut consultația medicilor și a transmis și suma de bani de 6000 lei pentru a-i fi acordat grad de invaliditate. A mai relatat că nu dispune de bani ca să achite amendă ca pedeapsă.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatelor, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. Instanța de judecată, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce incontestabil despre vinovăția inculpatului în comiterea faptei incriminate.

Vinovăția inculpatelor Lazăr Lilia și Nacu Anna în comiterea infracțiunilor incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozițiile depuse de către inculpate, cât și prin intermediul probelor enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpate și anume:

- procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor convorbirilor telefonice) din 18.08.2020, cu anexele la acesta, părți integrante ale procesului-verbal – stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Lazăr Lilia de la numărul de telefon ***** către *****, la 01.07.2020, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Lazăr Lilia de la numărul de telefon ***** către *****, la 02.07.2020, în intervalul de timp 07:56:16 – 08:02:00, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Lazăr Lilia de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 09:52:40 – 09:57:35, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Atamanenco Cristina și cet. Palii Victoria de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 12:49:46 - 12:53:24, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Lazăr Lilia de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 12:43:48 – 12:49:59, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Lazăr Lilia de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 12:53:37 – 13:00:10, stenograma mesajului telefonic transmis de la cet. Palii Victoria către cet. Atamanenco Cristina de la numărul de telefon ***** către 0*****, la 29.06.2020, la ora 19:48:26, stenograma -mesaj telefonic expediat de către cet. Palii Victoria către cet. Atamanenco Cristina de la numărul de telefon ***** către 0*****, la 02.07.2020, la ora 14:12:53, 14:16:53, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Atamanenco Cristina de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 13:06:19 - 13:09:21./ vol.1 f.d.50-76/
- proces-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații (cercetarea domiciliului) din 18.08.2020 cu anexele la acesta- stenograma mesajului telefonic purtat între cet. Palii Victoria și cet. Cristina Atamanenco de la numărul de telefon ***** către 0*****, la 29.06.2020, în intervalul de timp 19:48:30 - 19:48:30, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Atamanenco Cristina și cet. Frecăuțeanu Elvira de la numărul de telefon 0***** către *****, la 01.07.2020, în intervalul de timp 09:22:51 - 09:24:14, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Atamanenco Cristina de la numărul de telefon ***** către *****, la 02.07.2020, în intervalul de timp 07:52:53 - 07:55:01 stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Atamanenco Cristina și cet. Frecăuțeanu Elvira de la numărul de telefon 0***** către *****, la 02.07.2020, în intervalul de timp 11:04:18 - 11:05:02 stenograma - mesajului telefonic purtat între cet. Palii Victoria și cet. Cristina Atamanenco de la numărul de telefon ***** către *****, expediat la 02.07.2020, în intervalul de timp 14:12:56, stenograma convorbirilor telefonice

purtate între cet. Atamanenco Cristina și cet. Frecăuțeanu Elvira de la numărul de telefon 0***** către *****, la 08.07.2020, în intervalul de timp 08:32:22 - 08:33:08, stenograma convorbirilor telefonice purtate între cet. Palii Victoria și cet. Atamanenco Cristina de la numărul de telefon ***** către *****, la 12.07.2020, în intervalul de timp 13:06:21 - 13:09:22. /vol. I, f.d. 104-120/

- procesul-verbal nr. 10/49 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace, din 17 iulie 2020, prin care au fost consemnate întâlnirea care a avut loc între Atamanenco Cristina și medicul expert al echipei nr. 8 a Serviciului pentru determinarea dizabilității la 08.07.2020, ora 08:45, pe teritoriul complexului memorial “Eternitate”, după ce s-au înțeles privitor la întâlnire în urma unui apel telefonic. /vol. I f.d. 155-174/
- procesul-verbal de audiere a învinuitei Atamanenco Cristina din 18.08.2020, prin care se atestă faptul că aceasta are acces la informația referitor la repartizarea de mai departe a dosarelor către echipele pentru determinarea dizabilității și respectiv cunoscându-se cu angajații structurilor, a avut posibilitatea de a contacta cu Palii Victoria și respectiv cu medicul expert din cadrul echipei nr. 8 pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, Frecăuțan Elvira, care împreună cu ceilalți membri ai echipei au luat decizia privind acordarea gradului accentuat fără termen cet. Nacu Anna, care a promis și respectiv a dat prin intermediul cet. Lazăr Lilia mijloace bănești în sumă de 6500 lei. /f.d. vol. II, f.d.45-51/
- procesul-verbal de percheziție din 18.08.2020 prin care a fost consennată percheziția cet. Frecăuțan Elvira, în urma căreia au fost ridicate de pe masă copiile extrasului din registrul de evidență a ședințelor Echipei din cadrul Serviciului pentru determinarea gradului de dizabilitate cu nr. 8, - formularului nr. 1, copia certificatului de încadrare în grad de dizabilitate seria *****, eliberat cet. Nacu Anna a.n *****.; - lista membrilor echipei multidisciplinare, raportul de evaluare a capacităților și performanțelor la adulți,-raportul de determinare a dizabilității (Nacu Ana), copia deciziei echipei multidisciplinare,copia anexei la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate seria/nr *****, copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, eliberată pe numele cet. Nacu Anna; - copiile rezultatelor doplerului extracranial din 15.02.2019; -copia anchetei de examinare a condițiilor materiale și de trai, - copia confirmării înregistrată cu nr.406 din 09.06.2020, eliberată de Primăria Răspopeni, copia formularului eliberat de către structura teritorială de asistență socială, copia certificatului de încadrare în grad de dizabilitate seria *****, eliberat cet. Nacu Anna; copia buletinului de identitate cet. Nacu Ana, - copia cererii-acord din 10.06.2020. /vol. II, f.d. 66-67/

- procesul-verbal de examinare a documentelor din 02.09.2020, prin care s-a constatat că echipa nr. 8 pentru determinarea dizabilității din cadrul Consiliului, din care face parte și medicul expert Frecăușan Elvira, la care s-a adresat registratorul B de înregistrare și arhivare al Consiliului, Atamanenco Cristina, au examinat dosarul lui Nacu Ana și respectiv, în urma raportului întocmit în privința beneficiarului Nacu Anna, cu decizie privind acordarea gradului accentuat de dizabilitate, a fost emis certificatul de încadrare în grad de dizabilitate seria ***** pe numele acesteia. /vol. II, f.d. 90-91/
- procesul-verbal de audiere a martorului Simzînici Eugenia din 13.02.2020, care probează faptul că angajații STDDCM Rezina, Palii Victoria și Balanici Varucica, sistematic pretind și primesc mijloace bănești ce nu li se cuvin de la persoanele solicitante a gradelor de dizabilitate, în schimbul influenței asupra persoanelor publice din cadrul CNDDCM, susținând că poate să-i determine pe aceștia ca să emită decizii favorabile privind determinarea și atribuirea gradului de dizabilitate: /vol.II, f.d. 115-117/

În conformitate cu art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Prin urmare, apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declarațiile inculpaților depuse în ședința de judecată care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, faptele inculpatei Lazăr Lilia, corect și întemeiat au fost încadrate de către acuzatorul de stat în baza art.42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, iar a inculpatei Nacu Anna - în baza art. 326 alin.(2) lit. d) din Codul penal.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, infracțiunile comise de inculpatele Lazăr Lilia și Nacu Anna fac parte din categoria celor grave, conform art. 16 Cod penal.

Atât circumstanțe atenuante cât și circumstanțe agravante, în privința inculpaților instanța nu sau stabilit.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpați, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate în carul urmăririi penale, care are ca premiză recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpaților urmează a fi stabilită în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției, ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

Instanța reține că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată are în vedere că în calitate de măsură de constrângere statală, pedeapsa, este și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care urmărește scopul restabilirii echității sociale, corectării condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. De asemenea, ține cont de faptul că categoria și termenul pedepsei echitabil a fi aplicate inculpatului, este în dependență directă de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Totodată, instanța de judecată, a mai stabilit, potrivit probatoriului administrat că, inculpata Lazăr Lilia nu este căsătorită, nu are antecedente penale, are la întreținere o persoană dizabilă, neangajată în câmpul muncii, a recunoscut fapta și a manifestat căință sinceră, iar inculpata Nacu Anna este căsătorită, nu este angajată în câmpul muncii, fără persoane la întreținere, anterior nu a fost judecată, a recunoscut fapta și a manifestat căință sinceră.

În conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Instanța reține că, sintagma „limitelor de pedeapsă prevăzută de lege” urmează a fi interpretată ca în cazul în care pedeapsa este închisoarea, se reduce din maximul și din minimul prevăzut de sancțiune, stabilindu-se noi limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

Reieșind din circumstanțele date, având în vedere opinia procurorului precum și opinia avocaților și inculpatelor, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei, de sancțiunea normei incriminate, de persoana inculpaților, de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de atitudinea față de cele săvârșite, de faptul că inculpatele anterior nu au fost condamnate, se căiesc sincer de cele comise, ajunge la concluzia că, corectarea și reeducarea acestora este posibilă cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, însă cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, nefiind constatate impedimente pentru aplicarea față de inculpate a prevederilor normei date, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptelor comise de către inculpatele Lazăr Lilia și Nacu Anna.

Având în vedere circumstanțele de fapt, de persoana inculpaților, instanța de judecată ajunge la concluzia că nu este rațional ca inculpatele să-și execute pedeapsa închisorii.

În acest sens, în temeiul art. 90 Cod penal, instanța va suspenda condiționat executarea pedepsei aplicate pe o perioadă de probațiune și va dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune, condamnatele nu vor săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, vor îndreptați încrederea ce li s-a acordat.

În opinia instanței, aplicarea unei pedepse pecuniare nu este rațională în condițiile în care inculpata Lazăr Lilia nu este angajată în câmpul muncii, are la întreținere o persoană cu dizabilități, iar inculpata Nacu Anna, de asemenea nu este angajată în câmpul muncii, este invalidă de gr. II, prin urmare o sancțiune

pecuniară va fi o povară grea pentru inculpatele Lazăr Lilia și Nacu Anna, ceea ce poate duce la efectele contrare scopului urmărit de legea penală.

Așadar, instanța de judecată ajunge la concluzia de a recunoaște vinovată pe Lazăr Lilia de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și a stabili acesteia pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei. În conformitate cu art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea va fi suspendată pe un termen de probațiune de 1 (unu) an, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, inculpata nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

De asemenea instanța de judecată ajunge la concluzia de a recunoaște vinovată pe Nacu Anna de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, și a stabili acesteia pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei. În conformitate cu art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea va fi suspendată pe un termen de probațiune de 1 (unu) an, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, inculpata nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

În considerarea că suspendarea condiționată a executării pedepsei, prin sine va produce efectul reeducativ pentru inculpate, instanța consideră că perioadele de probațiune menționate supra sunt proporționale faptelor comise.

Astfel, în motivarea soluției, instanța invocă faptul că, starea de fapt reținută și de drept apreciată concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate în cauză, iar drepturile inculpatelor nu au fost încălcate, astfel, la stabilirea pedepsei, instanța a acordat o deplină eficiență prevederilor legii, s-a ținut cont de circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptei, de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de persoana inculpatelor, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării acestora, precum și de concursul de împrejurări în care au fost comise faptele.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă, astfel în privința inculpatelor Lazăr Lilia și Nacu Anna se va aplica măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Corpuri delictive anexate la materialele cauzei penale nu sunt.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 364¹; art. 384-385; art. 389; art. 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Lazăr Lilia Gheorghe, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute pe art. 42 alin. (5), art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicată lui Lazăr Lilia, pe un termen de probațiune de 1 (unu) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

Nacu Anna Ivan, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicată lui Nacu Anna, pe un termen de probațiune de 1 (unu) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

În privința inculpatelor Lazăr Lilia, Nacu Anna se aplică măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești.

**Președintele ședinței, judecător
Chirilov**

Copia este veridică :
Judecător
Chirilov

/ semnătura /

Nicolae

N.