Dosarul contravenţional nr.4-71/2024
4-24048685-26-4-02052024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 iulie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea
agentului constatator Nina Burlac
contravenientului Mihail Borş
reprezentantului victimei SRL „Cajbianca" Ion Vasilos

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.335 Cod contravenţional de către agentul constatator din cadrul IP Glodeni, Nicoleta Fusu, în privinţa lui Mihail Borş, născut la *****, domiciliat în*****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Mihail Borş, fiind administratorul SC „Marineanca-Agro" SRL, la 12.04.2024, în intervalul orele $07^{\underline{00}}$-$10^{\underline{00}}$ în s.Cajba, r-l Glodeni, a exercitat un drept arbitrar, realizat prin prelucrarea cu tehnica agricolă terenului agricol cu nr. cadastral 4816101.367 cu suprafaţa de 0,78 ha, amplasat în extravilanul s.Cajba, r-l Glodeni, ce aparţine SC „Cajbianca" SRL, prin ce a comis contravenţie prevăzută de art.335 Cod contravenţional.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
3. Agentul constatator participant în baza dispoziţiei, Nina Burlac, în şedinţa de judecată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Mihail Borş şi a solicitat aplicarea în privinţa acestuia sancţiunii contravenţionale în limitele stabilite de art.335 Cod contravenţional.
4. Contravenientul Mihail Borş în şedinţa de judecată a confirmat fapta reţinută în sarcina sa în procesul-verbal cu privire la contravenţie. A declarat, că este administrator al SC „Marineanca-Agro" SRL, care deţine în arendă mai multe terenuri agricole, situate în s.Cajba. La fel, în s.Cajba, r-l Glodeni prelucrează terenurile agricole „Cajbeanca" SRL, unde ca administrator este Ion Vasilos. Pentru a uşura prelucrarea terenurilor a avut o înţelegere verbală cu Ion Vasilos de consolidare a terenurilor agricole. La finele anului 2023 o parte din contractele de arendă încheiate între proprietarii terenurilor agricole şi arendaşi au expirat, astfel, o parte din cotaşi au încheiat contracte de arendă cu SC „Marineanca-Agro" SRL, iar cealaltă cu „Cajbianca" SRL. Ca rezultat, suprafaţa totală a terenurilor agricole

deţinute de „Cajbianca” SRL a crescut în jur la 11 ha. După reîncheierea contractelor de arendă, nu a ajuns la un numitor comun cu administratorul „Cajbianca” SRL referitor la modalitatea de prelucrare a terenurile arendate. A mai explicat, că conform legii terenul agricol cu nr. cadastral 4816101.367 aparţine SC „Cajbianca ” SRL, însă în aprilie 2024 a fost prelucrat de către SC „Marineanca-Agro” SRL. A considerat, că terenul agricol cu nr. cadastral 4816101.367 a fost schimbat cu un alt teren agricol din acelaşi câmp şi a presupus, că are tot dreptul de a-l prelucra. Ulterior a conştientizat faptul, că samavolnic a prelucrat terenul agricol cu nr. cadastral 4816101.367 cu suprafaţa de 0,78 ha, amplasat în extravilanul s.Cajba, r-l Glodeni, ce aparţine SC „Cajbianca” SRL. A pledat pentru aplicarea sancţiunii contravenţionale în limita minimală stabilită de lege.

5. Reprezentantului victimei SRL „Cajbianca”, Ion Vasilos, în şedinţa de judecată a declarat, că a depus plângere la poliţie în calitate de administrator al SC „Cajbianca” SRL şi a invocat, că SC „Marineanca-Agro” SRL, în persoana administratorului Mihail Borş, a prelucrat samavolnic terenul agricol cu nr. cadastral 4816101.367 cu suprafaţa de 0,78 ha, amplasat în extravilanul s.Cajba, r-l Glodeni, care aparţine cu drept de proprietate SC „Cajbianca” SRL. În plângerea depusă la poliţie, a mai făcut referire şi la alte terenuri agricole, care în viziunea lui au fost prelucrate samavolnic de SC „Marineanca-Agro” SRL, în persoana administratorului Mihail Borş şi anume, terenuri cu nr. cadastrale 4816101.362 - 4816101.366, 4816101368. A menţionat, că aceste terenuri se aflau în arendă la SC „Marineanca-Agro” SRL, însă, în urma unei înţelegeri verbale a fost făcut un schimb de terenuri, în vederea uşurării prelucrării acestora. Astfel, în locul acestor terenuri agricole, SRL „Cajbianca” a permis SC „Marineanca-Agro” SRL să prelucreze terenuri agricole cu aceiaşi suprafaţă, în alt câmp. În aşa mod consideră, că în temeiul acestei înţelegeri verbale, terenuri cu nr. cadastrale 4816101.362 - 4816101.366, 4816101368, la fel, urmau a fi prelucrate de SRL „Cajbianca”, iar SC „Marineanca-Agro” SRL le-a prelucrat samavolnic. A mai concretizat, că din toate terenurile invocate în plângerea, doar terenul agricol cu nr. cadastral 4816101.367, amplasat în extravilanul s.Cajba, r-l Glodeni, aparţine cu drept de proprietate SC „Cajbianca” SRL. Astfel, a solicitat sancţionarea contravenientului conform legii.

6. Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată a ajuns la următoarele concluzii:

7. Conform art.400 alin.(4) şi (6) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.335-337 se constată de poliţie. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.335 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Potrivit art.335 Cod contravenţional, samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, fără a se cauza vreo daună considerabilă persoanei, se sancţionează cu se sancţionează cu

amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

10. În esenţa legii, samavolnicia este o acţiune, care presupune executarea unui drept legitim sau presupus în mod arbitrar.

11. În speţă, Mihail Borş, fiind administratorul SC „Marineanca-Agro" SRL, la 12.04.2024, în intervalul orele $07^{\underline{00}}$-$10^{\underline{00}}$ în s.Cajba, r-l Glodeni, a exercitat un drept arbitrar, realizat prin prelucrarea cu tehnica agricolă terenului agricol cu nr. cadastral 4816101.367, cu suprafaţa de 0,78 ha, amplasat în extravilanul s.Cajba, r-l Glodeni, ce aparţine SC „Cajbianca" SRL, prin ce a comis contravenţie prevăzută de art.335 Cod contravenţional.

12. Vinovăţia lui Mihail Borş în comiterea contravenţiei imputate se confirmă prin următoarele probe: informaţie telefonică înregistrată cu nr.836 la data de 12.04.2024 (f.d.6); plângere depusă de Ion Vasilos la data de 12.04.2024 (f.d.7); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Ion Vasilos din 12.04.2024 (f.d.8); procesul-verbal de cercetare la faţa locului cu anexarea planşei forografice din 12.04.2024 (f.d.10-12); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Mihail Borş din 15.04.2024 (f.d.13); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor Raisei Neamţu din 22.04.2024 (f.d.17); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor Angelei Pascari din 22.04.2024 (f.d.18); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Ion Saulea din 22.04.2024 (f.d.19); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Ion Vasilos din 22.04.2024 (f.d.20); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Mihail Borş din 22.04.2024 (f.d.21); contractul de arendă a terenurilor nr.137 din 29.12.2023 încheiat între Valentin Botnari şi SC „Marineanca-Agro" SRL cu anexarea actului de predare-primire în arendă a terenului agricol (f.d.25-26); contractul de arendă a terenurilor nr.153 din 28.12.2023 încheiat între Victor Leucă şi SC „Marineanca-Agro" SRL cu anexarea actului de predare-primire în arendă a terenului agricol (f.d.27-28); contractul de arendă a terenurilor nr.160 din 28.12.2023 încheiat între Ina Cenuşa şi SC „Marineanca-Agro" SRL cu anexarea actului de predare-primire în arendă a terenului agricol (f.d29-30); raportul privind înregistrarea contravenţiei seria /nr.RAP01 425274 din 29.04.2024 (f.d.31); procesul-verbal de audiere a victimei Ion Vasilos din 29.04.2024 (f.d.32); procesul-verbal de audiere a lui Mihail Borş persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional din 29.04.2024 (f.d.34); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 194788 din 29.04.2024 (f.d.36).

13. Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor declaraţiile părţilor, înscrisurile administrate, în coroborare cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că vina lui Mihail Borş în săvârşirea contravenţiei lui imputate şi-a găsit confirmarea sa pe deplin.

14. Instanţa de judecată califică acţiunile lui Mihail Borş ca samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, fără a se cauza vreo daună considerabilă persoanei, conform art.335 Cod contravenţional.

15. La adoptarea deciziei în latura stabilirii vinovăţiei persoanei în a cărei privinţa a fost pornit procesul contravenţional, instanţa reţine, că faptul samavolniciei admise de către contravenient a fost confirmat prin probele administrate şi cercetate în şedinţa de judecată.

16. La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată, lipsa antecedentelor contravenţionale, prezenţa

circumstanţelor atenuante potrivit art.42 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional şi anume, contribuirea la descoperirea contravenţiei, lipsa circumstanţelor agravante prevăzute de art.43 Cod contravenţional.

17. În conformitate cu prevederile art-lor 335, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Mihail Borş, născut la *****, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.335 Cod contravenţional RM şi în baza acestei Legi i se aplică sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, echivalent cu 900 (nouă sute) lei.

Se explică lui Mihail Borş, că conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional RM, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi