Dosarul nr.4-259/2023 *(*4-23075844-09-4-25052023*)*

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 noiembrie 2023 **mun.Bălţi**

Judecătoria Bălţi, (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Schibin Vladislav
grefier Balan Nadejda
interpret Matei Lilia

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui: Zaiaț Alexandr învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

În intervalul de la 22.05.2022 pînă la 23.05.2023 Zaiaț Alexandr în mun. Bălți, str. ***** a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 99 din 19.05.2023, emis de IP Bălți și a venit la domiciliul mamei sale Zaiaț Violeta, d.n. 1969, astfel ignorând prevederile Legii 45 din 01.03.2007 a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional.

Fapta a fost constatată de către agentul constatator Godovanciuc Denis din cadrul IP Bălți prin procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05999112 din 23.05.2023.

La 25.05.2023, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravenţional, agentul constatator, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanţa de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

În ședința de judecată agentul constatator Godovanciuc Denis a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție intentat în privința lui Zaiaț Alexandr, solicitând în acest sens aplicarea pedepsei cu muna neremunerată în folosul comunității.

Zaiaț Alexandr în ședința de judecată a recunoscut vina în comiterea contravenției conform circumstanțelor expuse și a solicitat aplicarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității în cuantum minimal, nu a formulat obiecții la conținutul procesului-verbal contravențional.

Audiind opiniile participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la următoarea concluzie:

În sensul art. 395 alin.(1) pct. 1) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe.

Potrivit art.400 alin. (5) Cod contravențional, procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.541 , 63–65, 652 , 653 , 67, 68, 88, 781 -782 , 88, 107/1 , art.157 alin.(6), (9) şi (10), art.243/1 , art.277/1 alin.(3), art.312/1 , 316, 317, 318/1 , 320, 322–324, 330/4 , 335–337, 342, 351–353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Dispoziția art. 318[1] din Codul contravențional, prevede neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Instanța reține că, potrivit materialelor cauzei contravenționale, la data de 19.05.2023, inspectorul de poliție din cadrul Inspectoratului de poliție Bălți, Godovanciuc Denis a emis Ordinul de restricție de urgență nr.99, prin care s-a obligat Zaiaț Alexandr: să părăsească imediat locuința comună situată pe str. *****, unde domiciliază împreună cu mama Zaiaț Violeta și să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, s-a interzis lui Zaiaț Alexandr: contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondența sau în orice alt mod cu victima, să se apropie de: locul de muncă, de studii, alte locuri determinate pe care victima/victimele le frecventează, să păstreze și să poarte arme. Măsurile de restricție urmau să se aplice pe un termen de 10 zile, începînd cu ziua de 19.05.2023, ora 13.00 și pînă la data de 29.05.2023, ora 13.00. Ordinul a fost adus la cunoștința lui Zaiaț A. la data de 19.05.2023, ora 13.05 contra semnătură.

În ședința de judecată, Zaiaț Alexandr a recunoscut că la data de 19.05.2023 a primit copia ordinului de restricție și cunoștea conținutul său, însă nu avea unde trăi timp îndelungat și împreună cu concubina au rămas pe noapte în apartamentul comun cu al mamei.

Cu procesul-verbal cu privire la contravenție, Zaiaț Alexandr a manifestat acord, fiind întocmit în prezența sa, l-a contrasemnat.

Prin urmare, analizând probele prezentate, instanța consideră că vinovăția lui Zaiaț Alexandr, de săvârșirea faptelor comise, integral este confirmată prin probe pertinente și concludente, şi anume:

-procesul- verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023;

-Informația de la serviciul 112 din 23.05.2023;

-Raportul OSS al SP nr.2 Godovanciuc D.;

-procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabel din 23.05.2023;

-explicația lui Zaiaț A. din 23.05.2023;

-copia ordinului de restricție de urgență din 19.05.2023.

Respectiv instanța reține că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine ca fiind emis în privința lui Zaiaț A. ordinul de restricție de urgență din 19.05.2023, prin care ultimul a fost obligat să părăsească locuința, să nu se apropie de victimă, să nu comunice cu ultima, etc., acesta nu s-a conformat cerințelor ordinului respectiv și la 22.05.2023 pînă la 23.05.2023 a fost constatat că, a venit la locul de aflare a victimei situat în mun. Bălți, str. *****.

Astfel, la calificarea acțiunilor contravenientului instanța i-a în considerare prevederile art. 121 al Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, potrivit căreia, în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezultă o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţă în familie. Ordinul de restricţie de urgenţă se eliberează pentru o perioadă de până la 10 zile şi se pune îndată în aplicare, agresorul şi victima (în cazul copiilor – reprezentantul legal al victimei) fiind informaţi despre restricţiile aplicate, drepturile şi obligaţiile care le revin şi despre răspunderea pentru neexecutarea cerinţelor ordinului de restricţie. Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordinul de restricţie de urgenţă se exercită de către angajaţii postului sau ai sectorului de poliţie din localitate în modul prevăzut de lege. Agresorul are dreptul să conteste ordinul de restricţie de urgenţă în instanţa de judecată în condiţiile contenciosului administrativ. Depunerea cererii nu suspendă acţiunea ordinului de restricţie. Victima are dreptul, în perioada de acţiune a ordinului de restricţie de urgenţă, să solicite, în condiţiile legii, eliberarea ordonanţei de protecţie. Acţiunea ordinului de restricţie de urgenţă, în acest caz, se prelungeşte de drept şi încetează odată cu punerea în aplicare a măsurilor de protecţie stabilite de judecată. La fel, conform art.152 alin. (6) din Legea citată, refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgență/ordonanţei de protecţie atrage răspundere conform legii.

Deci, instanța consideră că vinovăția contravenientului Zaiaț A. în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, iar acţiunile ultimului corect au fost încadrate conform prevederilor art. 318/1 Cod contravențional– neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Contravenientul a recunoscut vina și nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie din 23.05.2023 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

La caz, instanța consideră imposibilă aplicarea în privința lui Zaiaț A. a pedepsei sub formă de arest contravențional, deoarece potrivit prevederilor art. 38 Cod contravențional arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională și se aplică de regulă pentru săvârşirea unei fapte care ameninţă sau pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a persoanei, din care considerente instanța consideră că pedeapsa lui Zaiaț A. urmează a fi stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care va fi una echitabilă şi rezonabilă pentru cele comise.

Prin urmare, se constată că cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravențional este cea a aplicării în privința contravenientului a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsă ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 Cod contravențional, și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Zaiaț A. urmează să fie stabilită în formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 ore.

În conformitate cu prevederile art. 318/1 , 458, 460, 462 ale Codului contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Zaiaț Alexandr, d.n. ***** de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod Contravențional și în baza acestei legi se stabilește acestuia sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se obligă Zaiaț Alexandr să se prezinte la Oficiul teritorial Bălți al Serviciului de probațiune în termen de 5 zile calendaristice de la data rămînerii în vigoare a hotărîrii judecătorești pentru executarea sancțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Preşedintele ședinței,
judecător **Schibin Vladislav**