Dosarul nr. electronic 2-23163641-28-2-16112023
Dosarul nr. manual 2-1355/2023

HOTĂRÎRE
În numele Legii

25 ianuarie 2024 or.Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
În componenţă:
Preşedintele şedinţei,judecător Polina Dolghieri
Grefier Iana Otean-Lupașco

examinând în şedinţă publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori,

CONSTATĂ:

1. La data de 16.11.2023 prin intermediul PIGD a fost repartizată în mod automat-aleatoriu cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori (f.d.1-2, 16).
2. În motivarea acțiunii reprezentantul reclamantei *****, avocatul Victor Șova, a invocat precum că, reclamanta ***** a fost în relaţii de căsătorie cu pîrîtul *****pînă la data de 27 februarie 2023, cînd la Oficiul Stării Civile Briceni au desfăcut căsătoria, fiind eliberat actul de divorţ nr.21, fapt confirmat prin certificatul de divorţ nr.D-IV 0728666 eliberat la data de 27.02.2023 de OSC Briceni. În cadrul căsătoriei la părţi la data de ***** s-a născut fiica *****, naşterea căreia a fost trecută în registrul de stare civilă cu nr.42 din 10.10.2008 şi fiul ***** născut la data de *****, naşterea căruia a fost trecută în registrul de stare civilă cu nr.751 din data de 02.04.2015. În certificatele de naştere a copiilor părţile sînt înscrise ca părinţi. Pînă la desfacerea căsătoriei părţile au început a locui separat şi copiii lor minori au rămas să locuiască cu reclamanta şi evident cu educaţia şi întreţinerea copiilor comuni, se ocupă numai reclamanta. La moment, reclamanta este încadarată în cîmpul muncii, dar salariul care la moment îl primeşte îi este iunsuficient de a întreţine copiii. Reieşind din cerinţele stipulate la art. 58 Codului Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţiuni egale faţă de copii,

indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. În baza Hotărîrii judecătoriei Briceni din 01 noiembrie 2021, la cererea reclamantei ***** către pîrîtul *****s-a hotărît de a încasa de la *****în beneficiul lui *****, pensie pentru întreţinerea copiilor minori fiicei - *****, născută la data de ***** IDNP ***** şi fiului *****, născut la data de ***** IDNP ***** în sumă bănească fixă în mărime de 1250 lei lunar, începînd cu data de 13 august 2021 şi pînă la atngerea copilului a vîrstei de majorat. Hotărîrea nominalizată a intrat în vigoare la data de 01 decembrie 2021. Din momentul intrării în vigoare a hotărîrii nominalizate prin intermediul executorului judecătoresc pîrîtul *****achită pensia alimentară stabilită cu unele abateri şi reţineri de luni de zile, avînd deja şi o datorie considerabilă. Deci la situaţia dată, după cum s-a menţionat conform cerinţelor art. 58 Codului Familiei, pîrîtul este obligat să-şi întreţină copiii minori, care au vîrsta cuprinsă între 5 şi 15 ani şi evident sumele necesare pentru întreţinerea lor esenţial a crescut în ultimul timp, cînd practic au crescut preţurile la produsele alimentare, haine, gaze,servicii comunale, transport e.t.c. Sumele încasate de la pîrît pentru întreţinerea copiilor minori este foarte insuficientă. Cerinţele art. 74 Codului Familiei prevede faptul că ’’părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori”. La moment dispune de informaţia că pîrîtul avînd în proprietate două autoturisme, practică servicii de taxi şi are un venit destul de bun, de aceea, reieşind din cerinţele art. 110 Codului Familiei înaintează prezenta cerere de chemare în judecată, prin care se solicită modificarea cuantumului pensiei de întreţinere stabilite prin hotărîrea judecătoriei Briceni din 01 noiembrie 2021, de la 1250 lei, la suma de 2000 lei, lunar pentru fiecare copil, ori această solicitare vine în concordanţă cu cerinţele art.art. 76 din CF al RM, unde este stipulat că instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar, ori pensia de întreţinere este destinată a satisface, în primul rând, nevoile alimentare ale copilului, obligaţia legală de întreţinere a copilului, este mult mai complexă decât o simplă îndatorire alimentară, pentru că are menirea de a procura celui îndreptăţit, resursele necesare împlinirii şi a altor trebuinţe, precum cele privind asigurarea unei instruiri corespunzătoare, a unei locuinţe, a tratamentelor medicale. În asemenea condiţii, consideră că suma de 2000 lei este rezonabilă pentru a acoperi proporţional cheltuielile de întreţinere a copilului la situaţia zilei de azi. După cum a menţionat potrivit datelor statistice arată că în ultima perioadă se prevede o creştere considerabilă la mărfurile nealimentare şi alimentare, servicii comunale, energie electrică, gaze naturale, s-au majorat tarifele medii lunare la serviciile de transport etc. Rata anuală a inflaţiei a

depăşit -33,55 % în situaţia în care preţurile la produsele alimentare şi articolele de îmbrăcăminte sunt în creştere, cu fiecare lună, consideră că achitarea unei pensii de întreţinere în sumă mai mică de 2000 lei, ar constitui o sumă decentă pentru întreţinerea şi existenţa unui copil minor. Reieşind din datele statisticii minimum de existenţă a copiilor în vîrstă de la 7 la 17 ani pe anul 2023, constitue suma de 3162,2 lei. Reieşind din cerinţele art. 90-96 Cod de Procedură Civilă, pîrîtul necesită să-i recupereze reclamantei toate cheltuelile de judecată inclusiv şi cheltuelile privind asistenţa juridică conform bonurilor anexate la cerere. Întru susținerea poziției a invocat prevederile art.110 Codului Familiei, art.8, 161,161[1] a Codului de Executare „art.39, 85 alin.4, 90-96, 166-167, art. 252 alin.l CPC. (f.d.1-2).

3. Reclamanta ***** a solicitat: ***1)*** A dispune modificarea cuantumului pensiei alimentare pentru întreţinerea copiilor minori: fiicei *****, născută la data de ***** şi fiului *****, născut la data de *****, stabilită prin hotărîrea judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 01.11.2021 de la 1250 lei, la suma de 2000 lei lunar pentru fiecare copil, începînd cu data adresării cu prezenta cerere în judecată pînă la atigerea copiilor a vîrstei de majorat. **2)** A dispune încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei a cheltuelilor de judecată, inclusiv a cheltuelilor privind asistenţa juridică în mărime de 3500 lei.
4. În şedinţa de judecată ***reclamanta*** *****, nu s-a prezentat, fiind citată legal despre data și ora ședinței de judecată, prin expedierea citației cu aviz de recepție care s-a reîntors în adresa instanței, fiind aplicată semnătura la data de 26.12.2023 (f.d.20). Totodată, interesele acesteia în ședința de judecată, fiind reprezentate de avocatul Victor Șova, participînd în baza mandatului seria MA nr. 1883346 din 10.11.2023. Astfel, instanţa a dispus examinarea cauzei în absența reclamantei *****.
5. ***În ședința de judecată reprezentantul reclamantei *****, avocatul Victor Șova*** a declarat că, susține pe deplin cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori și a solicitat modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copilului minor *****, născută la *****, şi a copiluli minor *****, născut la *****, stabilită prin hotărârea judecătoriei Edineţ, sediul ***** 01 noiembrie 2021, în sumă bănească fixă de 2000 (două mii) 1ei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data de 16 noiembrie 2023 (data depunei cererii de chemare în judecată) și până la atingerea majoratului de către fiecare copil sau schimbării situaţiei. Totodată, a solicitat încasarea de la *****, în beneficiul lui Liudmila, cheltuielile de judecată pentru asistenţa juridică acordată în sun de 3 500 (trei mii cinci sute) lei.

6. ***În şedinţa de judecată, pîrîtul*** ***** nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data și ora ședinței de judecată, prin expedierea citației cu aviz de recepție care s-a reîntors în adresa instanței, fiind aplicată semnătura la data de 14.12.2024 (f.d.21). Totodată, interesele acestuia în ședința de judecaă fiind reprezentate de avocatul Guzun Iurii, participînd în baza mandatului seria MA nr. 2043448 din 23.01.2024. Astfel, instanţa a dispus examinarea cauzei în absența pîrîtului *****.
7. Pîrîtul *****a formulat o referință pe marginea cauzei civile date, în care a invocat următoarele. Studiind cererea de chemare în judecată, înaintată de către ***** împotriva sa, privind modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copiilor minori, el recunoaște acţiunea parţial din următoarele considerente. Prin hotărârea judecătoriei Edineţ, sediul ***** din 01.11.2021 s-a încasat de la el în beneficiul lui ***** pensia pentru întreţinerea fiicei *****, născută la 22.09.2008 şi fiului *****, născut la 30.03.2015 în sumă bănească fixă în mărime de câte 1 250 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 13.08.2021 şi până la atingerea de către copii a vârstei de majorat sau schimbării situaţiei. Conform art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia. Însă, reclamanta ***** n-a prezentat careva probe, care să confirme că starea materială sau familială a uneia dintre părţi după data de 01.11.2021 s-a schimbat în aşa măsură, încât să servească drept temei pentru o majorare esenţială a cuantumului pensiei de întreţinere, încasate prin hotărârea judecătorească din 01.11.2021. Starea lui materială în comparaţie cu data de 01.11.2021 n-a suferit schimbări esenţiale, iar în prezent el lucrează în calitate de muncitor auxiliar la SRL ’’Avigrup-Autocomerţ” din ***** pe un salariu de 0,25 unităţi, având un venit lunar în mărime de 1 000 lei. El nu practică la alte activităţi şi nu are alte surse de venit, iar mijloacele de transport, înregistrate pe numele său, sunt ambele defectate şi nu pot fi folosite pentru obţinerea unui careva venit. Cu atât mai mult, unul din aceste autovehicule de modelul ’’Dacia Logan” cu nr. de înmatriculare OHR 794 se află la moment în posesiunea reclamantei. Potrivit informaţiei Biroului Naţional de Statistică, minimul de existenţă pentru un copil în vârstă de la 7 pînă la 17 ani, care locuieşte în oraşe mici, în semestrul I al anului 2023 a constituit suma de 3 116,60 lei.În temeiul celor expuse şi având în vedere că ambii părinţi sunt obligaţi să participe în măsură egală la întreţinerea copiilor săi minori, consideră că cuantumul pensiei de întreţinere a copiilor, încasate de la el în beneficiul reclamantei,

urmează a fi majorat până la suma de 1550 lei lunar pentru fiecare copil (f.d.23-30).

8. ***Astfel, în şedinţa de judecată, reprezentantul pîrîtului *****, avocatul Iurii Guzun***, a recunoscut cererea de chemare în judecată parțial, și a declarat că susține referința depusă de *****, şi potrivit celor invocate în referinţă, solicită admiterea parţială a cererii de chemare judecată cu modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copiilor minori și încasarea de la pârât în beneficiul reclamantei a sumei de 1550 lei lunar pentru fiecare copil.
9. *Audiind explicaţiile părţilor, studiind materialele dosarului şi înscrisurile anexate, apreciind probele prezentate şi raportîndu-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată depusă de ***** cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor în sumă bănească fixă, este întemeiată şi urmează a fi admisă integral*.
10. În conformitate cu art. 3 din ***Convenția cu privire la Drepturile Copilului***, adoptată de Adunarea generală a Organzației Națiunilor Unite la 29 noiembrie 1989, intrată în vigoare la 02 septembrie 1990, la care Republica Moldova este parte, ”în toate acțiunile care privesc copiii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau de organele legislative, ***interesele copilului vor prevala***”
11. În conformitate cu art. 239 CPC al RM, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.
12. Conform art.118 alin. (1) CPC al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le inocădrept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
13. În conformitate cu art. 58 alin. (1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.
14. Confrom prevederilor art. 74 alin. (1) Codul Familiei, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii lor minori şi copiii majori inapţi de muncă care necisită sprijin material.
15. Potrivit art. 76 alin. (1) Codul Familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma

unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.

16. Potrivit art. 76 alin. (2) Codul Familiei, cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ***ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului***.
17. Comform art. 110 Codul Familiei, ***în cazul cînd starea materială sau familială a unei părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în consideraţie şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept la cererea oricărei dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere***.
18. În şedinţa de judecată s-a constatat că, reclamanta ***** s-a aflat în relaţii de căsătorie cu pîrîtul *****, și din această căsătorie s-a născut la data de ***** fiica *****, şi la data de ***** s-a născut fiul *****, în certificatele de naștere ai acestora, la rubrica „Părinţii”, mama fiind indicată – *****, şi tata - *****(f.d.5-6).
19. Potrivit certificatului de divorţ, *****și ***** au desfăcut căsătoria la data de 27 februarie 2023 (f.d.4).
20. Prin hotîrîrea Judecătoriei Edineţ, sediul ***** din 01 noembrie 2021 s-a încasat de la *****în beneficiul lui *****, pensia pentru întreţinerea copiilor minori fiicei - ***** născută la data de ***** şi fiului ***** născut la data de *****, în sumă bănească fixă în mărime de 1250 lei lunar, începînd cu data de 13 august 2021 şi pînă la atingerea vîrstei de majorat a copiilor sau schimbării situației (f.d.7).
21. Astfel, reclamanta ***** la data de 16.01.2023 a depus în instanţa de judecată prezenta cererea de chemare în judecată împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului și modului de încasare a pensiei de întreținere a copiilor minori.
22. Reieșind din circumstanțele de fapt constatate în ședința de judecată, în raport cu probele anexate la dosar, instanța consideră că, pretențiile reclamantei *****, sunt absolut întemeiate și probate, din ce considerente urmează să fie admise în întregime.
23. Întru susținerea poziției, instanța de judecată reține că, prin prisma art. 110 Codul familiei, citat mai sus, starea materială a reclamantei s-a schimbat de la data emiterii hotărîrii din 01 noiembrie 2021, circumstanță ce permite modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori ***** născută la data de ***** și ***** născut la data de *****.

24. În această ordine de idei, instanța de judecată mai reține ca probă certificatele nr. 01 și nr. 02 din 01 august 2023, eliberate de la locul de muncă a lui *****, prin care se confirmă că ultima este anagajtă la SRL”Britel-Mobile” în calitate de consultant pe vînzări, avînd la moment un salariu de 2500 lei, lunar (f.d.9-10).
25. Totodată, potrivit adeverinței eliberate de primăria ***** din 01 august 2023, reclamanta are la întreținerea sa, doi copii minori – ***** născută la ***** și pe *****, născut la ***** (f.d.8),
26. Astfel, ținînd cont de componența familiei reclamantei *****, de sursa și mărimea venitului acesteia menționat supra, de 2500 lei lunar, instanța apreciază suma pensiei de întreținere stabilită prin hotărîrea Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 01 noiembrie 2021, de 1250 lei lunar, pentru fiecare copil, ca fiind una sub limita minimă de existență, ce cu siguranță, la moment, nu poate contribui la crearea unui trai decent copiilor minori.
27. Totodată, instanța de judecată, reține ca o ciscumstanță, ce denotă schimbarea situației financiare a reclamantei, - majorarea prețurilor la toate serviciile pe piața Republicii Moldova, ceea ce reiese din informația Biroului Național de Statistică publicată pe saitul www.statistica.md, conform căreia, rata medie anuală a inflației, pentru anul 2023 a constituit de 13,4 %.
28. Prin urmare, aceste circumstanțe invocate de reclamanta în cererea de chemare în judecată, cu certitudine constituie temei de modificare a cuantmului pensiei de întreținere a copiilor minori ***** născută la data de ***** şi ***** născut la data de *****, în baza art. 110 Codul familiei.
29. Or, suma stabilită prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 01.11.2021, și anume 1 250 lei lunar, pentru fiecare copil, este o sumă nedemnă de a crea un trai decent copiilor minori în speța dată, reieșind din toate cheltuielile zilnice, necesare, stringente, pentru educația și întreținerea acestuia.
30. În acest context, instanța de judecată reține că, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori ***** şi *****, în speță, se va lua în considerație interesul superior al copiilor, consacrat și garantat prin ***Convenția Internațională cu privire la drepturile copilului***, citată supra.
31. Totodată, potrivit art. 18 alin. (1) din ***Convenția Internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, adoptată la 20 noiembrie 1989 la New York, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993*** „*Statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creșterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau, după caz,*

reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului".

32. Conform art. 27 alin. (2) din Convenție, „*Părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare,* ***condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului”***.
33. Reieșind din prevederile citate supra, instanța de judecată reține că, pîrîtul *****, urmează să achite, lunar, o sumă bănească fixă în mărime de 2000 lei pentru fiecare copil, pentru întreținerea copiilor minori ***** născută la data de ***** şi ***** născut la data de *****, pînă la atingerea majoratului sau schimbării situației.
34. Or, o sumă mai mică, și anume 1550 lei, pentru fiecare copil, solicitată în referință de pîrîtul *****, cît și de reprezentantul pîrîtului, avocatul Guzun Iurii, în ședința de judecată, nu ar crea condiții necesare pentru o dezvoltare normală și un trai decent al acestora.
35. Întru susținerea poziției, se mai reţin prevederile art. 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, potrivit căruia, *„ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinînd cont în primul rînd de* ***interesele acestuia****”*.
36. Mai mul ca atît, potrivit informației Biroului Național de Statistică publicată pe saitul www.statistica.md, minimul de existență pe categorii de populație, în perioada 2019-2023 copii în vîrstă de 7-17 ani, anual pe țară, constituie suma 3 162, 2 lei.
37. Astfel, suma de 3 162, 2 lei, fiind împărțită la doi părinți, este una minimă, ce nu poate crea un trai decent copiilor minori, în speță, or, întru respectarea interesului superior al copiilor minori, instanța consideră că suma de 2000 lei lunar, pentru fiecare copil minor în speță, va contribui minim la o viață decentă ai acestora.
38. În această ordine de idei, se apreciază critic înscrisurile prezentate de reprezentantul pîrîtului *****, avocatul Guzun Iurii în ședința de judecată, și anume, copia contractului individual de muncă din 15 decembrie 2023, fiind încheiat după data depunerii prezentei cereri de chemare în judecată (f.d.24-26), certificatul eliberat de către SRL„Avigrup-Autocomerț'' privind mărimea salariului acestuia calculat de 1000 lei (f.d.27).
39. Instanţa de judecată consideră, că înscrisurile invocate de reprezentantul pîrîtului, enumerate supra, nu pot servi temei pentru a încasa de la pîrît o sumă mai mică, acesta fiind obligat, să asigure copiilor săi minori, un trai decent, ţinînd cont în primul rînd de ***interesele copiilor,cconscarat prin***

Convenția Internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989.

40. Or, reieșind din prevederile legale citate mai sus, în coroborare cu cele internaționale, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copiilor săi minori, în mod egal.
41. Prin prisma prevederilor legale citate supra, atît tata, cît și mama copilului au obligații egale de întreținere zilnică a copilului, din ce considerente *****este obligat, prin lege, să întreţine pe toți copiii săi minori, în mod egal, fără a prejudicia interesele unuia din ei.
42. La fel, sunt neîntemeiate argumentele reprezentantului reclamantului *****, avocatului Guzun Iurii, precum că, situația materială a părîtului *****s-a înrăutățit și este de acord și poate să achite doar 1 550 lei, lunar pentru fiecare copil, deoarece ultimul are o stuație materială grea.
43. Astfel, se reiterează că, alte probe concludente și pertinente ce ar dovedi participarea în mod regulat, la întreținerea și educația zilnică a copiilor minori ***** şi *****, de către *****, nu au fost prezentate în ședința de judecată.
44. Prin urmare, reieşind din prevederile legale citate, instanţa consideră, că cerinţele reclamantei ***** privind modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copilului minor, sunt absolut întemieate şi bazate pe legislaţia în vigoare.
45. Reieşind din cele elucidate supra, luînd în consideraţie cuantumul salariului mediu pe republică şi nivelul minim de existenţă a copilului în ţară, obligaţiunea bilaterală a părinţilor de a întreţine copiii, ţinînd cont de prevederile art. 110 Codul familiei, instanţa consideră că este absolut rezonabil de a modifica cuatumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la ***** și a copilului minor *****, născut la *****, stabilită prin hotărîrea judecătoriei Edineț, sediul Briceni 01 noiembrie 2021, - din suma de 1250 lei - în sumă bănească fixă de 2000 (două mii) lei lunar, pentru fiecare copil, începînd cu data de 16 noiembrie 2023 (data depunerii cererii de chemare în judecată) pînă la atingerea majoratului de către fiecare copil sau schimbării situației.
46. ***Referitor la cheltuielile de judecată***, instanța reține prevederile art. 94 alin. (1) CPC al RM, potrivit căruia, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

47. Ceea ce ţine de cheltuielile de judecată pentru asistența juridică în mărime de 3 500 lei, (f.d.15), instanţa reţine cert că, urmează a fi încasate din contul pîrîtului în beneficiul lui *****.
48. Or, potrivit art. 96 CPC al RM , alin. (1) instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Iar, potrivit alin. (11) - Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
49. Astfel, conform bonului de plată seria GL nr. 252510 din 10 noiembrie 2021, reclamanta ***** a suportat cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 3 500 lei (f.d.15), sumă ce urmează să fie compensată de către pîrîtul *****.
50. Ceea ce ține de ***taxa de stat***, de la care a fost scutită prin lege, reclamanta, la depunerea prezentei cereri de chemare în judecată, instanța reține prevederile art. 96 alin. (1) CPC al RM, conform căruia, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, ***precum şi taxa de stat***, ***de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.***
51. *Astfel, în temeiul art. 87 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă și Anexei nr. 1 pct. 1.1.2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 (în vigoare la data de 01 ianuarie 2024)*, instanţa va dispune încasarea din contul pîrîtului *****în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 1 969 (una mie nouă sute șaizeci și nouă) lei și 96 bani.
52. În conformitate cu art. 238-241 CPC al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se modifică cuatumului pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, IDNP *****, și a copilului minor *****, născut la *****, IDNP *****, stabilită prin hotărîrea judecătoriei Edineț, sediul Briceni 01 noiembrie 2021.

Se încasează de la *****, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul lui *****, născută la 21 ianuarie 1988, IDNP *****, pensia de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, IDNP ***** - în sumă bănească fixă de 2000

(două mii) lei lunar, și a copilului minor *****, născut la *****, IDNP *****, - în sumă bănească fixă de 2000 (două mii) lei lunar, începînd cu data de 16 noiembrie 2023 (data depunerii cererii de chemare în judecată) pînă la atingerea majoratului de către fiecare copil sau schimbării situației.

Se încasează de la *****, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul lui *****, născută la 21 ianuarie 1988, IDNP *****, cheltuielile de judecată pentru asistența juridică acordată în sumă de 3 500 (trei mii cinci sute) lei.

În temeiul art. 87 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă și Anexei nr. 1 pct. 1.1.2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 (în vigoare la data de 01 ianuarie 2024), se încasează de la *****, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 1 969 (una mie nouă sute șaizeci și nouă) lei și 96 bani.

Hotărîrea poate fi atacată la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Polina Dolghieri**