Dosar penal nr. 1-512/2024
Nr. PIGD 1-24071296-09-1-01072024

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

09 decembrie 2024 **mun. *******

Judecătoria ***** (sediul central), în componenţa:

Președintelui ședinţei de judecată, judecător Igor Mozgovoi

Grefier Ilaria Bacal, Daniela Lesnic

Cu participarea:

Procurorului Adrian Păvăleanu Apărătorului Ana Sofroni

În absența:

Părții vătămate *****

a judecat în ședinţă publică, cauza penală privind învinuirea lui *****a.n. *****, IDNP *****, decedat la *****, pînă la deces originar și domiciliat mun. *****, str. *****, *****, cetățean al R. Moldova,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 192 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 01.07.2024 – 09.12.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă :

1. *******,** la 14.06.2024, orele 07:30-08:15, aflându-se în troleibuzul nr. 4, din mun. *****, avînd scopul ssutragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a sustras pe ascuns din geanta numitei *****, portmoneul din piele de culoare bordo, la preț de 150 lei, în care se afla, buletinul de identitate, un card bancar al băncii comerciale „MAIB”, ce nu au preț material, o bancnotă cu nominalul 50 euro, ce constituie echivalentul sumei de 961 lei, două bancnote cu nominalul de 100 lei și patru bancnote cu nominalul de 50 lei, în total suma de 400 lei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la fața locului, astfel cauzîndu-i numitei *****, un prejudiciu material în sumă totală de 1511 lei.

2. În cadrul ședinței de judecată din 09.12.2024, procurorul a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului, făcînd referire la informația din SIC „AccesWeb” prezentată prin intermediul electronic instanței de către executorul aducerii silite a inculpatului.

Apărătorul a susținut demersul procurorului, solicitînd încetarea procesului penal din motivul survenirii decesului inculpatului.

3. *Audiind participanţii la proces, cercetând materialele cauzei penale, instanţa de judecată consideră necesar de a înceta procesul penal în prezenta cauză din motivul intervenirii decesului inculpatului.*

4. Potrivit art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)–9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 275 pct. 5) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazul în care a intervenit decesul făptuitorului.

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă a intervenit decesul inculpatului.

În acest aspect, Curtea Europeană în *hotărîrea sa din 29.08.1997 în cauza A.P., M.P. et T.P. c. Suisse*, a menționat că „răspunderea penală încetează odată cu moartea autorului infracțiunii și a succede culpabilității defunctului nu este compatibil cu normele justiției penale într-o societate guvernată de preemțiunea dreptului".

La acest capitol, instanța reţine şi *hotărîrea Nölkenbockhoff vs Germania din 25.08.1987,* în care Curtea a relevat că „principiul prezumţiei nevinovăţiei are scopul de a proteja „orice persoană acuzată de o infracţiune" de un verdict de vinovăţie pronunţat împotriva sa pînă ce vinovăţia sa va fi legal stabilită".

Respectiv, instanța de judecată reține că, potrivit informației din SIC „AccesWeb" rezultă că, ***** a decedat la *****.

Astfel, acţiunea penală este personală, iar în caz de deces al făptuitorului, dispare subiectul activ al acţiunii, astfel că organele judiciare nu pot adopta decât soluţia de încetare a procesului penal.

5. Cu referire la prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10), 397 pct. 1) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată hotărăşte chestiunea dacă trebuie admisă acţiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.

Fiind recunoscută în calitate de parte civilă ***** prin ordonanța din 24.06.2024, prin infracțiune i-a fost cauzat prejudiciu material în sumă de 1511 lei, /f.d. 15/, care nu a fost reparat, aceasta la caz nu a înaintat acțiuni civile în modul prevăzut de lege, şi anume în privinţa formei şi cuprinsului cererei de chemare în judecată, la fel nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată.

Potrivit art. 221 alin. (5) Cod de procedură penală persoana care nu a înaintat acțiunea civilă în cadrul procesului penal, precum şi persoana a cărei acţiune civilă a rămas nesoluționată, au dreptul de a înainta o asemenea acțiune în ordinea procedurii civile [...].

Respectiv, ținînd cont de faptul că inculpatul a decedat instanța consideră necesar a explica că părtea civilă este în drept de a se adresa cu acțiune civilă împotriva succesorilor inculpatului în ordinea prevăzută de Cod de procedură civilă.

6. Acțiuni civile, cheltuieli judiciare, corpuri delicte sau bunuri sechestrate pe caz nu au fost înregistrate.

7. În baza art. art. 391 alin. (1), 396, 384 – 385 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal intentat în privința lui ***** *****, în baza art. 192 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi