Dosar nr. 2-24136502-05-2r-10022025

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Taraclia
Judecător: Octavian Grecu

Curtea de Apel Sud

D E C I Z I E
în numele Legii

08 aprilie 2025 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
Președintele completului, judecător: Natalia Bondarenco,
judecătorii: Inga Gorlenco, Evgheni Bancov

în lipsa părților, a judecat recursul declarat de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", Iabanji Saveli, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, pronunțată la 27 decembrie 2024 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur" cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere, -

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La 29 noiembrie 2024 administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", Iabanji Saveli, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur" cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere.

Actele judecătorești ale instanței de fond:

Prin încheierea din 09 decembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, s-a respins cererea S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" privind amânarea achitării taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur" cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere.

Nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga". S-a comunicat reclamantului S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 41624,74 lei, acordându-i un termen de 5 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză. S-a explicat reclamantului S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" că în cazul îndeplinirii în termen a cerințelor enumerate în încheiere, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată, iar în caz contrar, cererea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită.

Prin încheierea din 27 decembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" împotriva

Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur” cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere, din motiv că de către reclamant nu au fost înlăturate neajunsurile stabilite prin încheierea din 09 decembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia .

S-a explicat S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleiași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

Solicitarea recurentului.

Legalitatea încheierii judecătorești de restituire a cererii, a fost contestată cu recurs la 24 ianuarie 2025 de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga”, Iabanji Saveli, prin care solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 27 decembrie 2024, cu remiterea cauzei instanței de fond pentru examinare cererii în fond.

Drept argumente pentru înaintarea recursului a indicat că, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 09 decembrie 2024, a parvenit în adresa S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” la 18 decembrie 2024. La 19 decembrie 2024, prin ordinul de plată nr. 2432, S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” a transferat în contul statului taxa de stat în mărime de 41624,74 lei. La 20 decembrie 2024, prin scrisoare recomandată, a expediat în adresa instanței de judecată originalul ordinului de plată nr. 2432 din 19 decembrie 2024 a taxei de stat în mărime de 41624,74 lei.

Susține că, respectiva corespondență recomandată a fost recepționată de către instanța de fond la 24 decembrie 2024 și transmisă judecătorului la aceiași dată. Faptul dat se confirmă prin ștampila oficiului poștal aplicată pe scrisoare. La 09 ianuarie 2025 în adresa S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” a parvenit încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 27 decembrie 2024, de restituirea cererii de chemare în judecată, din motiv că reclamantul în termenul stabilit nu a înlăturat indicațiile încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 09 decembrie 2024.

Consideră că încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 27 decembrie 2024 de restituirea cererii de chemare în judecată ca fiind ilegală și pasibilă casării, din motiv că au fost înlăturate în termen neajunsurile indicate în încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 09 decembrie 2024, așa cum a fost achitată taxa de stat la 19 decembrie 2024, iar dovada achitării acesteia a fost expediată la data de 20 decembrie 2024.

Precizează că, prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 27 decembrie 2024, a fost restituită cererea de chemare în judecată cu toate actele anexate în 259 pagini, cât și dovada achitării taxei de timbru în original. Însă, cererea privind înlăturarea neajunsurilor stabilite prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 09 decembrie 2024, cu originalul ordinului de plată nr. 2432 din 19 decembrie 2024 a taxei de stat în mărime de 41624,74 lei, nu a fost restituită.

Termenul de depunere a recursului.

Conform art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Analizând lucrările dosarului, se atestă că prima instanță a emis unipersonal încheierea contestată la 27 decembrie 2024, care a fost recepționată de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” la 09 ianuarie 2025.

Cerere de recurs a fost înregistrată la instanța de judecată la 24 ianuarie 2025 de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga”, Iabanji Saveli.

Astfel, se reține respectarea termenului de înaintare a recursului împotriva încheierii emise de prima instanță de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga”, Iabanji Saveli.

Procedura de notificare a fost legal executată.

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit nu a fost depusă referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs, Completul de judecată ajunge la concluzia că cererea de recurs este întemeiată, motiv care impune admiterea acesteia, cu casarea integrală a încheierii primei instanțe emisă la 27 decembrie 2024 de restituirea cererii, cu remiterea cauzei civile în prima instanță pentru examinare de la faza de primire a cererii de chemare în judecată, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, *încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol*.

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată*.

După cum rezultă din actele cauzei, S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” a înaintat în instanța de judecată cerere împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur” cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere.

La faza de primire a cererii în procedură, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, verificând corespunderea cererii cu normele procesual-civile, a emis încheierea din 09 decembrie 2024, prin care a respins cererea S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” privind amânarea achitării taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur” cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere.

Nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga”. S-a comunicat S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 41624,74 lei, acordându-i un termen de 5 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză. S-a explicat S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga” că în cazul îndeplinirii în termen a cerințelor enumerate în încheiere, cererea se consideră

depusă la data prezentării inițiale în judecată, iar în caz contrar, cererea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită.

Ulterior, din motivul neexecutării în termenul stabilit a încheierii din 09 decembrie 2024, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, în temeiul art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă, prin încheierea din 27 decembrie 2024, a restituit cererea depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", împreună cu toate înscrisurile anexate.

Verificând legalitatea încheierii judecătorului instanței de fond din 27 decembrie 2024 și contestată cu recurs de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", Iabanji Saveli, în coraport cu cerințele invocate în cererea depusă și cu probele administrate, Completul de judecată consideră că instanța de fond prematur a restituit cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga".

Art. 83 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că, *se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.*"

Art. 3 lit. a) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că, *se impune taxă de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.*

Modul de achitare a taxei de stat este reglementat la art. 6 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, care la alin. (3) și (9) stipulează că, *taxa de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și pentru celelalte cereri prevăzute în anexa nr. 1 se achită la depunerea lor, iar pentru eliberarea repetată a copiilor (duplicatelor) de pe fiecare act judecătoresc de dispoziție, a copiilor de pe alte documente din dosar, eliberate de instanța de judecată la solicitarea părților sau a altor persoane participante la proces – la primirea lor. Dovada achitării taxei de stat se face prin originalul chitanței sau notei de plată, certificat de instituția financiară care a efectuat operațiunea, cu menționarea destinației plății, sau prin chitanța care confirmă achitarea taxei de stat prin Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay).*

Potrivit art. 167 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, *la cererea de chemare în judecată se anexează dovada de plată a taxei de stat și/sau de taxei de timbru.*

Conform art.171 alin. (1)-(2) Cod de procedură civilă, *după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art.166 şi 167 alin.(1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.*

Completul de judecată constată că, în speță, unicul temei de restituire a cererii de chemare în judecată a servit faptul că reclamanta nu s-a conformat indicațiilor instanței și nu a prezentat în termenul stabilit dovada de plată a taxei de stat.

În opinia instanței de recurs, în condițiile speței, instanța de fond a manifestat un formalism excesiv și nu a asigurat o aplicare flexibilă a normelor procedurale. Or, potrivit ordinului de plată nr. 2432, se confirmă că la 19 decembrie 2024 de către S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" a fost achitată taxa de stat în mărime de 41624,74 lei.

La capitolul dat este imperios de învederat că, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului adesea se subliniază importanța respectării principiului proporționalității și evitarea formalismului excesiv în procesele civile, în special atunci când se pretinde a fi afectat dreptul la un proces echitabil.

Potrivit copiei avizului de recepție anexat de către S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", se confirmă faptul că dovada achitării taxei de stat a fost recepționată de Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, la 24 decembrie 2024. Verificând trimiterea poștală cu numărul DS8011298522AS de pe avizul de recepție, se confirmă faptul că dovada achitării taxei de stat a fost expediată de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, la 20 decembrie 2024, adică în termen stabilit prin încheierea din 09 decembrie 2024.

Astfel, la caz, este relevant că reclamanta a dat dovadă de bună-credință, achitând taxa de stat în termenul stabilit de către Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, prin încheierea din 09 decembrie 2024, și prezentând copia dovezii de plată în termenul stabilit de instanța de fond.

Având în vederea constatarea aplicării premature a normelor de drept de către judecătorul instanței de fond la adoptarea soluției de restituire a cererii, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, casează integral încheierea judecătorului instanței de fond emisă la 27 decembrie 2024 de restituire a cererii depuse de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", cu remiterea cauzei civile în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, pentru examinare de la faza de primire a cererii, în același complet de judecată.

Conducându-se-se de prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de administratorul S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga", Iabanji Saveli.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, pronunțată la 27 decembrie 2024 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Centrul Tehnic-Ceadîr-Lunga" împotriva Primăriei orașului Tvardița, primarului Popov Gheorghii, Bobicov Ignat și S.R.L. „Floarea de Aur" cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale și actele organelor de putere.

Se remite cauza civilă în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, pentru examinare de la faza de primire a cererii, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele Completului, judecător **Natalia Bondarenco**

Judecătorii: **Inga Gorlenco**

Evgheni Bancov