

SENTINȚĂ

În numele Legii

30 octombrie 2017

mun.Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul central

Instanță de judecată compusă din :

Președintele ședinței, judecător Mihaela Grosu,

Grefier Uliana Haidău, Elena Budu

Cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXXXXXXXX

Avocatului XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

a judecat în ședința de judecată deschisă, în procedură pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

XXXXXXXXXXXXXX, născut XXXXXXXXXXXX, originar și domiciliat în mun. Strășeni, str. XXXXXXXXXXXXXXX, cetățean al R. Moldova, studii superioare, angajat oficial în câmpul muncii în calitate de șofer la XXXXXXXXXXXX,, divorțat, supus militar, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.325 alin. (1) CP,

Termenul de examinare a cauzei penale: 31 iulie 2017-30 octombrie 2017.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată-

A CONSTATAT:

Inculpatul XXXXXXXXXXXXXXX fiind arendașul bunului imobil cu numărul cadastral XXXXXXXXXXXX , amplasat în or. Strășeni , str. XXXXXXXXXXXXXXX cu suprafața de 0,0019 ha , în baza contractului încheiat de către acesta cu Primăria orașului Strășeni , cu scopul amplasării pe acesta a garajului care a fost trecut în registrul contractelor de arendă la nr.505 , în baza deciziei Consiliului orașenesc nr.XXXXXX din 25 septembrie 2009 și care era încheiat pe un termen de 3 ani și expira în anul 2012 s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni cu privire la prelungirea contractului de arendă. Ulterior XXXXXXXXXXXXXXX urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind prelungirea contractului de arendă a terenului cu nr. cadastral XXXXXXXXXXXX încheiat cu scopul amplasării garajului acestuia le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului fonic din cadrul Primăriei or. Strășeni , XXXXXXX și XXXXXXX, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public și dat în scopul menționat , mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă 1000 lei a câte 500 lei pentru fiecare , acțiuni ce țin de atribuțiile de servicii . Astfel conform înțelegerii avute dintre XXXXXXXXXXXX și specialiștii pentru reglementarea regimului fonic din cadrul Primăriei or.Strășeni , XXXXXXX și XXXXXXX de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar , care a fost contrasemnat XXXXXXXXXXXX în biroul de serviciu al acestora , pentru ce XXXXXXXXXXXX, la 9 iulie 2012, ora 10 și 45 a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului fonic din cadrul Primăriei or. Strășeni, XXXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXXXXXX, mijloace bănești în suă de 1000 lei pentru servicii acordate de către aceștia conform înțelegerii stabilite acțiuni ce intră în atribuțiile de servicii ale acestora .

În ședința de judecată inculpatul XXXXXXXXXXXXa declarat personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra lor nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Astfel, în ședința de judecată, inculpatul XXXXXXXXXXXXXXX vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o și a declarat, că în anul 2009 el arendase de la Primăria

Strășeni un teren unde a amplasat un garaj , iar termenul de arendă expira în 2012 , iar el dorea să prelungească acest termen de arendă. Fiind angajat în câmpul munci ca șofer de curse internaționale și pentru a nu pierde prelungirea contractului de arendă menționat s-a adresat inginerului cadastral la Primărie, XXXXXXXXXX și i-a explicat dacă este posibilă prelungirea contractului în lipsa sa . Pentru soluționarea problemei date el i-a dat lui XXXXXXX 1000 lei . După care a primit informația când se va petrece ședința Consiliului , nde a fost pusă în discuție prelungirea contractului de arenda menționat . La această ședință , el a participat și contractul de arendă a fost prelungit . Se căiește în cele săvârșite.

Totodată, vinovăția inculpatului se confirmă și prin probe administrate la faza urmăririi penale, și anume:

Prin procesul-verbal de ridicare de la Primăria or.Strășeni din 11 mai 2015 (fila dosarului 138,vol.VI) .

Prin procesul-verbal din examinare a documentelor din 15 mai 2015. Copia autentificată a deciziei consiliului orașenesc Strășeni nr. 3/31 din 27.06.2012.

Copia autentificată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXXXX din 27.06.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat.

Copia autentificată a borderoului de calcul al prețului de vânzare cumpărare a terenului aferent cu codul cadastral XXXXXXXXXX.

Copia autentificată a rezoluției primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXX din 06.04.2012.

Copia autentificată a cererii cet. XXXXXXXXXX din 06.04.2012.

Copia ne autentificată a contractului de donație încheiat la 20.12.2011 autentificat de notarul public XXXXXXXXXX

Copia ne autentificată a planului cadastral a bunului imobil cu numărul cadastral 8001114390 situat pe adresa or. Strășeni str. M. XXXXXXXXXX beneficiar fiind XXXXXXXXXX;

Copia ne autentificată a actului de constatare pe teren din 04.05.2012 la modificarea planului cadastral a terenului cu numărul cadastral XXXXXXXXsituat pe adresa or. Strășeni str. XXXXXXXXXXXXXXX, care a fost contrasemnat pe partea verso de cătreXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Copia ne autentificată a planului geometric al terenului cu nr. cadastral XXXXXXXXXla situația de facto 04.05.2012;

Copia ne autentificată a planului geometric din 15.05.2012 a terenului cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, beneficiar al căruia fiind XXXXXXXXXX.

Lista cererilor de participare la licitația cu strigare din 02.08.2012.

Lista cererilor de participare la licitația cu strigare din 15 mai 2012 contrasemnată de secretarul comisiei XXXXXXXXXX.

Scrisoare primăriei or. Strășeni din numele primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXX fără dată și ne semnată către șeful Filialei ÎS „Cadastru” d-lui XXXXXXXX, executorul căreia fiind indicat XXXXXXXXXX.

Copia ne autentificată a scrisorii primăriei or. Strășeni din numele primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXXcu nr. XXXXXXXX din 19.04.12 către șeful Filialei ÎS „Cadastru” d-lui XXXXXXXXXXXX, executorul căreia fiind indicat XXXXXXXX.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 18.10.2010 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 05.04.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 26.08.2010 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 21.03.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 25.03.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastralXXXXXXXXsituat în or. Strășeni soș. XXXXXXXXeliberat la 22.03.2011.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 24.05.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni.

Copia ne autentificată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastralXXXXXXXX situat în or. Strășeni str. XXXXXXXXXXeliberat la 30.03.2010.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 03.11.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, XXXXXXXXXX.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 10.02.2012 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, XXXXXXXXXX.

Copia ne autentificată a planului geometric eliberat la 30.09.2010 a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, XXXXXXXXXX.

Copia ne autentificată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXX situat în or. Strășeni str.XXXXXXXX eliberat la 14.12.2010.

Copia ne autentificată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXXXXXX situat în or. Strășeni, eliberat la 10.12.2010.

Copia ne autentificată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXXXXXXX14 din 14 februarie 2012 cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare.

Copia ne autentificată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXX23 din 31 martie 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXXXXX din 05 mai 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXXXXXXXXX din 31 mai 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orașenesc Strășeni nr. XXXXXXXXXXXX.10 din 21.12.2010 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a monitorului oficial nr. XXXXXXXXXXXXXXXX(4181-4186) din 13.07.2012;

Extras din registrul bunurilor imobile 8001105103 din 02.08.2012;

Extras din registrul bunurilor imobile 8001105102 din 02.08.2012;

Cererea administratorului SRL „XXXXXXXXXXXXX”, XXXXXXXX din 18.07.2012.

Procesul-verbal nr. 41/2.1.13 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Procesul-verbal nr. 41/2.1.14 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. EKQB-E000 din 30.05.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 253113 din 27.02.2012;

Copia ne autenticată a deciziei privind înregistrarea modificărilor din 27.07.2012 nr. XXXXXXXX;

Copia ne autenticată a actului adițional cu privire la modificările și completările înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice și operate în Statut Societatea cu Răspundere Limitată „XXXXXXXXXXXXX nr. XXXXXXXXXXXXXXXX din 19.06.2000 înregistrat la Camera Înregistrării de Stat la 27.07.2012;

Copia ne autenticată a certificatului de înregistrare a Societății cu Răspundere Limitată „XXXXXXXXXXXXX cu nr. XXXXXXXXXXXXXXXX la 19.06.2000 și eliberat la 11.03.2005;

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul XXXXXXXXXXXXXXXX eliberat la 19.07.2000 și a fișei de însoțire;

Procesul-verbal nr. XXXXXXXX.1.4 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. XXXXXXXXXXXXXXXX din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul XXXXXXXXXXXXXXXX eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Ordinul de încasare a numerarului nr. 1VTO-C000 din 27.07.2012;

Ordinul de încasare a numerarului nr. OSTO-C000 din 27.07.2012;

Procesul-verbal nr. XXXXXXXXXXXX.1.3 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. XXXXXXXXXXXXXXXX din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul XXXXXXXXXXXXXXXX eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Ordinul de încasare a numerarului nr. IUTO-C000 din 27.07.2012;

Ordinul de încasare a numerarului nr. CRTO-C000 din 27.07.2012;

Cererea cet. XXXXXXXXXXXXXXXX din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul XXXXXXXXXXXXXXXX eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. DTTO-D000 și nr. 4OGO-D000 din 27.07.2012;

Cererea cet. XXXXXXXXXXXXXXXX din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul XXXXXXXXXXXXXXXX eliberat la 08.05.2012 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXXXXXX din 01.08.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXXXXXX din 01.08.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației cu strigare din 06.08.2012 înregistrat cu nr. 700 la 08.08.2012.

Cererea cet. XXXXXXXXXXXXXXXX din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXXa.n.XXXXXXXXXXXXXcu seria și numărul AXXXXXXXXXXXXeliberat la 08.05.2012 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXXXXXdin 02.08.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXXXXXdin 01.08.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației cu strigare din 06.08.2012 înregistrat cu nr. 700 la 08.08.2012.

Procesul-verbal nr. XXXXXXXXXXX.I.6 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea directorului SRL „XXXXXXXXXXXX”, XXXXXXXXXXXXXXX din 10.05.2012.

Copia ne autenticată a certificatului de înregistrare a Societății cu Răspundere Limitată „XXXXXXXXXXXX” cu nr. XXXXXXXXXXX la 26.07.1999 și eliberat la 04.02.2005;

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXX a.n.XXXXXXcu seria și numărul AXXXXXXXXXXXX eliberat la 07.09.2009 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de plată nr. 228 și 229 din 10.05.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.I.8 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. XXXXXXXXXXX din 10.05.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXX a.n.XXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul AXXXXXXXXXXXX eliberat la 06.03.2012 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 10.05.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 65TH-B000 din 23.05.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.I.12 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. XXXXXXXXXXX din 08.05.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. XXXXXXXXXXXXX a.n.XXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul AXXXXXXXXXXXX eliberat la 26.02.2010 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 14.05.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXdin 05.06.2012;

Procesul-verbal nr. XXXXXXXXXXX.1.15 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. XXXXXXXXXXX din 27.07.2012.

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 27.07.2012;

Copia buletinului de identitate a cet.XXXXXXXXXXXXX a.n.XXXXXXXXXXXXX cu seria și numărul AXXXXXXXXXXXX eliberat la 28.01.2003 și a fișei de însoțire;

Procesul verbal nr. 41/2-9 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-10 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-2-2 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-1 al licitației nule din 02 august 2012.

Contractul de arendă funciară încheiat între Primăria or. Strășeni în persoana primarului XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXXtrecut în registrul contractelor de arendă cu nr. 505 în baza deciziei Consiliului orașenesc nr. 16/09 din 25.09.2009.

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului nr. XXXXXXXXXXXdin 16.01.2010 și nr. 179404622 din 28.08.2009.

Acordul adițional nr. XXXXXXXX din 20.02.2013 la contractul de arendă funciară nr. 505 din 25.09.2009. (fila dosarului 139-266,vol.VI)

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 10.05.2012 cu anexe.(Vol. II f.d. 4-21);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 10.05.2012.(Vol. II f.d. 22);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 12.05.2012 cu anexe.(Vol. II f.d. 23-44);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 12.05.2012.(Vol. II f.d. 45-46);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 16.05.2012 cu anexe. (Vol. II f.d. 47-48).

56);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 18.06.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 60-62);

63);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 18.06.2012.(Vol. IV f.d.

69);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 20.06.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 64-68);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 20.06.2012. (Vol. IV f.d.

74);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 25.06.2012 cu anexe.(Vol. IV f.d. 70-73);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 25.06.2012.(Vol. IV f.d.

81);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 05.07.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 78-80);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 05.07.2012.(Vol. IV f.d.

88);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 06.07.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 82-87);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 06.07.2012.(Vol. IV f.d.

91);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 09.07.2012 cu anexe.(Vol. IV f.d. 89-90);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 09.07.2012.(Vol. IV f.d.

96);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 10.07.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 92-95);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 10.07.2012.(Vol. IV f.d.

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 23.07.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 97-98);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 23.07.2012.(Vol. IV f.d.

09.05.2012.(Vol. IV f.d. 118);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 09.05.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 106-117);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 11.05.2012 cu anexe.(Vol. IV f.d. 119-123);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 11.05.2012.(Vol. IV f.d. 124);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 15.05.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 125-130);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 15.05.2012.(Vol. IV f.d. 131);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 16.05.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 132-137);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 16.05.2012.(Vol. IV f.d. 138);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 16.05.2012 cu anexe.(Vol. IV f.d. 139-140);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 16.05.2012.(Vol. IV f.d. 141);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 17.05.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 142-143);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 17.05.2012.(Vol. IV f.d. 144);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 21.05.2012 cu anexe. (Vol. IV f.d. 145-146);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 21.05.2012.(Vol. IV f.d. 147);

156);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 27.07.2012 cu anexe.(Vol. V f.d. 157-158);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 27.07.2012.(Vol. V f.d. 159);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 28.07.2012 cu anexe. (Vol. V f.d. 160-162);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 28.07.2012.(Vol. V f.d. 163);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 31.07.2012 cu anexe. (Vol. V f.d. 164-165);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 31.07.2012.(Vol. V f.d. 166);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 01.08.2012 cu anexe.(Vol. V f.d. 167-168);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 01.08.2012.(Vol. V f.d. 169);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 03.08.2012 cu anexe. (Vol. V f.d. 170-172);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 03.08.2012.(Vol. V f.d. 173);

- Proces-verbal privind instalarea tehnicii speciale din 07.05.2012.(Vol. V f.d. 174);

- Proces-verbal privind instalarea tehnicii speciale din 27.07.2012.(Vol. V f.d. 175);

- Raportul inspectorului privind măsurile speciale de investigație din 20.07.2012.(Vol. V f.d. 176);

- Discurile cu numerele de inventar 597/12, 655/12, 783/12, 809/12, 905/12, 952/12, 993/12, 1054/12, 1106/12, 1160/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. XXXXXXXXXXXXXa.(Plicul Nr.3);

- Discurile cu numerele de inventar 598/12, 656/12, 808/12, 912/12, 992/12, 1076/12, 1161/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. XXXXXXXXXXXXX.

(Plicul Nr.4);

- Discurile cu numerele de inventar 640/12, 938/12, 1014/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. XXXXXXX XXXXXXX șiXXXX. (Plicul Nr.5);

- Discurile cu numerele de inventar 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674 pe care au fost transcrise înregistrările video-audio efectuate în biroul de serviciu al inginerilor cadastrali ai Primăriei or. Strășeni, XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX, situat pe adresa: or. Strășeni, str. XXXXXXXXXXX biroul 114, în incinta Primăriei or. Strășeni de pe hard-discul de model „Western Digital WD5000AAKS”, s/n WMAY0032170, cu capacitate de 500 GB. (Plicul Nr.8).

Așadar, analizând probele prezentate, apreciindu-le din punct de vedere al pertinentei, concludenței și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, judecata ajunge la ferma convingere, că inculpatulXXXXXXXXXXTcacenco Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, - coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

Circumstanțe agravante prevăzute de art.77 Cod Penal al XXXXXXXXXXX instanța nu a reținut, în calitate de circumstanțe atenuante în corespundere cu prevederile art.76 Cod Penal al XXXXXXXXXXX, instanța reține căința sinceră.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al XXXXXXXXXXX, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal al XXXXXXXXXXX, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța relevă că, acțiunile lui XXXXXXXXXXX au fost comise în luna iulie a anului 2016. Respectiv, instanța va aplica în privința inculpatului sancțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod Penal, la momentul comiterii faptei. Or, conform art.8 din Codul Penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, iar în temeiul dispoziției art.10 alin.(2) din Codul Penal, legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui XXXXXXXXXXX este una gravă, care se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Instanța de judecată mai reține că potrivit art.64 alin.(2) Cod Penal (în redacția până la modificările operate prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din XXXXXXXXXXX), amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 20 de lei.

La mărirea pedepsei inculpatului judecata ține cont de prevederile art 364-prim alin (8) CPP de gradul preindiciabil al infracțiunii săvârșite. comportamentul

La impunerea pedepsei inculpatului, judecata prin comisiuni de probație art. 325 alin. (9) CP, de gradul pericolului la care este supus inculpatul, comportamentul inculpatului în momentul comiterii infracțiunii și după consumarea ei, că nu are antecedente penale, instanța de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără ca el să fie izolat de societate și nu este rațional ca să execute real pedeapsa închisorii, în privința lui urmînd să fie dispusă condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în condițiile art. 90 CP cu aplicarea pedepsei complimentare sub formă de amendă.

În conformitate cu prevederile art. 340, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ :

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP al XXXXXXXXXXXX, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semînchis și amendă în mărime de 800 unități convenționale echivalentul a 16 000 (șaisprezece mii) lei.

În conformitate cu art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui XXXXXXXXXXXX se suspendă condiționat pe un termen de probă 1 (unu) ani și se obligă XXXXXXXXXXXX să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul Biroului de probație.

Se comunică lui XXXXXXXXXXXX că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probație și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probație, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

Corpurile delictive: – 6 (șase) colete sigilate cu discuri CD cu conținutul rezultatelor măsurilor speciale de investigație - de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Strășeni în termen de 15 zile de la pronunțare.

***Președintele ședinței,
Judecătorul***

Mihaela Grosu