Dosarul nr. 4d-1141/2022 4-22191140-12-4d-29122022

**ÎNCHEIERE**

20 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău sediul Buiucani, în componența:

Preşedintele şedinţei, judecător Negru Alexandru

Grefier Munteanu Andreea

*În lipsa:*

Contravenientului Codrean Gheorghe

Agentului constatator Găina Ina

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, demersul Direcției Regionale „Centru” a Inspectoratului General de Carabinieri privind înlocuirea sancţiunii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Codrean Gheorghe, născut la *****, a

CONSTATAT

La 28 decembrie 2022 în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) a parvenit demersul Direcției Regionale „Centru” a Inspectoratului General de Carabinieri privind înlocuirea sancțiunii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Codrean Gheorghe, născut la *****.

În motivarea demersului se menționează la data de 04.08.2021, de către agentul constatator al Direcției regionale „Centru” a IGC, Borzin Constantin, în privința cet. Codrean Gheorghe, născut la *****, IDNP *****, domiciliat: r-nul ***** s. *****, a fost întocmită o decizie privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA 01 118379 din 04.08.2021 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 355 alin. (1) din Codul contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 4 unități convenționale echivalent cu 200 lei.

Potrivit conținutului demersului, conform art. 34 alin. (3) și (4) din Codul contravențional, contravenientul Codrean Gheorghe, în termenul de 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință, cât și în decursul a 30 de zile nu a achitat amenda aplicată. La data de 21.06.2022, în conformitate cu art. 11 din Codul de executare și în corespundere cu

competența teritorială, în adresa executorului judecătoresc a fost remis documentul executoriu nr. DCA 01 118379 din 04.08.2021 pentru intentarea procedurii de executare silită. La data de 21.12.2022, în adresa Direcției regionale „Centru” a IGC a parvenit încheierea executorului judecătoresc nr. 188s-2252/2022 din 02.12.2022 cu propunerea de înaintare a unui demers în instanța de judecată pentru înlocuirea sancțiunii, în legătură cu neexecutarea sancțiunii contravenționale aplicată anterior.

Prin demersul înaintat, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) și (8) și art. 395 alin. (1) din Codul contravențional, se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității sau după caz cu arest contravențional.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, Găină Ina, fiind citat legal prin intermediul scrisorii cu aviz de recepție nr. *****(f.d. 14, 15), recepționată la 11.05.2023, în ședință de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale. În aceste circumstanțe, instanța de judecată cu referire la prevederile art. 455 CC, a apreciat posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

În ședință de judecată contravenientul Codrean Ghoerghe, nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a acestuia a fost respectată prin expedierea în adresa a acestuia – ***** s. ***** a scrisorii cu aviz de recepție nr. *****, care a fost restituită de către factorul poștal cu mențiunea plecat (f.d. 14, 16, 17). În condițiile respective, pornind de la prevederile art. 455 alin. (3) CC, 382 alin. (2) CC, 239 alin. (2) CPP combinat cu art. 22 alin. (4) lit. b) și d) Cod Civil, instanța de judecată a apreciat că Codrean Gheorghe, prin nepreluarea corespondenței de la factorul poștal și sau prin necomunicarea modificării adresei de domiciliu se eschivează de la examinarea prezentei cauze contravenționale, iar prin urmare a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată apreciază că demersul Direcției Regionale „Centru” a Inspectoratului General de Carabinieri privind înlocuirea sancțiunii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Codrean Gheorghe, născut la *****, este întemeiat și urmează a fi admis, cu înlocuirea sancțiunii amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, din următoarele considerente de fapt şi de drept.

În conformitate cu art. 479 alin. (1) din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Conform art. 480 alin. (1) din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii

contravenţionale. (2) Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

Potrivit art. 315 alin. (1) din Codul de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei.

Potrivit alineatelor 7 și 8 din același articol, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art. 34 alin.(4) din Codul contravenţional.

În conformitate cu art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Potrivit alineatului 8 din același articol, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Instanța de judecată reține că la caz decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021 a fost emisă de agentul constatator Borzin Constantin din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri.

În conformitate cu art. 315 alin. (3) – (6) din Codul de executare, instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii

contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.

Se reține că potrivit prevederilor art. 60 alin. (3) din Codul de executare, în termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părţilor în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, şi propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acţiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare şi de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia şi copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condiţiile art. 67 din prezentul cod.

Instanța de judecată reține că la materialele demersului au fost anexate următoarele:

1. Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021 (f.d. 5). Din conținutul deciziei rezultă că aceasta a fost emisă de agentul constatator Borzin Constantin din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, prin care Codrean Gheorghe a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 355 alin. (1) din Codul contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 4 unități convenționale, echivalentul a 200 lei.

Același act reflectă că persoana acuzată contravențional a fost informată despre emiterea sancțiunii respective și despre obligația ei de a o executa.

2. Încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia la 01.08.2022 (f.d. 11), prin care s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. DCA01 118379 din 04.08.2021 din 04.08.2021 emis de Inspectoratul General de Carabinieri, privind încasarea de la Codrean Gheorghe în beneficiul Statului a amenzii în sumă de 200 lei; intentarea procedurii de executare; propunerea debitorului Codrean Gheorghe de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile; informarea debitorului despre obligația sa să se prezinte în fața executorului judecătoresc la data de 16.08.2022 pentru a i se comunica drepturile și obligațiile în cadrul procedurii de executare sau, după caz, de a determina modalitatea de executare și consecutivitatea urmăririi bunurilor debitorului.

3. Extras din SIC „Acces Web” cu referire la persoana fizică Codrean Gheorghe, potrivit căruia acesta domiciliază în ***** s. ***** (f.d. 12).

4. Încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia la 01.08.2022 (f.d. 10), prin care s-a dispus: a aplica sechestru pe bunurile mobile și imobile, precum și pe mijloacele bănești ale debitorului Codrean Gheorghe; a interzice debitorului Codrean Gheorghe să înstrăineze sub ori a formă deterioreze, gajeze, tăinuiască, bunurile mobile, imobile și mijloacele bănești până la indicația executorului judecătoresc. Totodată debitorul se obligă să informeze executorul judecătoresc despre toate bunurile ce-i aparțin cu drept de proprietate, în termen de 5 zile de la data primirii prezentei încheieri; a interzice ASP dep. Cadastru efectuarea cărorva modificări în registrul bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Codrean Gheorghe, inclusiv la subcapitolul III din registrul bunurilor imobile (notări/drepturi reale); a obliga Primăria - să aplice sechestru pe bunurile mobile și imobile a debitorului Codrean Gheorghe în registrul gospodăriilor țărănești (de fermier); a obliga ASP dep. înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto să aplice interdicții la înstrăinarea bunurilor mobile de care dispune debitorul Codrean Gheorghe cu drept de proprietate în prezent și de care va dispune în viitor, precum și la: eliberarea certificatului de înmatriculare, la eliberarea plăcilor de înmatriculare, la eliberarea adeverinței ce conține date din RST, la transmiterea în folosință uzufructuarilor (comodat, locațiune, leasing), cu informarea executorului judecătoresc cu privire la mijloacele de transport de care dispune în prezent și de care va dispune în viitor; a obliga ASP dep. înregistrare și licențiere a unităților de drept să ofere executorului judecătoresc informație despre debitorul Codrean Gheorghe în privința participării în calitate de fondator a cărorva societăți comerciale și întreprinzători a întreprinderilor individuale înregistrate în Republica Moldova, cu expunerea informație: amănunțite despre acestea totodată ai aplica debitorului interdicția de participare ca fondator la societățile comerciale ș: întreprinderi individuale. Se interzice orice înregistrare în registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statutului, etc. societății comerciale unde debitorul Codrean Gheorghe figurează în calitate de fondator, asociat și a interzice înregistrarea cărorva societăți comerciale și întreprinderi individuale cu participarea, ca fondator a debitorului; a obliga Serviciul Fiscal de Stat Centru să furnizeze informații vis-a-vis de contribuțiile alocate la bugetul de Stat, veniturile și sursa de venit a debitorului Codrean Gheorghe pentru perioada 04.08.2021 până la data executării prezentei încheieri.

5. Încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia la 01.08.2022 (f.d. 09), prin care s-a dispus aplicarea interdicției și indisponibilizarea sumei financiare, inclusiv și mijloacele bănești amanetate (gajate) a debitorului în mărime de 1200 lei.

6. Încheierea privind restituirea documentului executoriu nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia la 02.12.2022 (f.d. 6), prin care s-a dispus: restituirea organului emitent Inspectoratului General de Carabinieri a documentului executoriu nr. DCA01 118379 din 04.08.2021 emis de Inspectoratul General de Carabinieri, privind încasarea de la Codrean Gheorghe în beneficiul Statului a amenzii în sumă de 200 lei.

Instanța de judecată reține că din încheierea privind restituirea documentului executoriu nr. 118s-2252/2022 emisă la 02.12.2022, reiese că executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a stabilit că debitorul Codrean Gheorghe nu a executat documentul executoriu.

În condițiile în care debitorul Codrean Gheorghe nu are bunuri ori veniturile lui nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanțelor, documentul executoriu a fost restituit organului

emitent prin  Încheierea privind restituirea documentului executoriu nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleț caia Lilia la 02.12.2022.

Instanța de judecată reține că informațiile relevate de materialele prezentate, denotă că executorul judecătoresc, fiind sesizat cu în condițiile legii, a întreprins măsurile prevăzute de Codul de executare în scopul executării silite a documentului executoriu care, în speță, este reprezentat de decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021. Astfel, executorul judecătoresc Coroleț caia Lilia a intentat procedura de executare, a informat debitorul Codrean Gheorghe, inclusiv despre posibilitatea executării benevole a documentului executoriu cu acordarea termenului de 15 zile, dar și a aplicat măsuri de asigurare a documentului executoriu prin încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleț caia Lilia la 01.08.2022 și, respectiv, prin încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării nr. 118s-2252/2022 emisă de executorul judecătoresc Coroleț caia Lilia la 01.08.2022.

Se reține că toate materialele cauzei denotă că acuzatul contravențional nu și-a executat obligația de executare, fapt care indică asupra eschivării lui de la executare.

Prin urmare, instanţa apreciază că în speţă au fost prezentate suficiente indicii care ar permite şi ar condiţiona necesitatea schimbării sancţiunii aplicate prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021 în una mai aspră.

Aşa cum stabileşte art. 5 prot. 1 CEDO, privarea de libertate poate fi apreciată ca fiind conformă convenţiei doar în cazul în care persoana este deţinută legal pe baza condamnării pronunţate. Instanţa de judecată reţine că interpretarea logică şi sistemică a normei stabilite de art. 34 alin. (4) CC denotă că una din condiţiile obligatorii care permit schimbarea sancţiunii pecuniare în alta mai aspră este punerea în aplicare în privinţa debitorului a mecanismelor stabilite de Codul de Executare adică – executarea silită. Acest mecanism (al executării silite) trebuie să fie aplicat într-o manieră efectivă şi nu formală. Neparcurgerea efectivă a fazei executării silite, echivalează cu neîntrunirea uneia din etapele obligatorii învederate de legiuitor, ca fiind condiţie de punere în aplicare a art. 34 alin. (4) CC şi împiedică schimbarea măsurii de pedeapsă.

La caz, materialele cauzei denotă că aceste rigori au fost respectate.

Din motivele expuse, instanța apreciază că demersul de înlocuire a sancțiunii contravenționale, în speţă este întemeiat, având în vedere că în acest caz instanța a stabilit realizarea efectivă de către executorul judecătoresc Coroleț caia Lilia a mecanismelor prevăzute de Codul de executare în vederea executării sancțiunii amenzii, fiind astfel constatată lipsa bunurilor în patrimoniul debitorului Codrean Gheorghe, născut la *****.

În condițiile enunțate, deoarece materialele cauzei relevă că debitorul Codrean Gheorghe, născut la ***** nu și-a executat obligația de plată stabilită prin decizia agentului constatator, în condițiile în care în speță sunt întrunite condițiile stabilite de lege pentru aplicarea

prevederilor art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, instanța consideră oportun de a admite demersul formulat de Inspectoratul General de Carabinieri, în cadrul cauzei contravenționale inițiate în temeiul deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art. 355 alin. (1) din Codul contravențional, cu înlocuirea sancțiunii aplicate contravenientului Codrean Gheorghe, născut la *****, IDNP *****, în baza art. 355 alin.(1) din Codul contravențional, sub formă de amendă în mărime de 4 unități convenționale, echivalentul a 200 (două sute) lei, cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 4 (patru) ore.

În conformitate cu art. 315 din Codul de executare, art. 34, art. 479-480 din Codul contravențional, instanța de judecată

**DISPUNE**

Demersul formulat de Inspectoratul General de Carabinieri privind înlocuirea sancțiunii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Codrean Gheorghe, născut la *****, în cadrul cauzei contravenționale inițiate în temeiul deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01118379 din 04.08.2021, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art. 355 alin. (1) din Codul contravențional, se admite.

Sancțiunea aplicată contravenientului Codrean Gheorghe, născut la *****, IDNP *****, în baza art. 355 alin.(1) din Codul contravențional, sub formă de amendă în mărime de 4 unități convenționale, echivalentul a 200 (două sute) lei, se înlocuiește în baza art. 34 alin. (4) lit. c) din Codul contravențional, cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 4 (patru) ore.

Încheierea se expediază organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul Codrean Gheorghe, născut la *****, care va asigura executarea pedepsei aplicate.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,

Judecător Negru Alexandru