Dosarul Nr.4-167/24

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

08 august 2024 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: V.Belous

Grefierului: N.Belinschi

Cu participarea:

Persoanei atrase la răspundere

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***Revenco Serghei*** *******

*născut(ă) la ***** localitatea s.******

*domiciliat(ă) mun.******

*studiile, locul de muncă medii-speciale, SRL*****, ******

antecedentele penale nu sunt

starea civilă căsătorit, 2 copil

cetățenia R.Moldova,

de comiterea contravenției prevăzute la art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

Revenco Serghei ******, nu și-a îndeplinit în modul corespunzător obligațiile părintești de educare, ca rezultat, la 27.05.2024, ora 16-00, în mun.Soroca, str.Rurală, feciorul său minor *****, a.n.*****, a condus mijlocul de transport (ATV) de model ''Chili 330'' cu numărul de înmatriculare *****, fără a avea dreptul de a conduce mijloace de transport.*

În ședința de judecată, agentul constatator Rusu Andrei nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, nu a adus la cunoștința instanței motivele neprezentării. Astfel, lipsa agentului constatator a fost considerată nejustificată și dispusă examinarea cauzei în absență, potrivit prevederilor art.455 alin.(2) Cod contravențional.

*Persoana atrasă la răspundere, Revenco Serghei ***** în ședința de judecată a recunoscut faptele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție, indicând că îi pare rău de cele întâmplate, pe viitor va fi mai atent ca asemenea cazuri să nu să se mai întâmple. Solicită să-i fie aplicată pedeapsa cu amendă în mărime minimă.*

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 20.06.2024, persoana atrasă la răspundere nu a negat vinovăția și nu a formulat obiecții la conținutul procesului-verbal.

Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumție de legalitate, de autenticitate și de veridicitate.

*Prin declarațiile din ședința de judecată a lui Revenco Serghei *****, ultimul indică că la 27.05.2024, copilul său *****, a fost depistat de către colaboratorii de poliție pe când conducea neautorizat mijlocul de transport de tip ATV prin mun.Soroca. Este de remarcat, că în cursul procesului contravențional Revenco Serghei ***** a dat depoziții fără contraziceri, fapt care nu pune la îndoială veridicitatea împrejurărilor descrise în învinuire, finalitatea cărora trebuie să se realizeze prin hotărârea judecătorească de sancționare a persoanei atrase la răspundere.*

Este de menționat, că în cazul constatărilor privind săvârșirea unor acțiuni prejudiciabile de către o persoană care nu a atins vârsta pentru a fi atrasă la răspunderea contravențională, fapta constituie elemente ale unei alte contravenții de care se face responsabil reprezentantul legal al făptuitorului minor. Acesta, însă, a recunoscut pe deplin vinovăția, reflectându-se intenția să acorde mai multă atenție în educația feciorului ca să nu mai admită astfel de fapte.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

*Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Revenco Serghei ***** este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza* ***art.63 alin.(1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare: îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligațiilor de educare a copilului.***

Aceste acțiuni se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

*La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere a conștientizat urmările negative ale faptei și astfel a realizat pe deplin rolul său în procesul de educație a copilului. Revenco Serghei ***** este atras la răspunderea contravențională pentru prima dată, iar circumstanțe ce i-ar agrava vina nu sunt. De aici rezultă, că corectarea lui va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de amendă, sancțiunea fiind orientată spre limita minimă prevăzută de lege.*

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

*A recunoaşte vinovat pe **Revenco Serghei ******* de comiterea contravenției prevăzută la art.63 alin.(1) Cod contravențional, aplicându-se amendă de 6 unități convenționale – 300 (trei sute) lei.*

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință
Judecătorul *V.Belous*