Dosarul nr. 1-308/2025
Nr. electronic 1-25090104-48-1-25062025
Nr. urmărire penală 2025330114

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

17 septembrie 2025 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, (sediul central)
Instanță compusă din:
Președintele ședinței, judecător Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Acuzatorului de stat: Sergiu Mocan
Apărătorul inculpatului: Valeria Dodon

a examinat în ședință de judecată publică, în procedură acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

Golban Ion ******, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Strășeni, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, posedă limba de stat, neangajat în câmpul muncii, studii medii incomplete, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, la evidența medicului narcolog sau a medicului psihiatru nu se află, anterior nejudecat*

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 alin.(2), lit. b) Cod Penal al RM, procedura de citare legal executată,

în baza materialelor din dosar și a acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

Inculpatul ***Golban Ion*** ******, acționând cu intenție directă și conștientizând acțiunile prejudiciabile, de comun cu alte persoane neidentificate cărora le-a pus la dispoziție imaginile faciale și datele sale de identitate, a confecț*****at și deținut permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele său, pe care, la data de 09.02.2025 în jurul orei 21:00, în timp ce se deplasa în s. ***** r-nul Strășeni la volanul automobilului ”*****” cu n/î **********, în timpul verificării actelor l-a prezentat colaboratorilor de poliție din cadrul INSP. Conform

raportului de expertiză nr. ***** din 12.03.2025 emis de CTC şi EJ permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele lui Golban Ion d.n.***** nu corespunde după metoda de confecționare şi calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului autentic realizat de întreprinderea emitentă. Blancheta permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele lui Golban ***** d.n.***** a fost realizată cu utilizarea imprimantei Laser color (recuzitele, rubricile, înscrisurile în rubrici, microtextul şi plasa de protecţie).

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Golban Ion ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 361 alin.(2) lit.b) din Codul penal – *confecționarea, deținerea, folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii, săvîrşite de două sau mai multe persoane*, faptă prejudiciabilă se pedepsește cu amendă judiciară în mărime de la 950 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de 3 la 6 ani.

La data de 06 iunie 2025, Golban Ion *****, cu participarea avocatului Valeria Dodon a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul Sergiu Mocan, acord, confirmat de procurorul ierarhic superior.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției, a fost indicată declarația expresă a inculpatului Golban Ion ***** prin care recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a acesteia, indicând regretul asupra faptei comise.

În conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, părțile semnatare, au convenit, că deși Golban Ion ***** a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii, culpabilitatea sa în comiterea faptei prejudiciabile incriminate este deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, acumulate în cadrul urmăririi penale, prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- ***Declarațiile martorului Rebeja Maxim;****(f.d.28)*

- ***Declarațiile martorului Railean Dorin;****(f.d.31)*

- ***Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 02.02.2025****, prin care de la Golban Ion *****, a fost ridicat permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele său. (f.d.5)*

- ***Procesul-verbal de ridicare din 02.02.2025****, prin care de la cet. Golban Ion *****, a fost ridicat permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele său. (f.d.6)*

- ***Raport de expertiză nr. ***** din 12.03.2025*** *emis de CTC şi EJ permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele lui Golban ***** d.n.***** nu corespunde după metoda de confecționare şi calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului autentic realizat de întreprinderea emitentă.(f.d.36-38)*

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției din 06 iunie 2025, s-a convenit că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul acordului de recunoaștere a vinovăției:

1. *categoria pedepsei:* amendă.
2. *mărimea pedepsei convenite:* 1.000 (una mie) unități convenționale;
3. modul de executare a pedepsei: se explică lui Golban Ion *****, că în conformitate cu prevederile art.64 alin. (3/1) din Codul penal, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

- *corpurile delicte*: permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldov pe numele lui Golban ***** d.n.*****.

Înțelegerea a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- prezența circumstanțelor ce atenuează răspunderea învinuitului conform art.76 alin.(l) lit.a) și f) Cod penal: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinovăției;
- lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea învinuitului.

A fost indicat că, acordul de recunoaștere a vinovăției reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 17 septembrie 2025, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției din 06 iunie 2025.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Golban Ion *****, a menț*****at că susține acordul de recunoaștere a vinovăției și a declarat, că s-a deplasat prin s. *****, r-nul Strășeni și la oprirea de către coroboratorii a prezentat permisul de conducere fals, pe care l-a confecționat în Spania. Îi pare rău de cele comise și se căiește.

Analizând materialele cauzei și conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, audiind inculpatul, instanța de judecată a constatat că: inculpatul înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a

vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Acordul de recunoaștere a vinovăției din 06 iunie 2025, a fost încheiat în condițiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor și obligațiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptei a fost efectuată corect în baza art. 361 alin.(2), lit.b) Cod penal – *confecţionarea, deţinerea, folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii, săvîrşite de două sau mai multe persoane.*

Sub aspectul laturii subiective, fapta comisă s-a caracterizat a fi realizată cu intenție directă, deoarece inculpatul a conștientizat caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, a prevăzut sau trebuia să prevadă urmările și a dorit survenirea acestor urmări prin folosirea permisului de conducere, care știa cu certitudine că este fals.

Inculpatul Golban Ion *****, întrunește calitatea de subiect al infracțiunii, fiind persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta minimă de tragere la răspundere penală, de 16 ani.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției s-a ținut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(l) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Fiind convenită pedeapsa cu amenda în mărime de 1000 u.c., aceasta este pedeapsa în limita admisibilă în condițiile art. 80 alin.(l) și (3) Cod penal. Și, reieșind din personalitatea inculpatului și gravitatea faptei comise, e motivată și cu un cuantum rezonabil aplicarea pedepsei menționate.

Conform prevederilor articolului 385 alin. (1), pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare

Potrivit articolului 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, iar potrivit alin. (2), pct. 5) al aceluiași articol, cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) – (3) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării

inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o, ca urmare, cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Analizând materialele cauzei, se constată că plata cheltuielilor de judecată în mărime de 2100 lei, reprezintă cheltuielile de judecată suportate de către stat legate de efectuarea raportului de expertiză nr. ***** din 12.03.2025.

Astfel, instanța conchide că cheltuielile judiciare în mărime de 2100 lei, pentru efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală dată urmează a fi recuperate integral din contul inculpatului Golban Ion ***** în contul statului.

Potrivit art. 157 alin.(2), 162 alin. (1) pct. 5) CPP, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijlocul material de probă – *permisul de conducere nr.*******eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldova pe numele lui Golban* ***** *d.n.******, recunoscut în această calitate potrivit ordonanței din 14.05.2025, de supus nimicirii.

în conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(l), Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/2 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaşte vinovat Golban Ion *****, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 361 alin.(2), lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova şi i se stabileşte pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000(una mie)u.c. ceia ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

Potrivit art.64 alin. (3^1) Cod penal se explică lui Golban Ion ***** că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se încasează de la inculpatul Golban Ion ***** în beneficiul bugetului de stat suma de 2100(două mii una sută),00 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Potrivit art. 157 alin.(2), 162 alin. (1) pct. 5) CPP, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijlocul material de probă – *permisul de conducere nr.*****eliberat la 17.08.2018 de autoritățile Republicii Moldova pe numele lui Golban ***** d.n.******, recunoscut în această calitate potrivit ordonanței din 14.05.2025, de supus nimicirii.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
Judecătorul