Partea introductivă
Dosarul nr.2-10233/2023
2-22072421-12-2-19052023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Cușnir
Grefierul - Antonina Sicorschii

examinând în sediul instanţei, în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica”, în interesele CCL nr.147 COOP către Smochin Marcel cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă

a c o n s t a t a t:

La 19 mai 2023, SA „Termoelectrica” a depus o cerere de chemare în judecată către Smochin Marcel cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit contractului de furnizare a energiei termice nr. 147 din 28.11.2014, încheiat între SA „Termoelectrica” și CCL 147 COOP, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

A arătat că, din cauza neonorării obligațiilor de plată, în luna martie 2023, creanța la consumul de energie termică constituia suma de 313 795,71 lei (contul de plată se anexează), devenind astfel debitor al SA „Termoelectrica”.

A specificat că, creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către CCL 147 COOP a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărire comunală pentru blocurile locative.

A indicat că, pârâtul Smochin Marcel este locatar în ap.********** mun. Chișinău, astfel, până în luna martie 2023 a acumulat o datorie totală la plata energiei termice în mărime de 20126,81 lei.

A mai menționat că, CCL 147 COOP refuză și/sau omite exercitarea unor acțiuni față de Smochin Marcel și pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în dauna SA „Termoelectrica”, care în condițiile legii exercită această prerogativă prin prezenta acțiune oblică.

La 04 decembrie 2025, SA „Termoelectrica” a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiunea oblică (f. d. 118).

În final, la 23 decembrie 2025, reclamanta SA „Termoelectrica” a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiunea oblică (f. d.131), prin care a solicitat încasarea de la Smochin Marcel a datoriei în sumă de 10396,25 lei, acumulată în perioada noiembrie 2020 - octombrie 2024, în beneficiul CCL 147 COOP, și încasarea de la Smochin Marcel a sumei de 603, 80 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii în beneficiul SA

„Termoelectrica”, menționând că pe parcursul derulării procesului, pârâtul a efectuat achitări în contul stingerii datoriei.

Incidente de procedură

Prin încheierea din 22 mai 2023 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica”, în interesele CCL nr.147 COOP către Smochin Marcel cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată (f. d. 15).

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 22 mai 2023 şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepție, în adresa pârâtului, acesta fiind obligat în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, să prezinte referinţa scrisă privind acţiunea reclamantului şi toate probele necesare care confirmă obiecțiile sale.

La 07 iulie 2023, reprezentantul pârâtului, avocatul Cerga Mihail a depus referință (f. d. 23-25).

Prin încheierea din 02 august 2023, a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, s-a stabilit ședință de judecată, cu citarea participanților la proces (f. d. 42).

Solicitările participanților la proces

În ședința de judecată, reprezentatul părții reclamante SA „Termoelectrica”, a susținut cererea de chemare în judecată ca fiind întemeiată și a solicitat admiterea integrală a cererii de concretizare din 23 decembrie 2025.

În ședința de judecată, pârâtul Smochin Marcel a comunicat că pe parcurs a făcut achitări, iar suma de 5500 lei a fost achitată în luna decembrie.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului, avocatul Musteață Sergiu a comunicat că pârâtul face achitări, suma s-a mai dimunuat.

Motivarea

Audiind participanții la proces, analizând motivele acțiunii înaintate și criticile formulate la aceasta, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată consideră acţiunea întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, din următoarele considerente.

Obiectul raportului juridic litigios îl formează neexecutarea de către proprietarul ce este consumator a obligației de plată a serviciilor comunale.

În susţinerea soluţiei de admitere a acţiunii, instanța de judecată reţine că, conform art. 117 alin.(1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art.240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importantă pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată și anume din extrasul din contul personal s-a stabilit că pârâtul Smochin Marcel este proprietarul apartamentului nr.**********(f. d. 6).

Blocul în care se află apartamentul nominalizat este gestionat de CCL nr. 147.

Deci, în speță, partea-reclamantă solicită pentru serviciile comunal-locative, și anume, pentru consumul energiei termice în apartamentul nr.***** din mun. Chișinău, str. Gheorghe Madan 46/5, încasarea datoriei în mărime de 10396,25 lei, acumulată în perioada noiembrie 2020 - octombrie 2024.

Potrivit informaţiei cu privire la sumele calculate şi achitate de către Smochin Marcel la adresa de consum - mun. Chișinau, s*****, ap.*****, anexată la cererea de chemare în judecată, în perioada 01.11.2020 până la 01.12.2025, datoria pârâtului față de CCL nr. 147 COOP, este formată din suma de 10396,25 lei (f. d. 133-134).

Tot, din materialele dosarului se atestă că, la 28.11.2014, a fost semnat contractul de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 147, între SA „Termocom”, în calitate de furnizor și CCL nr. 147, în calitate de consumator, obiectul contractului fiind livrarea energiei termice în apă caldă de către furnizor consumatorului (f. d. 7-9), iar potrivit contului de plată nr. 30000147 din 12.04.2023, consumatorul CCL nr. 147 și gestionarul blocului locativ, unde se află locul de consum - apartamentul nr.***** din mun. Chișinău, *****înregistrează datorii față de furnizorul SA „Termoelectrica” la consumul de energie termică în mărime de 313795,71 lei (f. d. 4).

Potrivit art. 40 alin. (2) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr. 92 din 29.05.2014, administratorului fondului locativ, la caz CCL nr. 147 COOP, îi revine atribuția de repartizare a cantității totale de energie termică între deținătorii de apartamente sau chiriași.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) lit. a) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea

sa să ceară executarea silită a obligaţiei.

Obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite este stipulată în prevederile art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuințe, potrivit cărora, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 51 alin. (4) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30.04.2015, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct. pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Prin urmare, din prevederile legale enunţate supra, se denotă că, obligaţia de achitare a plăţii pentru serviciile prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului final, și anume a pârâtului Smochin Marcel.

Așadar, din analiza înscrisurilor prezentate, reieșind din faptul că pârâtul nu şi-a executat corespunzător obligaţiunile legate de achitarea serviciilor prestate, instanța conchide despre temeinicia acțiunii părții-reclamante, considerent pentru care urmează a fi admisă. Or, în speță, s-a constatat faptul relaţiilor juridice între părţi, şi anume că CCL nr. 147 COOP prestează servicii de gestionare a fondului locativ subconsumatorilor - locatarilor/proprietarilor încăperilor locative din blocul locativ situat în mun. Chișinau, s*****, inclusiv şi la locul de consum - apartamentul nr.***** din casa respectivă, al cărui consumator figurează Smochin Marcel.

Raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele constatate, ținând cont că, pârâtul a beneficiat de energie termică, nu a contestat calitatea acesteia și totodată nu și-au executat benevol obligația corelativă de plată a acesteia, instanța de judecată conchide că acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă integral cu încasarea de la pârât, în beneficiul CCL nr. 147 COOP, a datoriei pentru energia termică în mărime de 10396,25 lei, acumulată în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2024, la apartamentul nr.***** din mun. Chișinău,

s*****. Or, din informația ce vizează achitarea serviciilor de către pârâtul Smochin Marcel se atestă că suma de 10396,25 lei nu este stinsă, iar ultimul nu a contestat prin oricare alte mijloace această datorie.

Deci, potrivit legislației pertinente, cât și în temeiul jurisprudenței naționale, pârâtul are obligația legală de a achita valoarea serviciilor prestate, iar neexecutarea acestei obligații justifică reclamanta de a pretinde încasarea silită a datoriei formate prin hotărâre judecătorească.

Tot aici, instanța reține și prevederile art. 10, 11 din Codul civil, care stipulează, că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Mai mult ca atât, în cadrul sedinței de judecată, pârâtul Smochin Marcel a comunicat că pe parcursul examinării cauzei a făcut achitării la energia termică, suma inițială a datoriei fiind diminuată.

Cu referire la cerința părții-reclamante privind privind încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.***** alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Astfel, în speță, se conchide de a se încasa de la Smochin Marcel, în beneficiul SA „Termoelectrica”, taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în sumă de 603,80 lei.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la Smochin Marcel, în beneficiul CCL nr.147 COOP, datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 10396,25 (zece mii trei sute nouăzeci și șase,25) lei, acumulată în perioada noiembrie 2020 – octombrie 2024,

Se încasează de la Smochin Marcel, în beneficiul SA „Termoelectrica”, cheltuielile de judecată în mărime de 603,80 (șase sute trei,80) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul Svetlana Cușnir