Dosarul nr.3-1756/2024

HOTĂRÎRE
În numele legii

14 iulie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *****Maria, prin intermediul reprezentantului legal, *****Olga către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă :

Aspecte de procedură.

1. La 26 martie 2024, *reclamanta* *****Maria, reprezentantul legal al minorului, *****Olga a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtei* Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului (în continuare DGPDC) a Consiliului Municipal Chișinău.

2. Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului, Veronica Jomiru-Niculiță la data de 27 martie 2024 (f.d.1) și a fost acceptată în procedura de contencios administrativ, la 29 martie 2024 (f.d 29).

3. Prin încheierea din 04.02.2025 a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de *****Maria către DGPDC privind obligarea achitării salariului restant conform contractului de muncă(f.d.42-44)

Pretențiile și ***argumentele reclamantei:***

4. Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat:

*(1) Anularea Deciziei nr.***** din 12 ianuarie 2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria şi asistenței acestuia de către asistentul personal *****Olga, ca fiind neîntemeiată.*

5. În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la data de 01.07.2021 *****Olga a fost angajată de către Direcția Generală Protecția Drepturilor Copilului mun. Chișinău în

calitate de asistent personal a fiicei sale minore cu grad de dizabilitate sever, *****Maria, până la majoratul copilului cu 1,0 unitate de salariu.

6. La 12.01.2024 de către DGPDC a fost emisă decizia nr. ***** prin care în mod unilateral a fost modificat condițiile contratului cu modificarea duratei până la 31.12.2024 și cu micșorarea unității de salariu de la 1,0 la 0,5.

7. Totodată, i s-a propus să semneze acordul adițional la contractul individual de muncă cu modificările indicate, pe care l-a refuzat să-l semneze.

8. Nefiind de acord cu decizia nr.***** din 12.01.2024, la 15.02.2024 a depus cerere prealabila în interesele copilului minor *****Maria, prin care a solicitat anularea și aducerea la cunoștință a actelor în baza cărora a fost emisă decizia data.

9. Prin răspunsul direcției din 27.02.2024, cererea prealabila a fost respinsă, iar din conținutul deciziei rezultă că aceasta a fost emisă în baza Ordinului şefului DGPDC nr.3 din 03.01.2024 și procesul-verbal al ședinței nr.2 din 12.01.2024.

10. Consideră că decizia DGPDC nr.***** din 12.01.2024 este una ilegală şi neîntemeiată, fiind pasibilă casării.

11. Indică că la 31 ianuarie 2024 Comisia pentru Situații Excepționale a dispus anularea Dispozițiilor Comisiei Situații Excepționale mun. Chişinău.

12. Conform procesului-verbal nr.1 al şedinței Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova din 31.01.2024 s-a dispus:

- constatarea ilegalității şi netemeiniciei dispozițiilor CSE Chişinău nr.7 din 29 decembrie 2023, nr.10 din 23 ianuarie 2024 şi nr.11 din 25 ianuarie 2024;
- anularea dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale Chişinău nr.7 din 29 decembrie 2023, nr.10 din 23 ianuarie 2024 și nr.11 din 25 ianuarie 2024,"

13. Notează că anularea dispozițiilor Comisiei Situații Excepționale Chişinău are importanță în contextul asistenților personali, deoarece aceste decizii au stat la baza obligării Direcției generale asistența medicală şi socială şi Direcției generale pentru protecția drepturilor copilului să efectueze evaluarea Programului „Asistenților personali".

14. În temeiul acestor decizii anulate, au fost formate comisii care au reevaluat programul „Asistenți Personali". Respectiv, actele emise în temeiul deciziilor anulate ale Comisiei Situații Excepționale Chişinău, nu mai au forță juridică și temei legal.

15. Reclamanta informează că conform deciziei privind rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria, s-a stabilit perioada determinată a serviciului social „„Asistența personală" până la 31.12.2024.

16. Conform acordului suplimentar nr.2 la contractul de munca din 01.07.2021, „se modifică regimul de muncă, de la 40 ore pe săptămână până la 20 de ore pe săptămână".

17. Reclamă că contrar faptului că nu a semnat acordul suplimentar, acordul

produce efecte, or, DGPDC aplică la calcularea salariului, regimul de muncă de 20 de ore pe săptămână, în rezultat salariul de bază a scăzut.

18. Totodată, reclamanta indică că evaluarea situației beneficiarului este supusă unei proceduri reglementate conform anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23 mai 2012, intitulată *„Standarte minime de calitate pentru Serviciul social „Asistență personală”.*

19. În această ordine de idei, consideră că evaluarea nu a fost realizată în conformitate cu cerințele stabilite, fiecare prevedere legală fiind încălcată şi aplicată eronat. Astfel, în concluzie susține că decizia cu privire la rezultatul evaluării nu are temei legal.

20. La fel consideră că angajatorul, neavand acceptul salariatului de a modifica contractul individual de nunca, care era semnat pe un termen nederminat, a făcut recalculul salariului lunar, reiesind din faptul ca și cum salariatul ar fi semnat un acord de modificare a contractului individual de munca, ceea ce este evident ilegal și ca rezultat angajatorul urmeaza să-i achite salariu deplin pentru toate lunile anterioare, dar și penalitatea de 0,1% pentru fiecare zi care a reținut aproximativ jumatate din salariul lunar.

Argumentele pârâtei Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului:

21. Pârâta prin intermediul referinței depuse (f.d.32-35) consideră pretențiile înaintate de reclamantă neîntemeiate și pasibil de a fi respinse.

22. Pârâta menționează că Serviciul social „Asistența Personală” a fost instituit prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23 mai 2012 pentru aprobarea Regulamentului-Standardelor minime de calitate.

23. Prin decizia CMC nr.12/4 din 23.11.2021 s-a instituit Serviciul „Asistență personală" subordonat Directiei generale pentru protecţia drepturilor copilului. Acesta reprezintă o instituție de asistență socială care prestează servicii sociale specializate copiilor cu dizabilități severe care îndeplinesc condițiile de eligibilitate: activități de îngrijire, mobilitate, menagerie de bază, supraveghere şi îndrumare acordate copiilor; activități instructiv-educative pentru beneficiar; activități de suport şi asistență pentru părinți, reprezentanți legali.

24. În continuare, partea pârâtă informează că în scopul organizării eficiente a activității Serviciului social „Asistență Personală", respectând prevederile Hotărârii Guvernului nr. 314 din 23 mai 2012 şi a Deciziei nr. 12/4 din 23.11.2021 al Cosiliului municipal Chişinău, Direcția generală pentru Protecţia Drepturilor Copilului, la începutul fiecărui an îşi stabileşte obiective şi elaborează planul anual de acţiuni, menit să asigure implementarea obiectivelor propuse. Planul vizat, inclusiv pentru anul 2024 cuprinde acțiuni de evaluare în luna ianuarie 2024, al Serviciului menționat.

25. Astfel, pe 03.01.2024 a fost emis ordinul şefului Direcției nr.3 din 03.01.2024 cu privire la evaluarea Serviciului social „Asistența Personală", prin care se stabileşte: *fişa de evaluare a serviciului* (elaborată în conformitate cu standardele minime de calitate (standardul 3) și include evaluarea fiecărui dosar al copilului ținând cont de necesitățile de asistență a copilului (starea de sănătate a copilului, incluziunea socială, încadrarea în instituția de învățământ, domiciliul copilului, etc.;) asigurării serviciului în corespundere cu necesitățile de asistență ale beneficiarilor); *perioada de evaluare - 03.01.2024-12.01.2024; componența nominală a Comisiei de evaluare (7 persoane).*

26. Pe data de 05.01.2024, în scopul informării Angajaților serviciului „Asistența Personală" despre procesul de evaluare inițiat, a fost organizată ședința în cadrul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului, la care au participat managerul serviciului, şefii serviciului, angajaţi ai direcției şi reprezentanți ai societății civile (consilieri municipali).

27. La 12.01.2024 către conducerea Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului a fost prezentat Raportul de evaluare a Serviciului Asistență Personală, unde au fost discutate și omisiunile, derogările în activitatea asistenților personali depistate. Iar decizia comisiei de evaluare a fost de a transmite dosarele beneficiarilor spre examinare și soluționare către Echipa multidisciplinară (EMD), instituită prin Ordinul nr.114 din 28.10.2021.

28. Pârâta informează că ulterior a fost convocată Echipa multidisciplinară care a examinat Raportul de evaluare şi discutat situația fiecărui beneficiar în parte, inclusiv a reclamantei.

29. În urma constatărilor EMD, pentru fiecare beneficiar individual au fost emise Decizii cu privire la rezultatele evaluării fiecărui copil admis în serviciu şi asistența reală al acestuia de către asistentul personal.

30. Deciziile în cauză au fost aduse la cunoștință asistenților personali şi reprezentanților legali ai copiilor prin rețeaua de socializare *„Viber”* de către şeful de Serviciu Asistență personală, astfel, pârâta confirmă faptul că la fiecare decizie există o confirmare de recepționare.

31. La fel, în conformitate cu Raportul de evaluare a Serviciului vizat, a fost înaintată propunerea de adaptare a Planurilor individualizate de asistență a copiilor, cu indicarea în acestea a numărului de ore efectiv asistate de către asistentul personal la fiecare copil în parte, inclusiv a reclamantei.

32. Ulterior, la data de 20.02.2024 a fost convocată Echipa multidisciplinară (EMD) la fiecare grup de asistenți personali, şi după examinarea fiecărui caz în parte, a fost aprobat un Plan individualizat de asistență personală (PIA) pentru fiecare copil. La şedinţele menționate au fost invitați reprezentanții legali ai copilului şi asistenții personali. Şedinţele au fost planificate, iar acțiunile incluse în plan au fost discutate în prealabil cu asistenții personali/reprezentanții legali al copiilor.

33. Informează că, colaborarea cu copiii beneficiari ai Serviciului, asistenții personali şi reprezentanții legali al copilului este o procedură de durată care implică negocieri, vizite, coordonarea de colaborare (luând în considerație că specificul serviciului este asistența copiilor cu dizabilități), etc., dar și numărul copii și asistenți personali (631) necesită timp și abordare complexă, multidisciplinară dar şi individualizată concomitent acest aspect nu poate fi reflectat în 2 vizite al controlului, fapt care trebuie luat în calcul.

34. Reiterează că, potrivit pct. 34 a Hotărârii nr. 314 din 23.05.2012, prestatorul de serviciu, la caz, Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului, poate reevalua necesitățile beneficiarului o dată pe an sau la necesitate.

35. Prin Ordinul şefului Direcției din 03.01.2024 a fost inițiată evaluarea Serviciului social „Asistența Personală", urmare fiind depistarea unor omisiuni, derogări în activitatea asistenților personali, fapt ce a generat reevaluarea de către Echipa multidisciplinară a necesităților beneficiarilor de asistență personală.

36. La fel, menționează partea pârâtă că ordinul nr.3 din 03.01.2024 a fost emis în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 314/2012 și Regulamentului de organizare şi funcționare al Serviciului social "Asistență personală", aprobat prin Decizia CMC nr.12/4 din 23.11.2021.

37. Mai mult, susține că Ordinul în cauză nu face referire la prevederile Deciziei CSE din 29.12.2023, invocată în sesizarea de referință, or, de atribuțiile Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului ține inclusiv, monitorizarea şi controlul respectării standardelor minime pentru organizarea şi funcţionarea sistemului de servicii şi instituții din municipiu care asigură promovarea și respectarea drepturilor copilului, îngrijirea copiilor aflați în dificultate şi a celor cu handicap, verificarea modului în care sunt respectate drepturile copilului aflat în dificultate în familia naturală, extinsă sau adoptive (pct. 2.1 din Regulamentul Direcției Generale pentru porotecția drepturilor copilului, aprobat prin Decizia CMC nr. 22/7 din 22.12.2020).

Poziția participanților la proces

38. În ședință de judecată, părțile nu s-au prezentat instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

<u>Admisibilitatea acțiunii</u>

39. Conform art.11 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații,

sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

40. În condițiile cauzei deduse judecării, Decizia nr.***** din 12 ianuarie 2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria și asistenței acestuia, de către asistentul personal *****Olga, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, a Consiliului mun. Chișinău, constituie în sine un act administrativ individual defavorabil pentru Apostol Amelia și asistenței acestuia, pasibil controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

41. Potrivit art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă. 45.

42. Conform art.39 Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

43. Instanța de judecată notează că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

44. În acest caz se reține că reclamantul-minorul *****Maria și asistentul personal *****Olga sunt destinatarii deciziei contestate.

45. Totodată, în temeiul art.191 alin.(1) Cod administrativ, controlul de legalitate a actelor emise de către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, a Consiliului mun. Chișinău, este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

46. În urma analizei actului administrativ contestat, se atestă că acțiunea înaintată este o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art.206 alin. (1) lit. a) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în contestare constă în anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual.

47. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată constată că, prin cererea prealabilă din 16.02.2024 adresată Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun.Chișinău, *****Olga, reprezentantul legal al minorului, *****Maria și-a manifestat dezacordul cu decizia nr.***** din 12 ianuarie 2024, cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria și asistenței acestuia, de către asistentul personal *****Olga, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului, a Consiliului mun.Chișinău (f.d.1-2 dosar administrativ).

48. Decizia de soluționare a cererii prealabile a fost emisă la 23.02.2024, iar acțiunea în contencios a fost înaintată la data 26 martie 2024, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii (f.d.23).

49. Conform încheierii din 04.02.2025 în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2) lit.f) Cod Administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de reclamant către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind obligarea ultimei să achite salariul restant conform contractului individual de muncă (f.d.42-44).

50. În rest, instanța de judecată constată că alte motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art.207 Cod administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de *****Olga, în interesele copilului minor *****Maria și *****Olga în nume propriu, privind anularea actului administrativ individual defavorabil nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Legislația aplicabilă

Art.3 alin.(1) al Convenției Internaționale cu privire la drepturile copilului nr.52 din 20 noiembrie 1989 de la New York

În toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Art. 5 al Convenției Internaționale cu privire la drepturile copilului nr. 52 din 20 noiembrie 1989 de la New York

Statele părţi vor respecta responsabilitatea, dreptul şi obligaţia pe care le au părinţii sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunităţii, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităţilor acestuia, orientarea şi sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i le recunoaşte prezenta Convenţie.

Art.4 din Legea asistenței sociale nr.547 din 25.12.2003-*Obiectivele asistenţei sociale*

(1) Obiectivele asistenţei sociale constau în prevenirea şi depăşirea situaţiei de dificultate a persoanelor sau a familiilor şi în asigurarea integrării lor sociale, cu respectarea principiului autonomiei.

(2) Reintegrarea socială a persoanei sau a familiei cu statut social lezat este orientată spre restabilirea şi îmbunătăţirea relaţiilor acestora în societate.

Art. 6 din Legea asistenței sociale nr.547 din 25.12.2003-*Politica de asistenţă socială*

(1) Politica de asistenţă socială se realizează consecvent şi cu prioritate în favoarea persoanelor şi familiilor în dificultate sau susceptibile de a deveni social-dependente şi are drept obiective:

a) prevenirea sau ameliorarea situaţiei de dificultate şi atenuarea consecinţelor acesteia;

b) menţinerea unui nivel decent de viaţă al persoanei sau familiei;

c) acordarea unui sprijin suplimentar, temporar sau permanent, prin prestaţii şi servicii sociale.

(2) Politica de asistenţă socială are drept scop orientarea măsurilor politice şi socioeconomice spre asigurarea de posibilităţi egale atît pentru membrii societăţii, cît şi pentru sistemele instituţional-administrative organizate la nivel local şi central.

(3) Măsurile de asistenţă socială se realizează prin programe şi acţiuni personalizate, preventive sau curente, organizate şi garantate de autorităţile administraţiei publice centrale şi locale, precum şi de alte organe sau organizaţii ale societăţii civile.

(4) Programele de asistenţă socială se elaborează de către autorităţile administraţiei publice centrale şi locale şi se coordonează cu Ministerul Muncii şi Protecției Sociale. La elaborarea acestor programe sînt antrenate, în calitate de parteneri sociali, organizaţiile neguvernamentale, persoanele fizice şi juridice din ţară şi din străinătate, instituţiile de cult recunoscute în Republica Moldova şi reprezentanţii societăţii civile.

(5) Coordonarea activităţii de asistenţă socială, realizate în cadrul sistemului naţional de protecţie socială, revine autorităţii administraţiei publice centrale cu atribuţii în domeniu.

Regulamentul cadru privind organizarea şi funcționarea Serviciului social „Asistență personală”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 (în redacția emiterii actului contestat)

1. Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcționarea Serviciului social ,,Asistență personală” stabilește modul de organizare şi funcționare a Serviciului social ,,Asistență personală” pentru persoanele cu dizabilități severe.

2. Serviciul social ,,Asistenţă personală” (în continuare – Serviciu) este un serviciu social specializat, instituit prin decizia autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea şi ale municipiului Bălți.

4. În sensul prezentului Regulament, noțiunile utilizate semnifică:

beneficiari ai Serviciului – persoane cu dizabilități severe, inclusiv copii cu dizabilități severe, care îndeplinesc condițiile de eligibilitate stabilite în Instrucțiunea anexată la prezentul Regulament;

prestator de serviciu – autoritatea administrației publice locale de nivelul al doilea şi a

municipiului Bălți, precum şi asociațiile obștești, fundațiile, instituțiile private fără scop lucrativ, înregistrate în conformitate cu legislația, având domeniul de activitate în sfera socială.

5. Scopul Serviciului este de a oferi asistenţă şi îngrijire copiilor şi adulţilor cu dizabilităţi severe, în vederea favorizării independenţei şi integrării lor în societate (în domeniile: protecţie socială, muncă, asistenţă medicală, instructiv-educativ, informaţional, acces la infrastructură etc.).

6. Obiectivele Serviciului sînt:

1) oferirea unor servicii de asistenţă şi îngrijire flexibile, centrate pe persoană, care să îmbunătăţească calitatea vieţii şi independenţa persoanelor cu dizabilităţi severe;

2) facilitarea accesului la educaţie şi încadrare în cîmpul muncii;

3) prevenirea instituţionalizării persoanelor cu dizabilităţi;

4) sprijinirea beneficiarilor să menţină şi să dezvolte relaţii sociale în familie şi comunitate.

Pct.8 din Regulamentul indicat mai sus-*Competențele prestatorului de serviciu*

1) examinează cererea solicitantului privind admiterea în Serviciu, conform prevederilor prezentului Regulament;

2) stabileşte, după caz, termenul de admitere a beneficiarului în Serviciu, în funcţie de necesităţile de îngrijire şi suport special ale acestuia;

3) aprobă Planul individualizat de asistenţă a beneficiarului;

4) organizează cursul de instruire iniţială a candidaţilor pentru funcţia de asistent personal;

5) prestează Serviciul în conformitate cu Standardele minime de calitate şi potrivit prevederilor legislaţiei;

6) asigură angajarea personalului în Serviciu conform Standardelor minime de calitate şi cu respectarea legislaţiei în vigoare;

7) respectă drepturile beneficiarilor în procesul de prestare a Serviciului;

8) respectă procedura de înregistrare şi soluţionare a plîngerilor privind Serviciul, în conformitate cu prevederile legale;

9) decide asupra suspendării sau încetării prestării Serviciului pentru beneficiar, în cazurile prevăzute de prezentul Regulament.

Pct. 47-51-*Monitorizarea şi evaluarea*

47. Monitorizarea şi evaluarea serviciilor de asistenţă personală sînt realizate de către prestatorul de Serviciu, pentru a se asigura că serviciile corespund necesităţilor de asistenţă ale beneficiarului şi Standardelor minime de calitate.

48. Şeful Serviciului monitorizează prestarea Serviciului, în conformitate cu planul individualizat de asistenţă, efectuînd un minimum de vizite la domiciliul beneficiarului:

1) dată la două săptămîni, pe parcursul primei luni de la admiterea în Serviciu;

2) lunar, pînă la împlinirea a şase luni de la admiterea în Serviciu;

3) dată la două luni, după expirarea a primelor şase luni de la admitere în Serviciu.

49. La fiecare vizită şeful Serviciului:

1) are o întrevedere individuală cu beneficiarul;

2) întocmeşte un raport de monitorizare cu privire la vizită, care este anexat la dosarul beneficiarului.

50. Şeful Serviciului întreprinde activităţi suplimentare de monitorizare şi verificare în cazurile în care există suspiciuni de abateri sau abuz faţă de beneficiar.

51. În cazul în care şeful Serviciului constată existenţa circumstanţelor care impun modificarea serviciilor prestate beneficiarului, el convoacă echipa multidisciplinară pentru reevaluarea necesităţilor de asistenţă.

Pct.(8)-(13) din **Anexa nr.2 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012- Standarde minime de calitate.**

8. Prestatorul de Serviciu deţine şi utilizează o procedură privind evaluarea şi reevaluarea necesităţilor de asistenţă ale solicitanţilor şi beneficiarilor Serviciului.

9. Evaluarea necesităţilor de asistenţă este realizată de o echipă multidisciplinară, formată din minimum trei specialişti din domenii ca: asistenţă socială, medicină, educaţie etc.

10. În procesul evaluării necesităţilor de asistenţă ale beneficiarului se va ţine cont de adaptările mediului fizic în care el locuieşte şi activează, tehnologiile de asistare disponibile beneficiarului şi suportul informal primit din partea rudelor, prietenilor şi a comunităţii.

11. Evaluarea se realizează prin utilizarea unui formular standard, în conformitate cu managementul de caz, care include următoarele informaţii: autonomie personală şi stare fizică, starea sănătăţii şi medicaţie curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituţie educaţională şi angajarea în muncă, nevoi culturale şi spirituale, relaţia cu familia şi alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul şi suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul şi numărul de ore săptămînale necesare pentru fiecare tip de activitate.

12. Prestatorul de Serviciu informează beneficiarul despre dreptul său de a cere reevaluarea necesităţilor de asistenţă.

13. Reducerea numărului de ore ca rezultat al reevaluării necesităţilor de asistenţă se face cu notificarea prealabilă a beneficiarului sau, după caz, a reprezentantului său legal.

14. Prestatorul de Serviciu elaborează şi aplică pentru fiecare beneficiar un plan individualizat de asistenţă.

15. Planul individualizat de asistenţă este întocmit de echipa multidisciplinară, în baza evaluării/reevaluării necesităţilor de asistenţă ale beneficiarului.

16. Planul individualizat de asistenţă este elaborat în conformitate cu Managementul de caz şi conţine: tipul serviciilor, numărul de ore săptămînale şi zilnice pentru fiecare activitate, timpul şi locul acordării serviciilor.

<u>Circumstanțele cauzei:</u>

51. Instanța de judecată stabilește că Serviciul social „Asistența Personală" a fost instituit prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23 mai 2012 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală" și a Standardelor minime de calitate.

52. Prin Decizia CMC nr.12/4 din 23.11.2021 s-a instituit Serviciul „Asistență personală" subordonat Direcției generale pentru protecția drepturilor copilului.

53. Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate seria/nr: CN 048880 eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, copilului *****Maria i s-a stabilit grad de dizabilitate: sever, iar cauza dizabilității fiind afecțiune congenitală (f.d.25).

54. Totodată, *****Olga a fost angajată de către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copiilor (DGPDC) mun. Chișinău în calitate de asistent personal a fiicei sale minore cu grad de dizabilitate sever *****Maria, începând cu 01.07.2021, pe 1,0 unitate de salariu (f.d.16-19).

55. Prin ordinul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului nr.03 din 03.01.2024 cu privire la evaluarea Serviciului social „Asistență personală", s-a ordonat: în perioada 03.01.2024-12.01.2024, se va efectua evaluarea Serviciului „Asistență Personală" pe lângă Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului, în vederea constatării situației actuale și asigurării serviciului în corespundere cu necesitățile de asistență ale beneficiarului și standardelor minime de calitate (f.d.4 dosarul administrativ).

56. Potrivit raportului de evaluare a Serviciului social „Asistența Personală" și dosarele beneficiarilor din cadrul Serviciului, în urma constatărilor și a concluziilor au fost înaintate următoarele propuneri: A adapta planul individualizat de asistență a copilului în concordanță cu rapoartele asistenților personali existente la dosar, prezentate de asistenții personali al copilului cu indicarea timpului efectiv petrecut al asistentului cu copilul și la necesitățile copilului în conformitate cu anexele la prezentul raport. A propune către EMD revizuirea orelor de muncă și timpul efectiv asistat de către

asistentul personal copilului cu dizabilități, pentru unii beneficiari și asistenți personali în conformitate cu anexele la prezentul raport. A propune către EMD revizuirea deciziilor de admitere a copiilor din serviciu și de a stabili termenul de admitere a beneficiarilor în serviciu în funcție de necesitățile de îngrijire, suport special al acestuia în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.314 din 2012 (f.d.8-14 dosarul administrativ).

57. Potrivit extrasului din fișa de evaluare a Serviciului Asistență personală, s-a constatat că în conformitate cu actele examinate și informațiile prezente la dosar, beneficiarul participă la viața socială în cadrul centrului de reabilitare, (f.d.18 dosarul administrativ).

58. Conform procesului-verbal nr.2 din 12.01.2024 al ședinței echipei multidisciplinare privind examinarea raportului în urma evaluării Serviciului social „Asistența personală", s-a decis:

-a admite pe perioada determinată până la 31.12.2024 în Serviciul social „Asistența personală";

-a modifica cuantumul unității salariate a unor asistenți personali conform raportului de evaluare;

-DRU va perfecta Acordul adițional la contractual individual de muncă și va emite ordinul de modificare a contractului a asistenților personali;

-a emite decizii în conformitate cu Raportul de evaluare al Serviciului social „Asistența personală";

-a aduce la cunoștința reprezentantului legal al copilului despre decizia luată de către Șeful serviciului „Asistență personală" (f.d.15-17 din dosarul administrativ).

59. Prin decizia Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului nr.***** din 12.01.2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria și asistenței acestuia de către asistentul personal *****Olga s-a decis:

-admiterea copilului *****Maria pe o perioadă determinată în Serviciul social „Asistența personală" din 01.07.2021 până la 31.12.2024;

-modificarea cuantumului unității salariale al asistentului personal *****Olga de la 1,0 unitate de salariu la 0,5 unitate de salariu, ceea ce corespunde cu 20 de ore pe săptămână, conform Hotărârii de Guvern nr.314 din 23.05.2012, pct.43 (1) (f.d.21 dosar administrativ).

Opinia instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

1. Audiind participanții la proces, apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația

pertinentă, instanța de judecată consideră acțiunea admisibilă și ajunge la concluzia de a admite integral acțiunea de contencios administrativ depusă de *****Maria prin reprezentantul legal *****Olga către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

2. Se atrage atenția că prin decizia nr.***** din 12 ianuarie 2024 se privează beneficiarul (reclamantul) de dreptul de a fi asistat în mod deplin de către asistentul personal, în vederea favorizării independenţei şi integrării sale în societate și îmbunătăţirii calității vieţii, iar pentru asistentul său-dreptul la muncă și dreptul la salariu.

3. Prin prisma prevederilor legale expuse supra, se reține că modificarea volumului serviciului de asistență personală în raport cu beneficiarul sau reducerea numărului de ore pentru fiecare tip de activitate poate avea loc doar după parcurgerea unei proceduri complexe de reevaluare a necesităților de asistență a beneficiarului Serviciului, în conformitate cu exigențele pct.8, 9, 10, 11 din Standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Asistență personală” din anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012.

4. Din materialele dosarului administrativ nu rezultă detaliile referitoare la acțiunile întreprinse de comisia de evaluare/echipa multidisciplinară în procesul de reevaluare a beneficiarului serviciului de „Asistență Personală”. Or, legislația în vigoare prevede o procedură detaliată pentru evaluarea beneficiarilor serviciilor sociale.

5. Mai mult, pârâtul nu a prezentat înscrisuri care ar confirma informarea beneficiarului despre dreptul său de a cere reevaluarea necesităţilor de asistenţă a beneficiarului.

6. În continuare, instanța de judecată stabilește că în conținutul Raportului de evaluare a Serviciului social „Asistența Personală” și dosarele beneficiarilor din cadrul Serviciului întocmit de către autoritatea publică pârâtă nu se regăsește nici un temei/motiv individualizat pe baza căruia s-a dispus reevaluarea serviciului de asistență personală în cazul reclamantei, astfel cum prevede pct.11 din al standardelor minime de calitate pentru Serviciul social „Asistenţă personală”, anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, și anume: autonomie personală şi stare fizică, starea sănătăţii şi medicaţie curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituţie educaţională şi angajarea în muncă, nevoi culturale şi spirituale, relaţia cu familia şi alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul şi suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul şi numărul de ore săptămînale necesare pentru fiecare tip de activitate.

7. Aderent, în acest caz nu a fost identificată o analiză riguroasă a criteriilor precum starea fizică, mentală și emoțională a copilului, progresele sau regresiile înregistrate,

suportul oferit de asistentul personal și specialiștii de profil pentru integrarea copilului în societate, sau numărul de ore stabilit în planul individualizat de asistență al beneficiarului, fiind invocate doar prevederile legale.

8. În acest context, instanța apreciază ca fiind nefondat argumentul autorității pârâte cu privire la faptul că în urma convocării Echipei multidisciplinare care a examinat Raportul de evaluare și a discutat situația fiecărui beneficiar în parte, inclusiv a reclamantei, a fost aprobat un Plan individualizat de asistență personală (PIA) pentru fiecare copil, or atât din actul contestat, cât și din argumentele expuse în referința autorității publice pârâte nu se regăsește nici un temei/motiv de fapt în baza căruia în urma reevaluării situației copilului *****Maria, s-ar fi ajuns la concluzia de a reduce necesitățile de asistență.

9. Mai mult, în conformitate cu standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Asistenţă personală” (pct.11), evaluarea se realizează prin utilizarea unui formular standard, în conformitate cu managementul de caz, care include următoarele informații: autonomie personală și stare fizică, starea sănătății și medicație curentă, sănătate mintală, încadrarea într-o instituție educațională și angajarea în muncă, nevoi culturale și spirituale, relația cu familia și alte contacte sociale, membrii familiei sau alte persoane care locuiesc împreună cu beneficiarul și suportul primit din partea acestora, serviciile de care are nevoie beneficiarul și numărul de ore săptămânale necesare pentru fiecare tip de activitate.

10. De asemenea, pârâtul nu a prezentat un Plan individualizat de asistență personală întocmit de echipa multidisciplinară în privința reclamantului.

11. Suplimentar, pârâta nu a argumentat în fapt și în drept cum s-a ajuns la concluzia substituirii formei complete de asistență personală cu forma parțială, *atunci cînd persoana poate realiza o parte a activităţii, dar are nevoie de ajutor pentru a o finaliza.*

12. Așadar, instanța de judecată constată în prezenta cauză existența unor temeiuri de ilegalitate a actului administrativ contestat, în conformitate cu prevederile art.118 din Codul administrativ, referitor la lipsa motivării acestuia.

13. În acest caz, instanța atestă că autoritatea publică pârâtă la emiterea actului contestat nu a respectat prevederile art. 31 și 118 din Codul Administrativ și a omis să indice temeiurile esențiale de drept și de fapt care au stat la baza emiterii deciziei nr.***** din 12 ianuarie 2024.

14. Mai mult ca atât, nici referința și nici dosarul administrativ nu înlătură suspiciunile reclamantului privind încălcarea procedurii prevăzute de lege ce urma a fi respecată de pârât.

15. Respectiv, autoritatea publică pârâtă prin actul contestat și referința prezentată, nu a explicat în mod clar motivele de fapt și de drept care au stat la baza reevaluării serviciului

de asistență personală și reducerii numărului de ore alocate beneficiarului. În această ordine de idei, instanța stabilește că Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a omis să ofere o motivare a actului său administrative.

Raportând circumstanțele cauzei la normele legale precitate, instanța de judecată atestă că acțiunea în contencios administrativ depusă *****Olga, reprezentantul legal al minorului, *****Maria fiind întemeiată, urmează a fi admisă în partea anulării deciziei nr.***** din 12.01.2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria și asistenței acesteia de către asistentul personal, *****Olga, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun. Chișinău.

16. Totodată se reține că o altă pretenție înaintată de reclamant este constatarea nulității acordului suplimentar nr.2 din 12.01.2024 ce urmează a fi respinsă ca neîntemeiată ori acest acord nu este valabil pentru că nu a fost semnat de ambele părți.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *****Maria, prin intermediul reprezentantului legal, *****Olga către Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

Se anulează decizia nr.***** din 12.01.2024 cu privire la rezultatul evaluării situației beneficiarului *****Maria și asistenței acesteia de către asistentul personal, *****Olga, emisă de Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului a Consiliului mun. Chișinău.

În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,

judecător V. Jomiru-Niculiță