C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-766/2023 *Prima instanţă:* Judecătoria Bălți sediul Central

Judecător Natalia Foma

D E C I Z I E

în numele Legii

03 octombrie 2023 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :

Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Oleg Moraru

Judecătorii Oxana Mironov, Pușcaș Viorel

a judecat în *şedinţă de judecată* **publică în lipsa părților procesului** în ***ordine de recurs***, recursul ***consilierului principal de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți,*** **Victor Balea**, declarat împotriva ***hotărîrii judecătoriei Bălți sediul Central din 03.08.2023*** în privința lui **Zdoroveț Ivan,**

Termenul examinării cauzei fiind :

1.În prima instanţă: 25.07.2023-03.08.2023.

2.În instanța de recurs: 24.08.2023-03.10.2023.

După expunerea esenţei cauzei contravenționale de către judecătorul raportor, ţinînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

c o n s t a t ă :

Prin ***hotărîrea judecătoriei Bălți sediul Central din 03.08.2023***, a fost respins demersul consilierului principal de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți privind înlocuirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional în privința contravenientului Zdoroveț Ivan, ca fiind neîntemeiat.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanţei de fond, ***consilierul principal de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți,*** **Victor Balea** a atacat-o cu recurs.

În motivarea recursului ***recurentul*** a invocat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond.

Menționează, că contravenientul exprimă o iresponsabilitate şi o atitudine nerespectuoasă faţă de organul emitent şi de punerea în executare a încheierii judecătoreşti, intenţionat nu doreşte să execute sancţiunea sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității, încălcând legislaţia execuţional penală în vigoare, atât normele juridice, cât şi morale, ceea ce cu certitudine atestă faptul eschivării cu rea voinţă de la executarea sancţiunii nominalizate.

Recurentul face referire la prevederile art.37 alin.(6) din Codul Contravenţional al Republicii Moldova, prin care se consideră în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Stabilește, că au fost întreprinse toate măsurile de punere în executare a sancţiunii sub formă de 40 ore muncă neremunerată, stabilite de Judecătoria Bălţi sediul Central la data de 02.11.2022 în privinţa lui Zdoroveţ Ivan.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.471 Cod contravențional, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Avocatul **Mihaela Rotari** *în interesele lui* **Zdoroveț Ivan** a depus o referință, în care a solicitat să fie respins recursul și menținută hotărîrea judecătorească, susținînd în totalitate argumentele și motivarea instanței de fond, și anume, că art.76[1] alin.(1) Cod contravențional pentru care I.Zdoroveț a fost sancționat nu prevedere sancțiunea arestului contravențional.

Verificînd argumentele recursului în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea hotărîrii fără modificări.

Potrivit ***art.473 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional***, *(1) După examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată dacă recursul: c) este nefondat;*.

Recursul ***consilierului principal de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți,*** **Victor Balea** a fost depus în termen, dar este nefondat.

Colegiul penal consideră, că hotărîrea instanței de fond este legală, întemeiată și motivată.

Se menţionează, că judecarea cauzei contravenţionale în instanţa de fond s-a desfăşurat cu respectarea prevederilor normelor contravenţionale ce reglementează procedura respectivă.

Instanţa de fond a adoptat şi pronunţat o hotărîre legală, întemeiată şi motivată, care-i bazată pe situţia de fapt a cauzei, pe probele pe care le-a cercetat în şedinţa de judecată şi pe prevederile legale în acest sens, dînd o apreciere corectă probelor şi a ţinut cont de cerinţele art.457-458 Cod contravenţional, care prevăd

examinarea contravenţiei sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificînd circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei.

Hotărîrea judecătorească cuprinde circumstanţele constatate, probele pe care se întemeiază concluzia, norma contravenţională în baza căreia este adoptată soluţia, astfel fiind dată în conformitate cu prevederile articolului 462 și articolului 480 Cod contravenţional.

Instanța de fond corect a respins demersul de înlocuire a muncii neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional.

Soluția sa instanța de fond și-a motivat-o suficient, indicând că sancțiunea art.76[1] alin.(1) Cod contravențional, în baza căruia a fost sancționat Zdoroveț Ivan, prevede pedeapsă – amendă, sancțiunea arestului contravențional nefiind prevăzută în cazul dat.

În concluzie, Colegiul penal consideră că recursul este nefondat și urmează a fi respins, cu menținerea încheierii fără modificări.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) şi art.474 Cod Contravenţional RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,-

D E C I D E :

Recursul ***consilierului principal de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți,*** **Victor Balea**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 03.08.2023</u>***, *în cauza contravenţională în privința lui* **Zdoroveț Ivan**, se respinge ca nefondat cu menținerea hotărîrii fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Oleg Moraru

Judecător: Oxana Mironov

Judecător: Viorel Pușcaș