Dosarul nr. 21r-200/24 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-22178922-02-21r-18012024 Judecător: Sergiu Ciobanu

D E C I Z I E

20 mai 2024 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de apel Chişinău
În componenţa:
Preşedintele de şedinţă Silvia Cecan
Judecătorii Igor Chiroșca și Stelian Teleucă

examinând în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul condamnatului Guțu Vitalie declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023.

Procedura de citare executată.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

Condamnatul Guțu Vitalie, a înaintat Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana o plângere împotriva administrației instituţiei penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473^4 alin.5 Cod de Procedură Penală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023 s-a admis cererea condamnatului Guțu Vitalie împotriva administrației instituţiei penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Guțu Vitalie - în calitate de condamnat - în Penitenciarul nr. 15 Cricova, în condiții contrare prevederilor art. 3 CEDO, pentru perioada 13.11.2015 - 24.01.2018, 28.12.2018 - 24.02.2021 și 21.04.2022 - 13.10.2022.

S-a redus pedeapsa închisorii stabilită lui Guțu Vitalie, prin sentința Judecătoriei Taraclia din 01.06.2011, pentru detenție în Penitenciarul nr. 15 Cricova, în condiții precare calculate în calitate de condamnat pentru perioada de 2131 zile și anume cu 214 zile.

Recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023 a declarat condamnatul Guțu Vitalie, prin care solicită admiterea recursului, casarea totală ca neîntemeiată a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să se dispună reducerea pedepsei cu 2 zile pentru 10 zile de detenție în condiții precare.

În argumentarea recursului a invocat faptul că fiind deținut în Penitenciarul -13 Chișinău, față de el au fost admise un șir de încălcări incompatibile cu prevederile art.3 din Convenția europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea recursurilor declarate, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Taraclia din 01.06.2011, Guțu Vitalie a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 317 alin.2 lit. b) și art. 27 art. 145 alin.2 lit.1 Cod penal și condamnat cu aplicarea prevederilor art. 84 alin.4 Cod penal, la o pedeapsă definitivă în formă de închisoare, pe un termen de 19 ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 15.09.2021, s-a constatat detenția în condiții de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului Guțu Vitalie Victor, și pedeapsa închisorii s-a redus cu 96 zile. Termenul executării pedepsei fiind calculat din data de 30.05.2007 și până la 22.02.2026.

Conform materialelor cauzei, instanța de judecată stabilește că Guțu Vitalie a fost deținut în calitate de condamnat în următoarea perioadă de timp în Penitenciarul nr. 15 Cricova: 13.11.2015 – 24.01.2018, 28.12.2018 – 24.02.2021, și 21.04.2022 – 13.10.2022, o perioadă de 2 131 zile.

Potrivit prevederilor art.385 alin.5 Cod de procedură penală în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Prevederile art.473^2 alin.2-2^5 şi 5, art.473^3 alin.3 şi art.473^4 alin.1–5^1 se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condiţiilor de detenţie.

Potrivit prevederilor art. 473^2 alin. 3 Cod de procedură penală, condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Conform prevederilor art.473^4 alin. 4 Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

Colegiul penal reține ca fiind întemeiată concluzia instanței de fond, care, reieșind din totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, din principiile proporționalității și echității, a calculat 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție, astfel încât din termenul pedepsei definitive stabilite lui Guțu Vitalie prin sentința de condamnare, s-a redus perioada rotunjită de 214 zile.

Instanța de recurs consideră că, reducerea stabilită a fost una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Cu referire la argumentul apărării ce ține de faptul că nivelul de suferințe generate de condițiile inumane în care a fost deținut condamnatul, genera dreptul de compensare de 2 la 10 zile de detenție, Colegiul penal reține că, reieșind din materialele cauzei, inclusiv din raportul prezentat de administrația penitenciarului,

consideră, la caz, eficientă aplicarea remediului compensator de o 1 zi reducere pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.

Instanța de recurs consideră că, reducerea stabilită a fost una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului argumentelor primei instanțe. În cazul în care instanța de fond și-a motivat soluția luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează concluziile sale, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul condamnatului Guțu Vitalie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii în acest sens nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Guțu Vitalie și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.12.2023.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Silvia Cecan

Judecători Igor Chiroșca

Stelian Teleucă