Dosarul nr. 4-24095306-28-4-17062025
Nr. manual 4-123/2025

HOTĂRÎRE
În numele legii

20 noiembrie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
cu participarea procurorilor Dobrovolischi Oleseași Tcaci Alexandr
în lipsa: contravenientului Melnic Vasile și a apărătorilor Culicov Serghei și Botnari Andrei,
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui Melnic Vasile, născut la ***** IDNP *****, domiciliat în *****, administrator al S.R.L. „PDF AGRO” și administrator statutar al S.R.L. „FARM AGRO PRIM”, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 din Codul contravențional al Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

Prin Prin ordonanța procurorului în Procuratura raionului Briceni, Olesea Dobrovolschi, emisă la data de 09 august 2024, s-a dispus pornirea procesului contravențional nr. 20adm/24 în privința cetățeanului Melnic Vasile în baza art. 335 din Codul contravențional al Republicii Moldova și transmiterea cauzei spre examinare în instanța de judecată.

Potrivit actului de sesizare a instanței (ordonanța procurorului din 09.08.2024), s-a reținut că în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Briceni, iar ulterior în Registrul-1 al IP Edineț cu nr. 20240700244 din 27.06.2024, au fost înregistrate materialele privind prelucrarea samavolnică de către reprezentanții S.R.L. „PDF AGRO” a terenurilor agricole situate în extravilanul s. Drepcăuți, r-nul Briceni, aflate în posesia și proprietatea S.R.L. „GROUP-INVEST”, fiind emisă la 09.08.2024 ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale și de pornire a procesului contravențional.

În fapt, procurorul a constatat că, potrivit informației oferite de Administrația Publică Locală Drepcăuți la 26.06.2024 și datelor Agenției Servicii Publice (I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile”), asupra terenurilor agricole cu suprafața totală de 35,46 ha, amplasate în extravilanul s. Drepcăuți, r-nul Briceni, cu numerele cadastrale: *****; *****, în perioada 2019–2022 nu au fost înregistrate careva contracte de arendă cu vreun agent economic, decât abia la 23.11.2022, când a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile contractul de arendă nr. 24 din 02.11.2022, încheiat între proprietarul Achilina Victor și arendașul S.R.L. „GROUP-INVEST” (ulterior terenurile trecând în proprietatea legală a S.R.L. „GROUP-INVEST”). Contractul de arendă nr. 7692 din 17.07.2019, invocat de S.R.L. „FARM AGRO PRIM”, nu a fost niciodată notat sau înregistrat nici în Registrul bunurilor imobile al ASP, nici la Primăria s. Drepcăuți.

Cu toate acestea, Melnic Vasile, având calitatea de administrator al agenților economici S.R.L. „PDF AGRO” și S.R.L. „FARM AGRO PRIM”, sub pretextul existenței contractului de arendă nr. 7692 din 17.07.2019 încheiat între Victor Achilina și S.R.L. „FARM AGRO PRIM” — despre care cunoștea cu certitudine că este lipsit de putere juridică și inopozabil terților

conform art. 1293 din Codul civil (fiind nenotat și neînregistrat) și pentru care nu a fost întocmit actul de predare-primire conform art. 1289 alin. (2) din Codul civil — în perioada anilor agricoli 2023 și 2024 (ultimele lucrări consumându-se în vara anului 2024), a exercitat un drept presupus în mod arbitrar și prin încălcarea ordinii stabilite. Folosindu-se de agronomul Vasile Proca, care a organizat lucrările de prelucrare, cultivare și recoltare, acesta a continuat posesia și folosința ilegală de către S.R.L. „PDF AGRO” și S.R.L. „FARM AGRO PRIM” a celor 35,46 ha de terenuri agricole ce aparțin legal S.R.L. „GROUP-INVEST”, cauzându-i ultimei daune materiale în valoare totală de 58.740 lei.

Totodată, procurorul a reținut că reprezentanții S.R.L. „FARM AGRO PRIM” cunoșteau despre existența contractului de arendă nr. 24 din 02.11.2022 încheiat între Achilina Victor și S.R.L. „GROUP-INVEST”, fapt demonstrat atât prin scrisoarea de informare expediată la 13.12.2022 prin poșta electronică de către administratorul S.R.L. „GROUP-INVEST”, Roman Vacarița, în adresa administratorului procesului de insolvabilitate Adrian Cazacu și în adresa lui Vasile Melnic (cu dovada recepționării), cât și prin notificarea privind procedura de revendicare a posesiei terenurilor agricole expediată de Vasile Melnic și recepționată de S.R.L. „GROUP-INVEST” la 22.12.2022.

De asemenea, în cadrul materialelor acumulate de organul de urmărire penală și reținute în ordonanța procurorului din 09.08.2024, au fost consemnate declarațiile martorilor care nu s-au prezentat în ședința de judecată:

- **Achilina Victor,** care a comunicat că aproximativ din anul 2012 el a procurat mai multe terenuri agricole situate în extravilanul satului Drepcăuţi, raionul Briceni, cu suprafaţa totală de 35,467 ha, numerele cadastrale fiind indicate în contractul de arendă a terenurilor agricole nr. 24 din 02.11.2022. Pe toate terenurile, la notar au fost perfectate contracte de vînzare-cumpărare, însă la acel moment pe o parte din terenuri nu s-a adresat către organul cadastral pentru notarea dreptului de proprietate. Iniţial, când a procurat terenurile, acestea se aflau în arendă la SRL „Drebozaci”, însă după cum a aflat, ulterior erau prelucrate de către SRL „Farm Agro Prim” în temeiul aşa numitului contract de colaborare, despre existenţa căruia el nu a fost informat şi nici nu a fost înştiinţat despre faptul că terenurile sale ar fi fost oferite în subarendă către SRL „Farm Agro Prim”. In această situaţie nu a înaintat careva pretenţii sau reclamaţii, deoarece până la urmă pentru el era important de a se achita la timp şi în mod deplin plata pentru arendă. Prin anul 2019, el a fost găsit de către domnul Melnic Sergiu, care este tatăl administratorului Melnic Vasile al SRL „Farm Agro Prim” . Cu aceştia a dus discuţii referitor la oferirea în arendă a terenurilor sale, după ce va expira termenul de arendă cu SRL „Drebozaci” . Atunci a convenit că le oferă terenurile în arendă pe un termen de un an agricol, adică începând cu anul 2021 şi pînă în anul 2022, iar ulterior se va aprecia ce face mai departe. Respectiv, în anul 2019, împreună cu ei a mers la notarul din oraşul Briceni Guzun Aliona, cu care ei au avut înţelegere prealabilă. La notar i s-a prezentat contractul de arendă a terenurilor. El, un exemplar al contractului a semnat fără să-l citească, deja când a luat al doilea exemplar să-l semneze a observat că de fapt termenul de arendă era mai mare, adică pe 5 ani agricoli şi nu un an după cum s-au înţeles. Atunci el a refuzat de a semna al doilea exemplar al contractului şi a solicitat de a reperfecta contractele pe un termen de un an, deoarece nu este de acord cu aceste contracte. Intre ei s-au înţeles că după ce vor fi modificate contractele cu durata arendei pe un termen de un an, va reveni la notar pentru a le semna. Insă aşa şi nu a mai fost invitat. Astfel, se gândea că contractul de arendă aşa şi nu a fost încheiat, iar de terenurile sale, SRL „Farm Agro Prim” s-a folosit doar prin acordul verbal al său, implicit în mod verbal a convenit şi asupra mărimii plăţii de arendă a terenurilor. In toamna anului 2022, el a avut discuţii cu reprezentanţii SRL „Farm Agro Prim” adică cu Melnic Sergiu

şi Vasile, cărora le-a comunicat că el îşi retrage terenurile de la ei şi nu mai doreşte să le folosească deoarece nu s-au achitat la timp cu plata arenzii, iar el are diferite necesităţi personale şi nu doreşte să audă doar diferite justificări despre motivul întârzierii plăţii de arendă. în aceeaşi toamnă, el a avut înţelegere cu domnul Roman Vacariţa, administrator al SRL „GROUP INVEST", cu care a convenit să-i ofere în arendă toate terenurile agricole menţionate supra. După aceasta, el a înştiinţat şi reprezentanţii SRL „Farm Agro Prim" precum că îşi retrage terenurile de la ei şi să nu le mai folosească, deoarece deja le-a oferit în arendă altui agent economic. Atunci, reprezentanţii SRL „Farm Agro Prim" au început a motiva precum că ar exista contractul de arendă pe un termen de cinci ani şi că nu ar avea dreptul să-şi retragă terenurile, cu ce el clar lucru nu a fost de acord şi le-a menţionat că el nu a semnat un asemenea contract pe un termen de cinci ani. Tot atunci, de faţă cu R. Vacariţa el a telefonat contabila SRL „Farm Agro Prim", Proca Alia pe care a întrebat-o dacă există la ei un asemenea contract de arendă, la ce dumneaei a confirmat lipsa unui asemenea contract şi a comunicat că nici nu a auzit de vre-un asemnea contract să fi fost încheiat. Astfel, el consideră că reprezentanţii SRL „Farm Agro Prim", în mod abuziv împreună cu notarul s-au folosit de primul exemplar al contractului pe care l-a semnat, l-au perfectat după bunul lor plac şi l-au folosit doar în scopurile lor meschine. El a mai menţionat căci nu a fost de acord cu încheierea contractului de arendă pe un termen de cinci ani, de aceea a cerut modificarea acestuia şi nici nu l-a recunoscut ca fiind încheiat legal. Plata pentru arenda terenurilor, într-adevăr a primit, cu toate că se efectua cu întârziere, doar că aceste terenuri erau folosite de către SRL „Farm Agro Prim", urmare a înţelegerii verbale şi nu în temeiul aşa numitului contract de arendă pe un termen de 5 ani. Mai mult ca atât, el a menţionat că nu a fost întocmit nici un act de primire-predare a terenurilor către SRL „Farm Agro Prim" sau SRL „PDF AGRO" după cum prevede legislaţia civilă, or în lipsa acestuia nici nu erau în drept a folosi terenurile. El nu avea nici o obligaţie faţă de către SRL „Farm Agro Prim", SRL „PDF AGRO" sau altă societate, de aceasta fără nici un impediment a încheiat contractul de arendă cu SRL „GROUP INVEST". Toate cele invocate de reprezentanţii SRL „Farm Agro Prim" sau SRL „PDF AGRO", referitor la existenţa cărorva contracte de arendă legale sunt nişte-aberaţii şi minciuni, aceştia îi duc pe toţi în eroare şi abuziv folosesc terenurile agricole. El a menţionat, că toate terenurile nominalizate ulterior au fost vândute lui Vacariţa Roman, adică către SRL „GROUP INVEST", care la momentul de faţă sunt proprietari legali.

Fiind întrebat când a procurat terenurile nominalizate şi când au fost înregistrate la organul cadastral ca fiind proprietar, el a răspuns că terenurile agricole el le-a procurat undeva prin anii 2012, a perfectat contractele de vânzare- cumpărare, însă la organul cadastral nu le-a notat sau înregistrat. Abia în anul 2022, când au fost oferite în arendă către SRL „GROUP INVEST", s-au depistat unele din ele că figurează la organul cadastral pe foştii proprietari. Atunci a şi înregistrat mai întâi dreptul de proprietate asupra acestora şi apoi a fost perfectat contractul de arendă.

Fiind întrebat cum poate explica că notarul ar fi perfectat în anul 2019 contractul de arendă al terenurilor, fără ca pe unele terenuri să fi figurat el în calitate de proprietar, el a răspuns că nu cunoaşte, dar ar putea fi întrebat despre aceasta însuşi notarul, însă de obicei notarii la perfectarea anumitor acte, cereau extrasul din Registrul bunurilor imobile.

- **Proca Alla**, a declarat că activează momentan în calitate de specialist resurse umane la SRL „PDF AGRO". Anterior, a activat tot în această calitate la SRL „Farm Agro Prim" şi SRL „Drebozaci". De fiecare dată era responsabilă de gestionarea cadrelor dar şi de evidenţa cotaşilor, implicit de evidenţa plăţilor de arendă. Într- adevăr, prin toamna anului 2022 a fost

telefonată de V. Achilina care a întrebat dacă pe terenurile lui este vre-un contract de arendă a terenurilor cu SRL „Farm Agro Prim”, la ce ea i-a răspuns că nu are un asemenea contract şi nici nu cunoaște despre existenţa acestuia. Ulterior, de la administratorii SRL „FARM AGRO PRIM”, a aflat că de fapt ar exista un contract de arendă pe un termen de cinci ani, însă acest contract nu l-a văzut. Plata de arendă pentru terenurile agricole care aparţineau lui Achilina V. Pentru anii 2021-2022 a fost primită de el însuși, iar pentru anul 2023 de R. Vacariţa, în baza procurii. De fiecare dată V. Achilina primea pentru arenda terenurilor plata în sume băneşti. Mărimea plăţii mereu era stabilită urmare a înţelegerii pe care o aveau cu Melnic Sergiu;

- **Proca Vasile,** a declarat că activează în calitate de agronom la SRL „PDF Agro” din anul 2023, iar anterior a fost angajat în calitate de agronom la SRL „Farm Agro Prim” şi la SRL „Drebozari”. De fiecare dată, el gestiona cu terenurile agricole deţinute în proprietate şi în folosinţă la aceste societăţi. Toate aceste întreprinderi sunt administrate de către Melnic Serghei, însă ca administrator figurează fiul acestuia, Melnic Vasile. Referitor la terenurile agricole cu suprafaţa de 35,8 ha, care se aflau în proprietate la Victor Achilina, el a explicat că acestea anterior au fost prelucrate şi s-au aflat în arendă la SRL „Drebozari” pînă în anul 2021. De atunci, a intervenit SRL „Farm Agro Prim”, care prelucra terenurile în baza altui contract de arendă, nou încheiat, între cet. Achilina Victor şi SRL „Farm Agro Prim”, încheiat pînă în anul 2025. Plata pentru arenda terenurilor menţionate, în fiecare an o primea cet. Achilina Victor, iar din anul 2023, plata a primit-o cet. Vacariţa R. personal. Despre faptul că aceste terenuri sunt în proprietatea lui Vacariţa R. sau SRL „Group Invest”, a aflat din cuvintele ultimului, iar el personal nu a văzut careva documente. În anul 2023, plata pentru arenda terenurilor a fost primită de către R. Vacariţa, în baza unei procuri din partea lui V. Achelina. El personal nu a discutat cu R. Vacariţa referitor la terenurile nominalizate, însă din cuvintele lui a înţeles că el ar fi procurat aceste terenuri. Din discuţiile cu administratorii SRL „PDF Agro” şi SRL „Farm Agro Prim”, referitor la aceste terenuri, lui i s-a comunicat că acestea urmează să fie prelucrate în continuare, pînă ce litigiul nu va fi soluţionat pe cale judiciară. Tot administratorii Melnic Sergiu şi Melnic Vasile, i-au explicat că pentru aceste terenuri este contract de arendă pînă în anul 2025, încheiat între SRL „Farm Agro Prim” şi Achilina Victor, astfel prelucrarea acestor terenuri de către ei, este legală, în baza contractului de arendă. Ei au prelucrat aceste terenuri implicit şi în anul 2023-2024, după ce R. Vacariţa a primit plata pentru arendă. În toamna anului 2023, unele terenuri au fost semănate cu grîu şi rapiţă, iar în primăvara anului 2024, au fost semănate cu soia, porumb şi floarea-soarelui. Toate cheltuielile de prelucrare şi cultivare a terenurilor au fost suportate de către SRL „PDF Agro”. În primăvara anului 2024, el a observat că o parte din terenul agricol pe care din toamnă a fost semănată rapiţă, era cultivată şi semănată soia. Atunci el s-a adresat la poliţie, însă R. Vacariţa motiva că este terenul lui. La acel moment, s-a lăsat situaţia cum era şi au convenit că prin instanţa de judecată se va hotărî cine este în drept. Deja în luna iunie-iulie 2024, au fost înştiinţaţi că cineva recoltează grîul cu combina de pe terenurile care au fost semănate de ei. Cînd s-au deplasat la faţa locului, s-a convins că grîul era recoltat de către R. Vacariţa, motivînd că pămîntul este al lui şi este în drept de a recolta. Atunci a fost apelată şi poliţia. Astfel, R. Vacariţa a recoltat în jur de 7 ha, dintre care, grîul de pe 5 ha a fost depozitat la R. Vacariţa, iar recolta de pe 2 ha, în jur de 4,8 tone, a fost depozitată la ei. El personal nu deţine contractul de arendă încheiat între Achilina V. şi SRL „Farm Agro Prim”. Actul de primire-predare a terenurilor între Achilina V. şi SRL „Farm Agro Prim”, din cîte cunoaşte el, nu a fost întocmit. Astfel, terenurile nu au fost transmise oficial către SRL „Farm Agro Prim” de către Achilina V. Înţelegerea asupra plăţii pentru arendă pentru anii 2021-2022, a avut loc între Achilina V. şi administratorul Melnic Sergiu. Fiind întrebat care a fost motivul din

care nu s-a întocmit actul de primire-predare a terenurilor de la Achilina V. către SRL „Farm Agro Prim”, el nu a dorit să răspundă, ridicând vocea şi revoltîndu-se că este dus în eroare cu întrebările, după care a părăsit încăperea unde se petrecea audierea, refuzând să semneze procesul-verbal de audiere a martorului.

Contravenientul Melnic Vasile şi apărătorii acestuia, fiind legal citaţi despre locul, data şi ora examinării cauzei, nu s-au prezentat în şedinţele de judecată. În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional al Republicii Moldova, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului, luând în considerare poziţia acestuia exprimată la faza urmării penale/contravenţionale, prin care nu şi-a recunoscut vina, invocând existenţa contractului de arendă nr. 7692 din 17.07.2019 şi caracterul civil al litigiului.

Poziţia participanţilor la proces şi probele administrate în şedinţa de judecată:

Procurorul a susţinut ordonanţa de pornire a procesului contravenţional, solicitând constatarea vinovăţiei lui Melnic Vasile în baza art. 335 din Codul contravenţional, cu adoptarea soluţiei legale ce se impune în raport cu expirarea termenului de prescripţie.

Reprezentantul victimei S.R.L. „GROUP-INVEST”, Roman Vacarița, fiind audiat în şedinţa de judecată din 29 iulie 2026, Vacarița Roman a declarat că în perioada anilor 2022–2025 a deţinut funcţia de administrator al S.R.L. „Grup-Invest”. În luna noiembrie 2022 a fost încheiat un contract de arendă între S.R.L. „Grup-Invest” şi Achilina Victor, iar după înregistrarea acestuia la Serviciul Cadastral Briceni, administratorul S.R.L. „Farm Agro Prim”, Cazac Adrian, a fost notificat oficial despre încheierea contractului de arendă cu S.R.L. „Grup-Invest”, solicitându-i-se transmiterea terenurilor şi neprelucrarea acestora. Cu toate acestea, reprezentanţii S.R.L. „Farm Agro Prim” nu au reacţionat la notificare şi nu au transmis terenurile. În anul 2023 terenurile nu au fost prelucrate de către S.R.L. „Grup-Invest”, iar în anul 2024 martorul s-a adresat la organele de poliţie pentru atragerea la răspundere a persoanelor vinovate pentru prelucrarea samavolnică a terenurilor. Totodată, referitor la cauza contravenţională pornită în privinţa sa, a precizat că în vara anului 2024 reprezentanţii S.R.L. „Grup-Invest” au recoltat grâul de pe câteva parcele, motiv pentru care S.R.L. „Farm Agro Prim” s-a adresat la poliţie, fiindu-i întocmit un proces-verbal contravenţional.

Răspunzând la întrebările instanţei şi ale procurorului, martorul a precizat că în anii 2023–2024 terenurile au fost folosite de către S.R.L. „Farm Agro Prim”, deşi S.R.L. „Grup-Invest” deţinea contractul de arendă asupra acestora, iar ulterior, după procurarea terenurilor şi înregistrarea dreptului de proprietate la cadastru, reprezentanţii S.R.L. „Farm Agro Prim” au fost informaţi că terenurile agricole se află în proprietatea sa, aspect pe care aceştia îl cunoşteau, fără a-şi putea aminti exact actele prin care s-a realizat informarea. De asemenea, a menţionat că în anul 2022, concomitent cu depunerea spre înregistrare a contractului său, la Serviciul Cadastral a fost prezentat şi un contract de arendă încheiat în anul 2019 între Achilina Victor şi S.R.L. „Farm Agro Prim”, însă organul cadastral a respins înregistrarea acestuia pe motiv că expirase termenul legal de 3 luni, fiind înregistrat contractul S.R.L. „Grup-Invest”, iar reprezentanţii S.R.L. „Farm Agro Prim” nu s-au adresat în instanţa de judecată pentru a fi repuşi în termen.

Fiind audiată în şedinţa de judecată în calitate de martor, primarul s. Drepcăuţi, r-nul Briceni, Rurac Angela, a declarat că activează în calitate de primar al s. Drepcăuţi, r-nul Briceni, din anul 2019. A menţionat că anterior l-a cunoscut pe dl. Achilina, care avea în gestiune anumite cote de pământ, însă nu cunoaşte dacă acesta avea încheiate contracte înregistrate la Primăria s. Drepcăuţi.

Răspunzând la întrebările instanţei şi ale procurorului, martorul a precizat că cotele de teren ale acestuia se aflau pe teritoriul comunei Drepcăuţi. A confirmat că la Primăria Drepcăuţi

nu au fost înregistrate careva contracte de arendă asupra terenurilor respective, menționând totodată că aceste cote de teren erau prelucrate de către S.R.L. „Drebozaci”, iar ulterior între S.R.L. „Drebozaci” și S.R.L. „PDF Agro” ar fi existat un contract de înțelegere (colaborare), pe care însă martorul nu l-a văzut înregistrat la Primăria s. Drepcăuți. De asemenea, a comunicat că primăria a întocmit solicitări în scris către agenții economici pentru prezentarea contractelor de arendă.

Aprecierea instanței și incidența prescripției răspunderii contravenționale:

Audiind participanții la proces și martorii prezenți în ședință, cercetând probele scrise administrate la dosar — ordonanța procurorului din 09.08.2024, informația oficială a APL Drepcăuți din 26.06.2024 și extrasele din Registrul bunurilor imobile al ASP — instanța reține următoarele:

Potrivit art. 335 din Codul contravențional, constituie contravenție *„samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune”*.

Conform art. 1293 alin. (5) din Codul civil al Republicii Moldova, nenotarea arendei în Registrul bunurilor imobile are ca efect inopozabilitatea contractului față de terți. Mai mult, potrivit art. 1289 alin. (2) din Codul civil, predarea terenului arendat se formalizează printr-un act de predare-primire, care în speță lipsește, fapt confirmat nemijlocit în ședință de martorul Victor Achilina.

Declarațiile martorilor Roman Vacarița și Rurac Angela, audiați în ședința de judecată sub jurământ, sunt coerente, se coroborează reciproc și cu înscrisurile oficiale eliberate de ASP și Primăria s. Drepcăuți, demonstrând cu certitudine că pretinsul contract din 17.07.2019 nu a fost niciodată notat în Registrul bunurilor imobile și nu era opozabil terților.

Din momentul înregistrării contractului de arendă nr. 24 din 02.11.2022 (notat la 23.11.2022) și al dobândirii ulterioare a dreptului de proprietate de către S.R.L. „GROUP-INVEST”, Melnic Vasile nu avea niciun temei legal de a ocupa și prelucra terenurile respective în mod unilateral. Chiar dacă considera că deține un drept asupra acestor terenuri, el era obligat să își valorifice pretențiile pe cale judiciară, nu prin ocuparea și cultivarea samavolnică a bunurilor aflate în posesia și proprietatea legitimă a altei persoane juridice, cauzându-i acesteia un prejudiciu material de 58.740 lei.

Prin urmare, fapta lui Melnic Vasile întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 335 din Codul contravențional.

Totodată, verificând respectarea termenului de prescripție a răspunderii contravenționale, instanța constată că, potrivit **art. 30 alin. (1) și (2) din Codul contravențional al Republicii Moldova**, prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar **termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 18 luni**, termen care curge de la data săvârșirii contravenției, iar în cazul contravenției continue - de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau a inacțiunii.

Din materialele cauzei contravenționale rezultă că ultimele acțiuni ilicite imputate lui Melnic Vasile, prelucrarea și recoltarea culturilor agricole de pe terenurile S.R.L. „GROUP-INVEST”, s-au consumat în vara anului **2024**, anterior emiterii ordonanței procurorului din 09.08.2024. Prin urmare, termenul de prescripție de 18 luni a expirat în luna **februarie 2026**, astfel încât la data examinării și pronunțării prezentei hotărâri răspunderea contravențională este prescrisă.

În consecință, constatând intervenirea prescripției răspunderii contravenționale, instanța de judecată urmează să dispună încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Melnic

Vasile în temeiul art. 441 alin. (1) lit. b) și art. 461 din Codul contravențional al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 30 alin. (1)–(2), art. 335, art. 395, art. 441 alin. (1) lit. e), art. 458, art. 460 și art. 462 alin. (5) lit. b) din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovat **Melnic Vasile** de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 din Codul contravențional al Republicii Moldova.

Se eliberează de răspundere contravențională **Melnic Vasile** și se încetează procesul contravențional pornit în privința acestuia în baza **art. 335 din Codul contravențional al Republicii Moldova**, în legătură cu expirarea termenului general de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de **art. 30 alin. (2) din Codul contravențional**.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,

Judecător **Dan Dolghieri**