Dosarul contravenţional nr.4-90/2025
Nr.4-25088769-09-4-23062025

HOTĂRÂRE
În numele legii

10 octombrie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa în componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea :
Avocatului Nogai Angela
În lipsa :
Agentului constatator Bologan Nicolae
Contravenientului Cibotaru Andrei
Victimei Cervac Inna

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, şef al SP nr.1 Glodeni, Bologan Nicolae, în privinţa lui Cibotaru Andrei, a.n.*****, IDNP*****, originar şi locuitor în o*****, studii medii, supus serviciului militar, căsătorit, la întreţinere 3 copii minori, nu este angajat oficial în câmpul muncii, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional,

a constatat:

1. Cibotaru Andrei, la data de 06 iunie 2025, în jurul orei 23:00, aflându-se în la domiciliul în or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea 13, ap.25, în urma unui conflict, a aplicat forţa fizică faţă de membrul familiei sale – concubinei Cervac Innei, cauzându-i vătămări neînsemnate a integrităţii corporale.
2. Astfel, acţiunile lui Cibotaru Andrei au fost calificate de către agentul constatator, şef al SP nr.1 Glodeni, Nicolae Bologan conform art.78[1] Cod contravenţional, fapt pentru care în privinţa lui Cibotaru Andrei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439028 din 17 iunie 2025.
3. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis procesele-verbale cu privire la contravenţie în Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni pentru examinare conform competenţei.
4. Agentul constatator, şef al SP nr.1 Glodeni, Bologan Nicolae, în şedinţa pentru examinare a cauzei nu s-a prezentat, solicitând prin cerere examinarea cauzei în lipsa sa.
5. În circumstanţele respective, conducându-se de prevederile art.455 alin.(2) şi (3) Cod Contravenţional, instanţa a constatat posibil examinarea cauzei în lipsa părţilor neprezente.
6. Victima Cervac Inna şi contravenientul Cibotaru Andrei în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, recepţionând citaţiile la 02.07.2025 şi 29.09.2025.
7. Apărătorul contravenientului Cibotaru Andrei, avocatul Angela Nogai în faţa instanţei a pledat pentru aplicarea faţă de contravenient a sancţiunii cât mai blândă sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, reieşind din poziţia contravenientului pe parcursul examinării cauzei de agentul constatator.

8. Astfel, audiind participanţii la proces şi analizând probele prezentate de agentul constatator, instanţa conchide că vinovăţia lui Cibotaru Andrei se confirmă şi prin înscrisurile anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439028 din 17 iunie 2025 (f.d.33):

- Informaţia cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112”, înregistrată în Registrul de evidenţă a altor informnaţii cu referire la infracţiuni al Inspectoratului de Poliţie Glodeni sub nr.1351 din 07.06.2025, potrivit căreia, precum că cu plîngere s-a adresat Cervac Inna care a solicitat să fie atras la răspundere conform legislaţiei soţul ei Cibotari Andrei care la data de 06.06.2025 ora 12 :00 a agresat-o fizic. (f.d.6)
- Plângerea Cervac Innei din 07.06.2025, prin care roagă organele de poliţie de a-l trage pe soţul său Cibotaru Andrei la răspundere pentru faptul că ultimul, la data de 06 iunie 2025 a fost agresată fizic. (f.d.7)
- Proces-verbal de consemnae a declaraţiilor lui Cervac Inna din data de 07 iunie 2025. (f.d.8)
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie (f.d.9)
- Demersul agentului constatator SS al SP al SSP a IP Glodeni, agent Stati Ionela (f.d.10)
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie, potrivit căruia riscul violenţei în familia Cervac Innei a fost evaluat ca unul moderat. (f.d.11,12)
- Ordin de restricţie de urgenţă nr.46 din data de 07 iunie 2025, potrivit căruia Cibotari Andrei a fost obligat să părăsească domiciliul său comun cu victima Cervac Inna pe un termen de 10 zile şi să nu se apropie de victima violenţei în familie şi să nu comunice cu aceasta. (f.d.13,14)
- Informaţia despre drepturile şi obligaţiile agresorului în legătură cu eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă/ordonanţei de protecţie (f.d.16)
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Cibotaru Andrei din 10.06.2025 (f.d.17)
- Caracteristica nr.559 din 10.06.2025, eliderată lui Cibotaru Andrei de către primăria or. Glodeni, prin care se caracterizează satisfăcător(f.d.18)
- Certificat nr.558 din 10.06.2025, eliberat lui Cibotaru Andrei, de către primăria or.Glodeni, privind componenţa familiei, fiul: Cibotaru Alexandru, ful: Cibotaru Denis şi fiica: Cibotaru Uliana (f.d.19)
- Revendicare forma 246 (f.d.20)
- Cazier contravenţional eliberat în perioada de timp 01.01.2025-11.06.2025 au fost înregistrate 66 de contravenţii (f.d.21-24)
- Informaţia cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112”, înregistrată în Registrul de evidenţă a altor informnaţii cu referire la infracţiuni al Inspectoratului de Poliţie Glodeni sub nr.1404 din 12.06.2025, potrivit căreia, precum că cu plîngere s-a adresat Cervac Inna care a indicat că fostul concubin Cibotari Andrei a luat copilul comun şi a plecat de acasă (f.d.25)
- Cererea Cervac Innei prin care roagă organele de poliţie să i-a măsuri conform legislaţiei cu concubinul său Cibotari Andrei şi să-i interzică întrevederea cu cei trei copii

care au fost martori la actul violenţei în familie care a avut loc la data de 06.06.2025, ora 00:00 din data de 12.06.2025 (f.d.26)

- Proces verbal de consemnare a declaraţiilor Cervac Innei din data de 12.06.2025(f.d.27)
- Proces verbal de consemnare a declaraţiilor Cibotaru Andrei din data de 12.06.2025 (f.d.28)
- Copia raportului agentului constatator şef al sectorului de poliţie nr.1 Glodeni, comisar, Nicolae Bologan din data de 17.06.2025(f.d.29)
- Raport de constatare nr.202538P0205 din 10 iunie 2025, conform căruia la Cervac Inna s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoză sub ochiul drept, escoriaţie la buza inferioară pe dreapta şi hemoragie în mucoasă, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur contondent, inclusiv cu pumnul piciorul au o vechime de circa 3-4 zile pînă la examinarea medico-legală nu generează dereglarea sănătăţii mai mul de 6 zile şi în baza acestui criteriu, atât în ansamblu cât şi separat, se califică ca vătămate neînsemnată a sănătăţii. (f.d.30-31)
- Raport RAP01474500 privind înregistrarea contravenţiei din 16.06.2025(f.d.32)

9. Având în vedere declaraţiile contraveninetului făcute în faţa instanţei, în coroborare cu materialele şi probele expuse dosarul contravenţional în cauză, reţinând poziţia contravenientului şi comportamentul acestuia după comiterea faptei, instanţa de judecată constată că vinovăţia adusă lui Cibotaru Andrei prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439028 din 17 iunie 2025, concretizat în şedinţa de judecată, se dovedeşte pe deplin.
10. Reieşind din prevederile art.3 al Legii RM nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, subiecţi ai violenţei în familie sânt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi şi în coroborare cu art.133[1] Cod penal, sânt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii şi b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).
11. Iar conform art.134 alin.(4) Cod penal, rude apropiate sânt părinţii, copiii, înfietorii, copiii înfiaţi, fraţii şi surorile, bunicii şi nepoţii lor.
12. Prin urmare acţiuni violente au fost aplicate de către Cibotaru Andrei faţă de membru al familiei sale – concubina Cervac Inna, iar reieşind din constatările medicului legist violenţa fizică aplicată de către Cibotaru Andrei faţă de concubina Cervac Inna se califică ca vătămarea neînsemnată a integrităţii corporale.
13. Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui Igor Nacai a fost dovedită deplin în comiterea faptelor imputate, fiind corect încadrate juridic acţiunile acestuia conform art.78[1] Cod contravenţional– violenţa în familie, adică acţiuni violente, comise de membru familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămări neînsemnate a integrităţii corporale.
14. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor,

constatând, astfel, că Cibotaru Andrei a fost identificat corect ca persoana care a aplicat lovituri şi a provocat vătămarea neînsemnată concubinei sale Cervac Innei. Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional.

15. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîrea supra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

16. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439028 din 17 iunie 2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţă constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, în prezenţa făptuitorului şi victimei, fiindu-i aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile acestora, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

17. Articolul 78[1] Cod contravenţional, prevede răspunderea contravenţională pentru maltratare sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arestul contravenţional de la 7 la 15 zile.

18. În speţă apărarea a pledat pentru sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

19. Din înscrisurile prezentate instanţei nu se confirmă faptul că anterior Cibotaru Andrei a comis violenţa în familie sau fapte similare.

20. Astfel, la aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţe agravante şi de cele atenuante.

21. Circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 alin.(2) Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a constatat.

22. Ca circumstanţa agravantă, conform art.43 alin.(1) lit.f) Cod contravenţional, instanţa constată săvârşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool.

23. În concluzie, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Cibotaru Andrei în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional în circumstanţe specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele minime prevăzute de norma art.78[1] Cod contravenţional, ţinând cont şi de starea sănătăţii a contravenientului, care este încadrat în grad de dezabilitate, fapt care nu împiedică stabilirea sancţiunii sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii, reieşind din prevederile art.37 Cod contravenţional.

24. Aici, instanţa reşine că, deşi contravenientul nu şi-a exprimat acordul pentru executarea sancţiunii respective, în cauză, în corespundere cu prevederile art.37 alin.(3) Cod contravenţional, la aplicarea sancţiunii sub forma respectivă pentru

contravenţie prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional, acordul contravenientului nu este necesar.

25. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al sancţiunii contravenţionale, inclusiv şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea lui Cibotaru Andrei, fiind una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea contravenientului şi pericolul social al contravenţiei săvârşite.

26. În conformitate cu art.art.37, 78[1], 460-462 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Cibotaru Andrei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod Contravenţional Republicii Moldova şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari