Dosar nr.4-24/2026
PIGD 4-26019307-15-4-18022026

H O T Ă R Î R E
pe cauza contravențională

16 noiembrie 2026 orașul Taraclia

Judecătoria Cahul (sediul Taraclia)
Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecător Octavian Grecu
grefier Nadejda Cebanu
cu participarea:
procuror în Procuratura Cahul, oficiul Taraclia, Lefter Sergiu;
în lipsa:
persoană în a cărei privința a fost întocmit procesul-verbal, Tanasi Lidia;

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind-o pe Tanasi Lidia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în ***** învinuită în comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) Cod Contravențional,-

Dosar ***** (PIGD *****) și dosar ***** (PIGD *****) au fost conexate într-o procedură, dosarului conexat fiindu-i atribuit ***** (PIGD *****).

a c o n s t a t a t:

La 26.02.2026 în cadrul Judecătoriei Cahul (sediul Vulcănești) a parvenit cauza contravențională intentată în privința Tanasi Lidia în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravențional.

La 16.12.2025, procurorul în Procuratura Cahul Oficiul Cantemir, Valentin Lungu, a emis ordonanța privind pornirea procesului contravențional, prin care Tanasi Lidia se învinuiește în comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, pentru neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului.

Potrivit ordonanței privind pornirea procesului contravențional din 16.12.2025, la 1 noiembrie 2025, în Registrul de evidență al sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cantemir, a fost înregistrat procesul penal cu nr.*****, pe faptul că *****, a.n.*****, locuitoare a ***** a comunicat despre faptul că pe parcursul anului 2025, fiul său minor *****, a.n *****, a fost supus unor acțiuni cu caracter sexual de către minorii *****, a.n. *****şi *****, a.n *****, ambii locuitori *****.

La examinarea medico-legală conform raportului de constare nr.*****din *****, s-a constatat că urmare a examinării lui ***** a.n *****, careva leziuni corporale vizibile nu au fost stabilite, lipsesc.

La 4 decembrie 2025, de către Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, a fost recepționat procesul vizat cu propunerea OUP, Elena Hariton, de a nu porni urmărire penală din motiv că, fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Circumstanțele expuse în actul de sesizare au fost examinate conform prevederilor art.274 din Codul de procedură penală, fiind constatat faptul că în vara anului 2025, minorii *****, a.n *****şi *****, a.n *****, fiind cu caprele la păscut pe teritoriul gospodăriei unei case părăsite din ***** iar cu ei fiind şi minorul ***** a.n *****, care era vecinul lor şi cu care cei doi se

jucau frecvent în drum, aceştia i-au introdus în gură penisul lor, fapt despre care, minorul *****, a comunicat mamei sale *****.

În urma măsurilor întreprinse în vederea stabilirii adevărului, organul de urmărire penală a constatat că în speță minorii ***** a.n ***** şi *****, a.n *****, au săvârşit infracțiunea prevăzută de art.171 alin.(3) lit.b) din Codul penal, conform indicilor calificativi: „ violul, adică actul sexual neconsimțit, săvîrşit cu bună-știință asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani”.

Totodată, în privința minorilor *****, a.n ***** şi ***** a.n *****, nu se impune necesitatea pornirii urmăririi penale din considerentul că în acțiunile acestora lipsește latura subiectivă a infracțiunii prevăzute de art.171 alin. (3) lit. b) din Codul penal, respectiv, ultimii nu întrunesc calitatea de subiect al infracțiunii.

La 16.12.2025, a fost emisă ordonanța procurorului privind refuzul în începerea urmăririi penale şi clasarea procesului penal.

Potrivit demersului privind aplicarea sancțiuni contravenționale, se solicit recunoașterea culpabilă a Lidiei Tanasi în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional - neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului și sancționarea acestuia pentru acest fapt sub formă de amendă în mărime de 10 unități contravenționale.

În temeiul art.395 Cod contravențional, materialul contravențional acumulat, a fost remis în instanță pentru examinare și aplicare a sancțiunii contravenționale.

Totodată, la 27.02.2026 în cadrul Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia) a parvenit cauza contravențională intentată în privința Tanasi Lidia în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravențional.

La 18.12.2025, procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, Valentin Lungu a emis ordonanța privind pornirea procesului contravențional, prin care Tanasi Lidia se învinuiește în comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin. (1) din Codul contravențional, pentru, neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului.

Potrivit ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 18.12.2025, s-a stabilit că, la 18 noiembrie 2025, în Registrul de evidență al sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cantemir, a fost înregistrat procesul penal cu nr.*****, pe faptul că ***** născută la *****, fiind în vacanță la bunei în localitatea ***** a fost supusă unor acțiuni cu caracter sexual de către minorii ***** a.n *****si ***** a.n *****, ambii locuitor ai *****.

La examinarea medico-legală conform raportului de constare nr.*****din *****, s-a constatat că urmare a examinării la ***** a.n *****, careva leziuni corporale pe corp şi în regiunea organelor genitale n-au fost depistate. Himenul nu este deflorat, este integru (virgo), iar structura anatomică a himenului exclude raport sexual intra vaginal fără deflorare.

La 4 decembrie 2025, de către Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, a fost recepționat procesul vizat cu propunerea OUP, Elena Hariton, de a nu pomi urmărire penală din motiv că, fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Circumstanțele expuse în actul de sesizare au fost examinate conform prevederilor art.274 din Codul de procedură penală, fiind constatat faptul că ***** născută la *****, fiind în vacanță la bunei în localitatea ***** a fost supusă unor acțiuni cu caracter sexual de către minorii ***** a.n *****şi *****, a.n *****, ambii locuitor ai ***** fapt despre care acesta a comunicat ulterior mamei sale Tanasă Laura *****.

În urma măsurilor întreprinse în vederea stabilirii adevărului, organul de urmărire penală a constatat că în speță minorii ***** a.n ***** şi *****, a.n *****, au săvârşit infracțiunea prevăzută de art.171 alin.(3) lit.b) din Codul penal, conform indicilor calificativi: „ Violul, adică

actul sexual neconsimțit, săvârşit cu bună-știință asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani”.

Totodată, în privința minorilor ***** a.n ***** şi ***** a.n *****, nu se impune necesitatea pornirii urmăririi penale din considerentul că în acțiunile acesteia lipsește latura subiectivă a infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit.b) din Codul penal, respectiv, ultimii nu întrunesc calitatea de subiect al infracțiunii.

La 18.12.2025, a fost emisă ordonanța procurorului privind refuzul în începerea urmăririi penale şi clasarea procesului penal.

Potrivit demersului privind aplicarea sancțiuni contravenționale, se solicită recunoașterea culpabilă a Lidiei Tanasi în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin. (1) Cod contravențional - neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului și sancționarea acestuia pentru acest fapt sub formă de amendă în mărime de 10 unități contravenționale.

În temeiul art.395 Cod contravențional, materialul contravențional acumulat, a fost remis în instanță pentru examinare și aplicare a sancțiunii contravenționale.

În ședința de judecată, procuror în Procuratura Cahul, oficiul Taraclia, Lefter Sergiu, a susținut ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 16.12.2025 și din 18.12.2025, a solicitat să fie recunoscută vinovată Tanasi Lidia, născută la *****, domiciliată în ***** de comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) Cod Contravențional și pentru această faptă a aplica o pedeapsă față de ea sub formă de 10 u.c. amendă. Totodată a o recunoaște vinovată, de comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) Cod Contravențional și a-i aplica o pedeapsă față de această sub formă de amendă în mărime de 15 u.c. Totodată consideră necesar a comasa aceste pedepse și a-i stabili o pedeapsă definitivă pentru săvârșirea a 2 contravenții în mărime de 15 u.c

Persoana în privința căreia a fost ponit procesul contravențional, Tanasi Lidia, fiind citată legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței, în ședința de judecată nu s-a prezentat, astfel în conformitate cu art.455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că Tanasi Lidia este vinovată de săvîrșirea faptei imputată, din următoarele motive.

În corespundere cu prevederile art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Articolul 10 Cod contravențional, prevede că, constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrşită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.

Din textul articolului 14 alin.(1), (2), (3) Cod contravențional rezultă că, (1) contravenția se săvîrşeşte cu intenție sau din imprudență. (2) Contravenția se consideră săvîrșită cu intenție dacă persoana care a săvîrşit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. (3) Contravenția se consideră săvîrșită din imprudență dacă persoana care a săvîrşit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei

prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

Conform dispoziției art.374 Cod contravențional, (2) procesul contravențional este activitatea desfășurată de autoritatea competentă, cu participarea părților şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligații, având ca scop constatarea contravenției, examinarea şi soluționarea cauzei contravenționale, constatarea cauzelor şi condițiilor care au contribuit la săvîrșirea contravenției. (21) Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrșirea contravenției. (3) Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internațional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte. (4) În cadrul procesului contravențional, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează conform prevederilor Legii nr.133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În conformitate cu art.425 alin.(1), (2), (3) Cod contravențional, (1) probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoaşterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-științifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Probele pot fi dobândite, prelucrate, păstrate şi prezentate ca documentație pe suport de hârtie sau în formă electronică ori cu convertirea documentației respective într-un format electronic ușor accesibil, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice simple. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În corespundere cu dispozițiile art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța reține, că potrivit art.60 alin.(2) Codul familiei, părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor.

În probarea vinovăției făptuitorului Tanasi Lidia în comiterea faptei incriminate au fost administrate și examinate următoarele mijloace de probă cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

- ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 18.12.2025; (f.d.5-6)
- ordonanță privind efectuarea ridicării de obiecte și documentele din 18.12.2025; (f.d.7-8)
- procesului verbal de ridicare din data de 18.12.2025; (f.d.9)
- ordonanță din 18.12.2025; (f.d.10-11)
- copia raportului șefului interimar al SUP al a Inspectoratului de Poliție Cantemir inspector superior Elena Hariton din 18.11.2025; (f.d.12)
- copia procesului verbal de audiere a martorului Tanasă Laura-***** din *****; (f.d.13-14)
- copia fișei de sesizare nr.179 și nr.178; (f.d.16-18)
- copia solicitării nr.*****din *****; (f.d.19)
- copia ordonanței privind dispunerea constatării medico-legale din *****; (f.d.20)
- copia raportului de expertiză judiciară nr.*****din *****; (f.d.22-23)
- copia raportului de evaluare psihologică minorului *****nr.21 din 20.11.2025; (f.d.25-28)
- copia raportului de evaluare psihologică minorului ***** nr.9 din 21.11.2025; (f.d.29-30)
- copia raportului de evaluare psihologică minorului ***** nr.10 21.11.2025; (f.d.31-32)
- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui *****; (f.d.33)
- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui *****; (f.d.34)
- copia raportului cu propunerea de a nu porni urmărirea penală din 03.12.2025; (f.d.35-37)
- ordonanță privind refuzul în începerea urmăririi penale şi clasarea procesului penal din 18.12.2025; (f. d. 39-41);
- scrisorile de informare; (f.d.42-43)
- sesizare din 18.12.2025; (f.d.44-45)
- procesul verbal de audiere a martorului Popovici Viorica din 02.02.2026; (f.d.46-48)
- procesul verbal de audiere persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Tanasi Lidia din data de 28.01.2026; (f.d.49-50)
- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Tanasi Lidia; (f.d.52-53)
- demers privind aplicarea pedepsei contravenționale din 17.02.2026; (f.d.54-55)
- ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 16.12.2025; (f.d.70-71)
- ordonanță privind efectuarea ridicării de obiecte și documentele din 16.12.2025; (f.d.72-73)
- procesului verbal de ridicare din data de 16.12.2025; (f.d.74)
- ordonanță din 16.12.2025; (f.d.75-76)
- copia raportului șefului interimar al SUP al a Inspectoratului de Poliție Cantemir inspector superior Elena Hariton din 01.11.2025; (f.d.77)
- copia raportului ofițerului superior de sector al SP-1 al IP Cantemir Serghei Lupașcu din *****; (f.d.78)
- copia informației al IP Cantemir din 02.11.2025; (f.d.79)
- copia plîngerii Doina Lupu din 01.11.2025; (f.d.80)
- copia procesului verbal de audiere a martorului Dorina Lupu din 01.11.2025; (f.d.81)
- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui *****; (f.d.82)
- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui ***** și *****; (f.d.83-84)
- copia procesului verbal de cercetare la fața locului din 01.11.2025; (f.d.85-88)

- copia procesului verbal de audiere a martorului Lidia Tanasi din 01.11.2025; (f.d.89)
- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Lidia Tanasi; (f.d.90)
- copia ordonanței privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale din 01.11.2025; (f.d.91)
- copia raportului de constatare nr.*****din *****; (f.d.92-93)
- copia fișei de sesizare nr.161 și nr.162; (f.d.94-96)
- copia caracterizării elevului *****; (f.d.97)
- copia fișei de caracterizare psihopedagogică a elevului *****; (f.d.98-100)
- copia solicitării nr.9155 din 12.11.2025; (f.d.101)
- copia solicitării nr.9154 din 12.11.2025; (f.d.102)
- copia raportului de evaluare psihologică minorului ***** nr.10 din 21.11.2025; (f.d.103-104)
- copia raportului de evaluare psihologică minorului ***** nr.9 din 21.11.2025; (f.d.105-106)
- copia procesului verbal de audiere a martorului Lidia Tanasi din 13.11.2025; (f.d.107-108)
- copia solicitării nr.9282 din *****; (f.d.109)
- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui *****; (f.d.110)
- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui *****; (f.d.111)
- copia procesului verbal de audiere a martorului Dorina Lupu din 18.11.2025; (f.d.112-116)
- copia raportului cu propunerea de a nu porni urmărirea penală din *****; (f.d.117-119)
- ordonanță privind refuzul în începerea urmăririi penale şi clasarea procesului penal din 16.12.2025; (f.d.121-123)
- scrisorile de informare; (f.d.124-125)
- sesizare din data de 16.12.2025; (f.d.126-127)
- procesul verbal de audiere a martorului Dorina Lupu din 29.01.2026; (f.d.128-130)
- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui *****; (f.d.131)
- procesul verbal de audiere persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Tanasi Lidia din 28.01.2026; (f.d.132-135)
- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Tanasi Lidia; (f.d.136-137)
- demers privind aplicarea pedepsei contravenționale din 17.02.2026. (f.d.138-139)

Astfel, ținând cont de prevederile legale, instanța de judecată concluzionează că faptele constatate prin ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 18.12.2025 și prin ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 16.12.2025 și susținute prin probele acumulate și cercetate în ședința de judecată, sunt pe deplin confirmate.

Din raționamentele expuse, instanța de judecată concluzionează asupra vinovăției Lidiei Tanasi în comiterea contravenții prevăzute de art.63 alin.(1), art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Instanța de judecată constată că Tanasi Lidia, în calitate de părinte nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, de educare şi de instruire a copiilor minori *****, născut la *****şi *****, născut la *****, or, așa cum reiese acțiunile minorilor derivă din educarea părinților.

Așadar, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată constată astfel că, Tanasi Lidia corect şi întemeiat a fost identificată ca părinte care prin comportamentul său a neglijat obligațiunile părintești, motiv pentru care

urmează a fi recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1), și art. 63 alin.(1) Cod contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționali, instanţa de judecată ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cît şi de circumstanțele atenuante şi cele agravante.

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

Reieșind din cele menționate mai sus, instanţa de judecată conchide despre oportunitatea sancționării contravenientului Tanasi Lidia, în baza art.63 alin. (1) Cod contravențional cu sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale echivalentul la 500 (cinci sute) lei, și conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional cu sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale echivalentul la 500 (cinci sute) lei.

Potrivit prevederilor articolului 44 alin. (1) – (2) Cod contravențional, în cazul în care una şi aceeași persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenție în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

În baza art.44 alin.(2) Cod contravențional pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă se aplică lui Lidiei Tanasi sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale echivalentul la a 750 (șapte sute cincizeci) lei.

Măsura de sancțiune enunțată supra este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea contravenientului şi pericolul social al contravenției săvîrșite şi urmărește atît restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

În conformitate cu prevederile art.art.452-462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Tanasi Lidia, născută la *****, IDNP *****, vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional și i se stabilește o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se recunoaște Tanasi Lidia, născută la *****, IDNP *****, vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin. (1) din Codul contravențional și i se stabilește o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

În baza art.44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă se aplică lui Tanasi Lidia sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 750 (șapte sute cincizeci) lei.

Se aduce la cunoștința Lidiei Tanasi că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia).

Președintele ședinței,
judecător Octavian Grecu