Dosarul nr. 1-2/2024
1-24002144-26-1-03012024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

02 iulie 2024 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Judecător Stanislav Grosu
Grefier Aliona Tiron
Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Rîșcani Livia Donos
Avocatului Constantin Rusu

a judecat în şedinţa de judecată publică în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui,

Costaș Serghei ***** – născut la data de *****, domiciliată în mun. *****, studii medii, nesupus serviciului militar, celibatar, cetățean al RM, moldovean, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, c/p *****.

în săvîrşirea infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Codul Penal al RM.
Termenul de examinare a cauzei: 03 ianuarie 2024 – 02 iulie 2024.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

A constatat:

Costaș Serghei *****, la data de 12.03.2023, în jurul orelor 22:10, acționînd intenționat, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și al consecințelor care pot surveni, intenționat, încălcînd cerințele pct. 14), lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, a condus în stare de ebrietate, automobilul de model *****” cu n/î *****. Deplasîndu-se pe traseul M-5, din direcția mun. Bălți, lîngă Stația de alimentare cu petrol „Lukoil” a fost stopat de colaboratorii de poliție, aflați în exercițiul funcțiunii, care avînd o bănuială rezonabilă că, cet. Costaș Serghei conduce automobilul în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcoolscopic cu aparatul „Drager”, constatîndu-se că în vaporii de aer expirați se conține alcool în cantitate de 0, 68 mg/l.

Acțiunile lui Costaș Serghei au fost calificate în baza art. 264[1] alin.(1) Cod Penal cu indicii de calificare: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*.

Inculpatul Costaș Serghei fiind înștiințat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, ultimu nu s-a prezentat, dar la data de 13 martie 2024, a depus o cerere a cărui text nu este vizibil de citic. Potrivit afimațiilor avocatului acestuia Rusu Constantin, ultimul a invocat în ședința de judecată că inculpatul Costaș Serghei solicită examinarea cauzei penale în lipsa sa din motiv de că este bolnav, asumîndu-și obligația de a prezenta actele confirmatoare.

Prin încheierea instanței de judecată din 10 aprilie 2024, inculpatul Costaș Serghei a fost supus aducerii silite pentru ședința de judecată din data de 15 mai 2024 ora 11:30. Potrivit raportului ofițerului superior al SIJ a IP Bălți, agent principal Pavel Guțu, ultimul avînd spre executare încheierea privind aducere silită a inculpatului Costaș Serghei, a comunicat instanței de judecată că ultimul nu a fost de găsit la domiciliu, totodată vecina Leșanu Liudmila din apartamentul 12, a comunicat că nu l-a văzut pe Costaș Serghei deja timp de 3 săptămîni.

Astfel în baza încheierii din 15 mai 2024, Costaș Serghei a fost anunțat în căutare cu aplicarea în privința acestuia a măsurii procesuale de constrangere -aducerea silită a acestuia în instanța de judecată.

Ulterior, în privința lui Costaș Serghei a fost pornit dosarul de căutare cu nr.2024300047 din 17.05.2024 fiind aleasă măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara.

Potrivit art.321 alin.(1) Cod de procedură penală, *judecarea cauzei în primă instanţă şi în instanţa de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul articol.*

Conform art.321 alin. (2) pct.1) Cod de procedură penală, *judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul, cand inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.*

Astfel, din cele invocate mai sus, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului Costaș Serghei.

În pofida faptului că inculpatul Costaș Serghei în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, vina în comiterea infracțiunii imputate o recunoaște, existența faptei și comiterea acesteia cu vinovăție de către acesta este demonstrată de următoarele probe cercetate nemijlocit și în contradictoriu în ședință de judecată și anume:

Martorul Jalcă Dumitru în cadrul cercetării judecătorești a declarat că în martie 2023 a activat în funcție de subofițer superior al Serviciului Rîșcani-Drochia-Dondușeni al „Serviciului de Patrulare Nord”. Era împreună cu colegul său Gheorghelaș Andrei cu automobilul de model „*****” cu n/î MAI 9909. Activînd cu aparatul de măsurat viteza „Turcam” lîngă stația PECO Lukoil, aplasată lîngă intersecția s. Pelenia, r-nul Drochia. Pe traseul M-5 a fost observat un mijloc de transport ce se deplasa neuniform din direcția mun. Bălți. Era un mijloc de transport de model „Hyndai” de culoare roșie. Fiind verificate actele s-a stabilit că la volanul automobilului s-a aflat cet. Costaș Serghei. În automobil mai era o persoană în automobil, care după stopare imediat a plecat. De la Costaș Serghei din cavitatea bucală se simțea un miros specific de alcool, la care a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, la fața locului. Rezultatul testului Drager a arătat o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat de 0, 68 mg/l. Mijlocul de

transport a fost stopat noaptea, ora exactă nu o ține minte. Nu își aduce aminte dacă Costaș Serghei a prezentat permisul de conducere. Costaș Serghei a fost de acord cu rezultatul testului Drager și a refuzat prelevarea probei de sînge. Costaș Serghei a recunoscut că a servit alcool, dar a apărut o necesitate stringentă de a se deplasa în s. Sofia, r-nul Drochia și din acest motiv a urcat la volanul automobilului. Au fost întocmite toate actele în conformitate cu legislația în vigoare. Costaș Serghei a fost înlăturat de la conducerea automobilului, automobilul fiind dus la parcarea specială, iar Costaș Serghei a plecat într-o direcție necunoscută. Colegul său a documentat cazul dat. Costaș Serghei s-a subordonat tuturor cerințelor lor. Nu ține minte dacă au fost comise alte încălcări în acea seară de către Costaș Serghei. El a prezentat buletinul de identitate în loc de permisul de conducere, ultimul spunea că l-a pierdut. Acea persoană era cu Costaș Serghei în automobil nu a fost identificată. Costaș Serghei vorbea și în limba romînă și în limba rusă.

Vinovăția lui Costaș Serghei în comiterea infracţiunii mai este dovedită prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale şi cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- Proces verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul ethnic omologat și verificat metrologic din 11.03.2023 (f.d.9);
- Anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 14.03.2023, un tichet „Drager” nr. 5207 din 12.03.2023, cu concentrața de 0, 68 mg/l efectuat pe numele lui Costaș Serghei (f.d.11-12);
- Proces verbal de examinare a obiectului din 14.03.2023 (f.d.13);
- Certificat de competență eliberat pe numele lui subofițerului superior al Serviciului de Patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției patrulare „Nord” Andrei Gheorghelaș (f.d.15);
- Buletin de verificare metrologică a alcotestului 6810 eliberat la data de 27.06.2023 valabil pînă la 27.06.2023 (f.d.16);
- Proces verbal de examinare a obiectului din 17.03.2023 un fișier electronic pe un purtător material, un disc CD-R cu capacitatea de 700 Mb. (f.d.31-32);
- Ordonanță de recunoașterea obiectelor drept corpuri delicate și anume un dispozitiv CD-R, în care este înregistrată o segvență video din data de 12.03.2023 (f.d.34);
- Extras din baza de date prin care se atestă faptul că cet. Costaș Serghei deține permis de conducere nr. 045600584 de categoria B (f.d.39);
- Revendicare forma 246, eliberat în privința lui Costaș Serghei, potrivit căruia ultimul anterior a fost tras la răspundere pentru comiterea infracțiunilor similar (f.d.41);
- Cazier contravențional eliberat în privința lui Costaș Serghei, potrivit căruia ultimul este sancționat contravențional pentru mai multe încălcări în domeniul Circulației Rutiere (f.d.42);
- Copia sentințelor de condamnare a cet. Costaș Serghei pentru infracțiunilor similare, în baza art. 264^1 alin.(3) Cod Penal (f.d.63-77);
- Concluzia medical eliberată de către IMSP „Centrul Comunitar de Sănătate Mintală” prin care se atestă faptul că Costaș Serghei nu se află la evidența medicului psihiatru (f.d.79).

Audiind declarațiile martorilor, studiind materialele cauzei penale administrate la faza de urmărire penală și cercetate în ședință publică, instanţa de judecată reţine că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în ședința de judecată şi-a găsit confirmare vinovăția inculpatului Costaș Serghei și încadrează acțiunile lui în baza art. 264[1] alin.(1) Cod Penal, cu indiciile de calificare*„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”,*

Conform art. 6 alin. (1) din Cod Penal, persoana este supusă răspunderii penale şi pedepsei penale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie.

În conformitate cu art. 51 din Cod Penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Conform art. 52 alin. (1) din Cod Penal se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă.

Prin fapta comisă Costaș Serghei, a atentat la obiectul juridic principal, și anume la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau narcotică.

Totodată, instanța de judecată reține faptul că, conform laturii obiective prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod Penal RM, fapta prejudiciabilă comisă constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport, de către o persoană aflată în stare de ebrietate produsă de substanţe alcoolice.

În aceiași ordine de idei, instanța de judecată reține că Costaș Serghei a comis infracțiunea prin utilizare mijlocului de comitere a infracțiunii și anume –automobilul de model„*****” cu numărul de înmatriculare *****, iar fapta s-a considerat a fi consumată din momentul efectuării conducerii mijlocului de transport de către Costaș Serghei, care se afla în stare de ebrietate produsă de substanțe alcoolice.

Astfel, sub aspectul laturii subiective al infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod Penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și l-a urmărit prin săvârșirea acestei fapte, prin urmare a săvârșit fapta cu vinovăție sub forma intenției directe.

Potrivit lit. a) pct.14 al Regulamentului Circulației Rutiere conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

La rândul său art.18 al Legii privind siguranța traficului rutier stabilește, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Astfel, instanța constată că la data de 12.03.2023, în jurul orelor 22:10, Costaș Serghei acționînd intenționat, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și al consecințelor care pot surveni, intenționat, încălcînd cerințele pct. 14), lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, a condus în stare de ebrietate, automobilul de model *****" cu n/î *****. Deplasîndu-se pe traseul M-5, din direcția mun. Bălți, lîngă Stația de alimentare cu petrol ,,Lukoil" a fost stopat de colaboratorii de poliție, aflați în exercițiul funcțiunii, care avînd o bănuială rezonabilă că, cet. Costaș Serghei conduce automobilul în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcoolscopic cu aparatul ,,Drager", constatîndu-se că în vaporii de aer expirați se conține alcool în cantitate de 0, 68 mg/l.

Instanța de judecată cert stabilește ca fiind întregită în formă consumată latura subiectivă în acțiunile lui Costaș Serghei sub forma intenției directe.

Din analiza art.21 Cod penal în coroborare cu art. 264[1] alin.(l) Cod penal a RM, instanța de judecată constată că inculpata posedă semnele subiectului infracțiunii incriminate.

Astfel,instanța de judecată constată că acțiunile inculpatului Costaș Serghei, au fost corect încadrate în prevederile art. 264[1] alin.(1) Cod Penal și anume *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat".*

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei lui Costaș Serghei, instanţa, conducîndu-se de prevederile art.61 și 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanța reține că în acțiunile lui Costaș Serghei, ca circumstanţa atenuantă prevăzută de art.76 alin.(1) Cod penal, nu au fost reținute de către instanța de judecată.

Ca circumstanţa agravantă potrivit art.77 alin. (1) lit.a) Cod penal în acțiunile lui Costaș Serghei de către instanța de judecată nu au fost reținute.

Conform art.16 alin. (2) CP, infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(1) Cod Penal imputată lui Costaș Serghei este una ușoară care se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța menţionează, că pedeapsa se consideră echitabilă cînd aceasta impune inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale. În acest punct de analiză, instanța ţine să mai specifice că, raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine

persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei față de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Ţinînd cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, cît și de personalitatea acesteia, la locul de trai se nu se află la evidența medicului narcolog, anterior nu a fost atrasă la răspundere penală, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin stabilirea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Codul Penal al RM.

În baza celor expuse, reieșind din totalitatea circumstanțelor stabilite, de faptul că inculpatul și-a recunoscut vina de cele întîmplate, anterior nu a fost atras la răspundere penală, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, instanța consideră că corejarea și reeducarea inculpatului Costaș Serghei este posibilă prin aplicarea unei pedepse reieșind din limita de pedeapsă prevăzută la art. 264^1 alin.(1) Cod penal.

Astfel, instanța consideră că corijarea și reeducarea inculpatei Costaș Serghei este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 240 ore, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către ultimul.

Cât privește aplicarea pedepsei complimentare obligatorii, instanța reține caracterul ei motivat și argumentat, bazat pe împrejurările de fapt și aspectele de drept a cauzei, lipsind circumstanțe excepționale, ce ar permite aplicabilitatea prevederilor art. 79 Cod penal.

Astfel, instanța reiterează că pedeapsa complementară cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, potrivit art. 264^1 alin. (1) Cod penal, este una obligatorie stabilită de către legislatorul în mod imperativ.

Instanța ține să menționeze, că deși componența art. 264^1 alin. (1) Cod penal este inclusă în categoria infracțiunilor ușoare, totuși făcând parte din domeniul securității circulației rutiere și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, ea este îndreptată spre neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, întru excluderea urmărilor grave ce pot surveni ca rezultat al acestor acțiuni, ținându-se cont și de faptul, că la etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol.

Cu atât mai mult, interzicerea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică este strict stipulată în Regulamentul circulației rutiere, formând, în dependență de gradul de ebrietate, contravenție sau componență de infracțiune, ce sunt sancționate de legea contravențională și cea penală, împrejurare despre care inculpatul cunoștea cu bună seamă și care nu a oprit-o de la comiterea faptei prejudiciabile.

De aceea atragerea inculpatului la răspunderea penală pe art. 264^1 alin. (1) Cod penal, determină necesitatea aplicării în privința lui atât a pedepsei penale principale, cât și a celei complimentare, obligatorii, întru excluderea manifestării în continuare a aceluiași comportament

de neglijare a restricțiilor impuse de lege, precum și a practicii vicioase de sine încredere în rândurile infractorilor.

În această pondere, instanța instituie că, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

În consecutivitatea celor menționate, instanța atestă că, pedeapsa stabilită inculpatei Costaș Serghei este adecvată celor săvârșite şi efectivă pentru reeducarea şi corijarea lui, iar anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, v-a contribui la prevenirea săvârșirii de către el a unor abateri similare.

Conform art.385 alin.(1) pct 13) Cod de procedură penală, instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict.

Astfel, prin ordonanța din 14 martie 2023 și 17 martie 2023 a fost recunoscut și anexat în calitate de corp delicte la cauza penală: un dispozitiv CD-R, în care este înregistrată o segvență video din data de 12.03.2023 și tichetul „Drager” cu nr. 5207 din 12.03.2023 care se păstrează la materialele cauzei penale, instanța consideră necesar de păstrat în continuare la materialele cauzei penale, pe tot parcursul păstrării dosarului.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare efectuat pentru testarea alcoolscopică cu aparatul ”Drager” în mărime de 41,72 lei instanța consideră că aceasta urmează să fie admisă din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

De asemenea instanța reține prevederile art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală potrivit cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar potrivit alin. (2), instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Sub acest aspect, instanța conchide că, solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea din contul lui Costaș Serghei în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare este justificată și va dispune încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor suportate în legătură cu testarea alcoolscopică în mărime de 41,72 lei.

Urmare celor menționate, conducîndu-se de prevederile art. 392-395, 397 și 437, Codul de procedură penală Republicii Moldova, instanţa de judecata:

CONDAMNĂ:

Costaș Serghei ***** recunoaște vinovată de săvârșire a infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) Cod Penal al RM şi în baza aceste legi i se stabilește pedeapsă sub formă muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se comunică lui **Costaș Serghei ******* că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică faţă de **Costaș Serghei ******* măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Corpul delict: un dispozitiv CD-R, în care este înregistrată o segvență video din data de 12.03.2023 și tichetul ,,Drager" cu nr. 5207 din 12.03.2023, care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale, pe tot parcursul păstrării dosarului.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite.

Se încasează de la **Costaș Serghei ******* în beneficiul statului suma de 41,72 lei (patruzeci și unu,72) lei, în calitate de cheltuielile judiciare pentru efectuarea testării alcooscopice. Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani.

Sentinţa motivată, redactată integral, pronunţată public la data de 02 iulie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Stanislav Grosu**