Dosarul nr. 4-106/2026
4-26074563-18-4-11062026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

24 noiembrie 2026 or. Ștefan Vodă
Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ciocîrtă-Rusu Olesea
Grefier: Bulai David
În lipsa participanților la proces în privința cărora procedura de citare legală a fost respectată
examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională privind învinuirea lui:

Balan Angela ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în or. Ștefan Vodă, str.M.Frunze 18/2, cet. Republicii Moldova, studii medii speciale, persoane la întreținere nu are, angajată SRL „Horus”

- în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 11 iunie 2026, în Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a parvenit procesul-verbal nr.14 din 10.06.2026, cu privire la contravenție, întocmit de agentul constatator, executorul judecătoresc Eduard Ciobanu în privinţa făptuitoarei Balan Angela ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în or. Ștefan Vodă, str.M.Frunze 18/2, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional,
2. Balan Angela, este învinuită de faptul că pînă la data întocmirii procesului verbal contravențional, 10 iunie 2026 se eschivează de la executarea documentului executoriu nr. 2-932/2024 din 24.02.2025, emis de judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, prin care s-a dispus încasarea de la Balan Angela în beneficiul Agenției Teritoriale Est a CNAM prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2024 în sumă de 12636(doisprezece mii șase sute treizeci și șase) lei, precum și penalității aferente în sumă de 2881,01(două mii opt sute optzeci și unu,01) lei, iar în total suma de 15517,01(cincisprezece mii cinci sute șaptesprezece,01) lei.
3. Acțiunile făptuitoarei Balan Angela, au fost încadrate de către executorul judecătoresc Eduard Ciobanu, în componența faptei contravenționale prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, cu semnele calificative: neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.
4. La data de 11.06.2026, cauza contravențională, în baza art.395 Cod Contravențional, a fost expediată în adresa instanței pentru examinare conform competenței.

5. La data de 16.06.2026 instanța a expediat făptuitoarei copia procesului verbal și a înscrisurilor, solicitându-i în același timp de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenționale, stabilind pentru acest act de procedură un termen de 10 zile.
6. La data de 06 iulie 2026 copia procesului verbal și înscrisurile au fost returnate de oficiul poștal Ștefan Vodă, cu inscripția ”nereclamat”.
7. Prin încheierea din 07.07.2026, judecătorul a dispus examinarea cauzei contravenționale în ordine generală, ședința fiind numită pentru data de 11.08.2026.
8. Agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc, Eduard Ciobanu, în ședința de judecată, nu s-a prezentat procedura de citare fiind respectată, telefonic a solicitat examinarea cauzei în lipsă.
9. În cadrul ședinței de judecată, făptuitoarea Balan Angela și avocatul Stici Roman, au solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa. Prin referința depusă la 16 noiembrie 2026, avocatul Stici Roman, acționând în interesele lui Balan Angela, a solicitat încetarea procesului contravențional, invocând lipsa vinovăției și a elementelor constitutive ale contravenției imputate. Apărarea a susținut că Balan Angela nu a cunoscut despre hotărârea judecătorească și intentarea procedurii de executare, întrucât actele respective nu i-au fost comunicate efectiv. A invocat desfășurarea activității de muncă în Federația Rusă în anul 2024, angajarea ulterioară în Republica Moldova și demersurile întreprinse pentru clarificarea situației după aflarea despre existența dosarului. În susținerea poziției au fost prezentate înscrisuri privind activitatea profesională, înregistrarea în sistemul de asigurări și efectuarea unor plăți în străinătate.
10. Prin urmare, instanța de judecată, ținând cont de faptul că procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată, în temeiul art.455 Cod Contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsă.
11. Instanța de judecată examinând materialele cauzei contravenționale, consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat din considerentele expuse infra:
12. Conform art. 442 al. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
13. În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.
14. Potrivit art.318 alin.(1) Cod Contravențional, fapta contravențională constă în neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.

15. Prin urmare, contravenţia prevăzută de art. 318 alin.(1) din Codul contravenţional poate fi comisă doar prin neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii sau a altui document executoriu.
16. În conformitate cu art.425 alin.(1) și (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei și la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei și în baza legii.
17. În conformitate cu art.425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
18. Examinând materialele cauzei și argumentele apărării, instanța reține că existența unei obligații de plată stabilite prin hotărâre judecătorească și neachitarea acesteia nu determină, prin ele însele, răspunderea contravențională. Potrivit art. 10 și art. 14 alin. (2) din Codul contravențional, vinovăția constituie o condiție a răspunderii, iar intenția presupune conștientizarea caracterului prejudiciabil al conduitei și dorirea sau acceptarea conștientă a urmărilor acesteia.
19. Contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional presupune caracterul intenționat al neexecutării ori o conduită de eschivare de la executarea hotărârii judecătorești. În consecință, pentru aplicarea acestei norme trebuie demonstrat că persoana cunoștea obligația concretă ce îi revenea și că neexecutarea acesteia exprima o conduită conștientă de nesupunere. Intenția poate fi dedusă din împrejurările cauzei, însă nu poate fi prezumată exclusiv din persistența datoriei.
20. Conform art. 375 din Codul contravențional, persoana cercetată beneficiază de prezumția de nevinovăție și nu este obligată să își demonstreze nevinovăția. Totodată, potrivit art. 425 alin. (3) și (4) din același cod, probele se apreciază în ansamblu, fără ca vreuneia să îi fie atribuită anticipat o valoare determinantă. Prin urmare, constatările din procesul-verbal urmează a fi verificate prin raportare la înscrisurile administrate și la apărările formulate.
21. În speță, titlul executoriu nr. 2-932/2024 confirmă obligația lui Balan Angela de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2024 și penalitățile aferente, în sumă totală de 15 517,01 lei. Încheierea din 30 mai 2025, citațiile și actele privind aplicarea măsurilor de asigurare confirmă inițierea procedurii de executare și întreprinderea unor măsuri pentru recuperarea creanței. Aceste înscrisuri dovedesc existența obligației și desfășurarea executării silite, însă caracterul intenționat al neexecutării necesită o apreciere distinctă.
22. Referitor la comunicarea actelor, instanța constată că materialele conțin două avize poștale cu mențiuni manuscrise și semnături, precum și o trimitere aferentă citației din 18 martie 2026, returnată cu mențiunea „nereclamat”. În cadrul examinării cauzei nu a fost posibil de stabilit identitatea persoanelor care au primit trimiterile și nici dacă actele au fost transmise efectiv lui Balan Angela. În aceste condiții, înscrisurile

respective nu înlătură dubiul privind momentul în care aceasta a cunoscut obligația pusă în executare.

23. Instanța ține cont că art. 67 alin. (2) din Codul de executare permite înmânarea actelor, în absența destinatarului, și persoanelor indicate de această normă, documentul fiind considerat înmânat la data consemnată în aviz. Așadar, lipsa semnăturii personale a debitoarei nu demonstrează automat necomunicarea actelor. Totuși, în prezenta cauză, neclarificarea identității și calității primitorilor împiedică verificarea deplină a condițiilor acestei modalități de comunicare. Nici mențiunea „nereclamat" nu dovedește, prin ea însăși, un refuz conștient al debitoarei de a primi corespondența sau intenția de a evita executarea.
24. Afirmația agentului constatator potrivit căreia Balan Angela cunoștea despre intentarea procedurii și măsurile aplicate, dar nu întreprindea intenționat acțiuni pentru executare, nu este susținută de suficiente împrejurări concrete care să înlăture aceste neclarități. Reproducerea în procesul-verbal a elementelor ce definesc intenția nu constituie, în sine, demonstrarea existenței acesteia în conduita persoanei cercetate.
25. Înscrisurile referitoare la activitatea de muncă în Federația Rusă susțin explicațiile apărării privind desfășurarea unei activități profesionale în străinătate în anul 2024. Totuși, acestea nu dovedesc absența lui Balan Angela pe întreaga perioadă ulterioară pronunțării hotărârii din 24 februarie 2025 și nu constituie, separat, un temei suficient pentru încetarea procesului.
26. De asemenea, instanța ia în considerare confirmarea eliberată de SRL „HORUS", potrivit căreia Balan Angela este angajată din 1 iulie 2025, cu un salariu tarifar de 12 000 lei lunar, precum și informația privind înregistrarea pe numele acesteia a automobilelor „BYD F0" și „Volkswagen Caddy". Prin urmare, nu poate fi reținută o lipsă totală a veniturilor ori a bunurilor. Totuși, aceste date patrimoniale, deși relevante pentru posibilitățile de executare, nu demonstrează singure că debitoarea cunoștea obligația concretă și a decis să nu o execute.
27. Apreciate împreună, probele confirmă existența creanței, neachitarea acesteia și demersurile executorului judecătoresc, dar nu stabilesc suficient legătura dintre aceste împrejurări și o conduită intenționată a lui Balan Angela. În special, datele privind patrimoniul nu înlătură neclaritățile referitoare la cunoașterea obligației, iar neprezentarea la executor nu poate primi automat semnificația unei eschivări conștiente, în condițiile în care împrejurările comunicării citațiilor nu au fost elucidate.
28. În ceea ce privește argumentele apărării referitoare la temeinicia obligației de achitare a primei de asigurare pentru anul 2024, instanța precizează că prezenta cauză are ca obiect verificarea acuzației contravenționale. Examinarea acesteia nu presupune rejudecarea litigiului civil și nici desființarea obligației stabilite prin hotărârea judecătorească. Soluția asupra răspunderii contravenționale nu echivalează cu stingerea datoriei.
29. În aceste circumstanțe, instanța constată că probatoriul administrat nu demonstrează, dincolo de un dubiu rezonabil, că neachitarea datoriei până la 10 iunie 2026 a reprezentat o neexecutare intenționată sau o eschivare de la executarea hotărârii

judecătorești. Dubiile rămase asupra laturii subiective nu pot fi suplinite prin presupuneri și urmează a fi interpretate în favoarea persoanei cercetate, conform art. 375 alin. (3) din Codul contravențional.

30. În consecință, nefiind dovedită întrunirea elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, în special a vinovăției sub forma intenției, instanța conchide că procesul contravențional pornit în privința lui Balan Angela în baza procesului-verbal nr. 14 din 10 iunie 2026 urmează a fi încetat, în temeiul art. 441 alin. (1) lit. a), coroborat cu art. 461 alin. (1) din Codul contravențional, din motivul inexistenței faptului contravenției
31. Prin urmare, se va înceta procesul contravenţional intentat de către agentul constatator – executorul judecătoresc Eduard Ciobanu – în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 10.06.2026, de constatare a faptei contravenţionale prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Balan Angela, din motivul lipsei faptei contravenţionale.
32. În conformitate cu prevederile art.441 alin.(1) lit.a), art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul contravenţional intentat de către agentul constatator – executorul judecătoresc Eduard Ciobanu – în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 10.06.2026 de constatare a faptei contravenţionale prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, în privinţa lui Balan Agela, din motivul lipsei faptei contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Ștefan Vodă.

Președintele ședinței **Ciocîrtă-Rusu Olesea**
Judecător