Dosarul nr.2ri-146/25 (2-25070023-03-2ri-24102025)
Judecătoria Ungheni
Judecător Dumitru Racoviță

CURTEA DE APEL NORD
DECIZIE

03 aprilie 2026 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele colegiului: Elena Grumeza,
Judecătorii: Ivan Parii și Natalia Costaș,
examinând, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Craiu Sergiu în interesele reprezentantului debitorului SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg și cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorul SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg împotriva încheierii Judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025 prin care s-a admis contestația înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor în privința tabelului definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL „Univers-Vin”,

a constatat:

Pretențiile reclamantului:

1. La 20 octombrie 2023 creditorul SRL „Event-Vin” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Univers-Vin”.
2. Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 12 martie 2025 s-a declarat ca fiind insolvabil debitorul SRL „Univers-Vin”. S-a intentat în privința debitorului SRL „Univers-Vin” procedura de insolvabilitate. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al debitorului SRL „Univers-Vin” administratorul autorizat Flip Breahnă, deținător al autorizaţiei nr. 69 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit creditorilor termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor instanței de insolvabilitate pentru întocmirea tabelului definitiv-25.04.2025, cu excepția obligațiilor fiscale. S-a stabilit termenul pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolvabilității, de întocmire, de comunicare și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului lor definitiv-12.05.2025. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 21.05.2025 ora 12:00.
3. La 23 aprilie 2025, creditorul Ministerul Finanțelor a depus cerere privind validarea creanțelor în calitate de creditor garantat în sumă de 358.165,04 euro, suma principală – 217.013,14 euro, dobânda – 54.477,18 euro și penalitatea 86.674,72 euro.
4. În cererea cu privire la validarea creanței creditorul Ministerul Finanțelor a menționat că, SRL „Univers-Vin” este beneficiar al unui împrumut reacreditat pentru finanțarea capitalului circulant în cadrul Programului Filiera Vinului, finanțat de către Banca

Europeană de Investiții în valoare de 450 000 euro, conform contractului de recreditare nr. 14 din 25 septembrie 2016. La situația din 12 martie 2025 soldul datoriei SRL „Univers-Vin” conform contractului de re-creditare constituie suma de 358.165,04 euro, suma principală – 217.013,14 euro, dobânda – 54. 477,18 euro și penalitatea 86.674,72 euro. În vederea executării tuturor obligațiilor de către debitor a fost încheiat contractul de gaj nr. 14 din 15 septembrie 2016, în baza căruia debitorul a gajat creditorului MF bunurile indicate în anexa nr. 1 la contractul respectiv.

5. Astfel, în tabelul creanțelor suma datoriei față de Ministerul Finanțelor urmează a fi indicată în euro, creanța respectivă urmând a fi rambursată în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc față de euro de la data plății.
6. La rândul său administratorul debitorului insolvabil SRL „Event-Vin”, administratorul autorizat Filip Breahnă a remis în adresa instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, potrivit căruia a propus instanţei spre validare creanțele ale creditorului Ministerul Finanțelor, în sumă de 247 360, 71 euro în calitate de creditor garantat.
7. La 16 mai 2025, la judecătoria Ungheni a parvenit contestația Ministerului Finanțelor în privința tabelului definitiv al creanțelor, prin care a solicitat: admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor, întocmit de administratorul insolvabilității; obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor prin admiterea integrală a cererii Ministerului Finanțelor și validarea creanței în calitate de creditor garantat în sumă de 358.165,04 euro, suma principală – 217.013,14 euro, dobânda – 54.477,18 euro și penalitatea – 86.674,72 euro.
8. În motivarea contestației s-a invocat că, la 23 aprilie 2025, Ministerul Finanțelor a depus cerere privind validarea creanțelor în calitate de creditor garantat în sumă de 358.165,04 euro, suma principală – 217.013,14 euro, dobânda – 54.477,18 euro și penalitatea 86.674,72 euro. Administratorul insolvabilității a întocmit tabelul definitiv al creanțelor, din care rezultă că acesta a acceptat parțial creanța Ministerului Finanțelor în sumă de 247.360,71 euro în calitate de creditor garantat.
9. Astfel, consideră că administratorul insolvabilității neîntemeiat nu a admis creanța ministerului în volumul solicitat. Menționează că datoria de bază la împrumutul acordat constituie 217.013,14 euro. Contractul de recreditare dintre părți stabilește obligația de a achita pentru utilizarea împrumutului de către debitor a unei dobânzi în mărime de 3,73% anual. Respectiv, dobânda calculată și neachitată în baza pct. 4.1 din contractul prenotat, la data intentării procesului de insolvabilitate, constituia suma de 54.477,18 euro.
10. Alăturat a menționat că, debitorul nu și-a onorat obligațiile de plată în termen, motiv din care pentru neexecutarea acestor obligații au fost calculate penalități, care, la data intentării procedurii de insolvabilitate, constituia suma de 86.674,72 euro. Baza legală pentru plata penalității constituie pct. 5.1 din contractul de recreditare prenotat.
11. Totodată, în cazul în care eventual instanța de judecată nu va examina prezenta contestație în ședința de validare a creanțelor, ci într-o ședință specială, solicită ca

creanța Ministerului Finanțelor să fie validată în baza art. 143 alin. (7), 144 alin. (5) din Legea insolvabilității, cu titlu provizoriu, pentru a asigura exercitarea drepturilor prevăzute de lege pentru creditorii cu creanțele admise cu titlu provizoriu.

Poziția instanței de fond:

12. Prin încheierea judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025 s-a admis contestația înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor în privința tabelului definitiv al creanțelor. S-a validat diferența creanțelor creditorului Ministerul Finanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Univers-Vin" neadmise de administratorul insolvabilității, și anume a celor garantate în mărime de 110.804,33 euro. S-a rectificat tabelul definitiv al creanțelor în privința patrimoniului debitorului insolvabil S.R.L. „Univers-Vin".

Solicitarea recurenților:

13. Invocând netemeinicia încheierii instanței de fond, la 15 octombrie 2025 avocatul Craiu Sergiu în interesele reprezentantului debitorului SRL „Univers-Vin", Roșca Oleg a declarat recurs, solicitând casarea integrală a încheierii judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025, cu emiterea unei noi soluții prin care să fie respinsă contestația.

Argumentele părților.

14. În motivarea recursului s-a invocat că, conform pct. 5.1 din contract, penalitatea anuală este de 10%, respectiv suma maximală pe care putea să o solicite ca penalitate creditorul este în valoare de 5%. Astfel, din 217.000 euro, pentru ultimele 6 luni, se obține suma de 10.850 euro, însă a fost validată o sumă mai mare, având în vedere actul de verificare din 31.12.2023, semnat de către reprezentanții debitorului și a creditorului în sumă de 16.550 euro.
15. Alăturat a menționat că, având în vedere raționamentele art. 944 alin. (2) CC consideră absolut neîntemeiate argumentele instanței de fond privind admiterea spre validare atât a sumei dobânzi cât și cea a penalității. Suplimentar, instanța de fond a neglijat argumentele reprezentantului debitorului potrivit cărora nu pot fi calculate dobânzi de întârziere și penalități în perioada provizorie instituită în privința debitorului.
16. Prin Hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 2i-29/2020 din 19 martie 2021 a fost respinsă cererea introductivă înaintată de SRL "Nexovin" privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL "Univers-Vin" și menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-173/2021 din 06 octombrie 2021. Prin încheierea nr. 2i-23/2021 din 13.10.2021 în privința debitorului SRL „Univers-vin" a fost instituită perioadă de supraveghere ceea ce duce la suspendarea calculului dobînzilor și a penalităților, iar la 24 decembrie 2022 a fost respinsă cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor. Ulterior, la data de 20 octombrie 2023 prin încheierea nr. 2i-35/2023 s-a admis din nou spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „Event-Vin", privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Univers-Vin", ceea ce din nou a dus la restrângerea drepturilor administratorului statutar al debitorului de a gestiona întreprinderea și de a

efectua plăți. Așadar, pentru perioada respectivă, nu-i poate fi imputată răspunderea contractuală debitoarei SRL ”Univers-Vin”.

17. Or, debitorul s-a aflat sub incidența unor restricții legale generate de cererile introductive înaintate împotriva acesteia, fiind suspendată executarea obligațiilor de plată, inclusiv a datoriilor comerciale curente, în temeiul măsurilor asiguratorii dispuse în cadrul procedurii. În aceste condiții, nu poate fi reținută culpa debitorului în neexecutarea la timp a obligațiilor de plată, iar instanța de fond trebuia să țină cont de această imposibilitate obiectivă și legală de plată la evaluarea capătului de cerere privind penalitatea, care a fost admis în mod integral, fără analiză efectivă a contextului factologic și juridic. Aceste elemente subliniază caracterul inechitabil și disproporționat al încheierii atacate, care ignoră împrejurări esențiale în evaluarea conduitei părților și a eventualei întârziere imputabile.
18. În continuare reținând prevederile art-lor 947, 949, 953 Cod civil a menționat că, legea nu prevede expres limita de reducere a clauzei penale, aceasta fiind pasibilă de a fi redusă total, reieșind din circumstanțele cauzei deduse judecății, iar în calitate de suport normativ la acest capitol recurentul a menționat că, servește și Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației ce reglementează modalitățile de reparare a prejudiciului cauzat prin întârzierea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor pecuniare, cu excepția celor izvorâte din contractul de credit bancar sau de împrumut nr. 9 din 24.12.2010.
19. A menționat că, sarcina instanței de fond la judecarea cauzei menționate, a fost în aprecierea adecvată a coraportului dintre mărimea penalității stabilite și mărimea prejudiciului real suportat, considerente care au fost ignorate de către instanța de fond. Mai mult ca atât, reclamanta/intimata urma să probeze cauzarea unui prejudiciu cauzat prin neachitarea la timp a cărorva plăți, în momentul în care solicită încasarea penalității și dobînzii. Or, art. 118 Cod Procedură Civilă al RM, expres stabilește obligația probațiunii.
20. La data de 15 octombrie 2025 reprezentantul debitorul SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de fond din 30 septembrie 2025 prin care a solicitat casarea încheierii, cu emiterea unei noi soluții prin care contestația înaintată de Ministerul Finanțelor să fie respinsă, sau după caz remiterea cauzei la rejudecare.
21. În motivarea recursului s-a invocat că, administratorul insolvabilității în mod just a admis doar creanța în mărime de 247 360,71 euro a creditorului Ministerul Finanțelor, or, potrivit actului de verificare a soldului datoriilor la situația din 31 decembrie 2023 a împrumuturilor recreditate SRL „Univers-Vin" de către Ministerul Finanțelor, semnat de ambele părți la data respectivă, debitorul înregistra o datorie față de creditorul respectiv în mărime de 247 360,71 euro, dintre care suma împrumutului nerambursat în mărime de 217 013,14 euro, dobânda aferentă în mărime de 13 196,89 euro și penalitatea în mărime de 16 550,68 euro.

22. Mai mult ca atât, la data semnării actului de verificare menționat, creditorul Ministerul Finanlelor, nu și-a rezervat dreptul de a solicita careva penalități suplimentare din contul SRL "Univers-Vin".
23. Suplimentar a reținut că, imposibilitatea achitării datoriei Ministerului Finanțelor de către debitor se datorează faptului că, la 20 decembrie 2020 SRL „Nexovin” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor, care prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 2i-29/2020 din 19 martie 2021 a fost respinsă cererea și menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-173/2021 din 06 octombrie 2021. Prin urmare, pentru perioada respectivă nu-i poate fi imputată răspunderea contractuală debitorului și nu pot fi calculate penalități spre achitare în contul Ministerului Finanțelor.
24. La fel la 12 octombrie 2021 de către SRL „Corten Vin Companie” a fost depusă cererea introductivă împotriva debitorului, iar prin încheierea nr. 2i-23/2021 din 13.10.2021 în privința debitorului SRL „Univers-vin” au fost dispuse măsuri asiguratorii, instituită perioada de observație și de asemenea suspendate achitările datoriilor curente.
25. Prin hotărârea judecătoriei Ungheni nr. 2i-2312021 din 05 mai 2022, s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL "Univers-Vin", iar prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr.2ri-228/2022 din 20 decembrie 2022 a fost admis apelul declarat de SRL "Univers Vin", casată hotărârea și respinsă cererea introductivă înaintată de SRL "Corten-Vin Companie" și cele de alăturare privind intentarea procesului de insolvabilitate. În acest sens, în perioada martie 2021- decembrie 2022, în privința debitorului SRL "Univers-Vin" au fost aplicate măsuri asiguratorii, datorită cărora au fost suspendate orice plăți a datoriilor curente de către debitorul SRL "Univers-Vin". Or, SRL "Univers-Vin" s-a aflat sub incidența unor restricții legale generate de cererile introductive înaintate împotriva acesteia, fiind suspendată executarea obligațiilor de plată, inclusiv a datoriilor curente, în temeiul măsurilor asiguratorii dispuse în cadrul procedurii. În aceste condiții nu poate fi reținută culpa debitorului SRL „Univers-Vin” în neexecutarea la timp a obligațiilor de plată.
26. Astfel, la examinarea contestației cu privire la validarea creanței în mărime de 110 804, 33 euro formată din dobânzi și penalități, instanța de insolvabilitate urma să țină cont de imposibilitatea obiectivă și legală de plată a debitorului, aceste elemente subliniază caracterul inechitabil și disproporționat al încheierii recurate, care ignoră împrejurări esențiale în evaluarea conduitei părților și a eventualei întârzieri imputabile.
27. A mai menționat că, Ministerul Finanțelor a solicitat validarea creanței în mărime de 110 804,33 euro, fără a fi probat prejudiciul real suportat în cazul pretinderii neachitării sumelor scadente la timp de către debitor, or, penalitatea reprezintă un eventual prejudiciu, care urma a fi probat de către Ministerul Finananțelor, necetând la acest fapt instanța de insolvabilitate a admis integral contestația înaintată de Ministerul Finațelor.
28. Mai evocă că, penalitatea în mărime de 16 550, 68 euro și dobânda aferentă în mărime de 13 796,89 euro, validate cu titlu de creanțe împotriva patrimoniului debitorului și

admise de către administrator în tabel, constituie calculul real al penalității, iar contestația împotriva creanței cu titlu de penalitate în mărime de 110 804,33 euro urma a fi respinsă ca fiind neînetemiată.

29. Prin referința din 03 decembrie 2025 intimatul Ministerul Finanțelor a solicitat respingerea cererilor de recurs ca neîntemeiate cu menținerea încheierii instanței de fond sau restituirea recursurilor.

Aprecierea instanței de recurs.

30. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, verificând temeiurile recursurilor, studiind în cumul cu materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar să admită cererile de recurs din motivele ce succed.
31. Art.1 din Legea insolvabilității consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
32. În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.
33. Art.423 alin.1 în coroborare cu art.426 alin.2 CPC prevede că, încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, la caz Legea insolvabilității, recursul fiind depus la instanța a cărei încheiere se atacă. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de CPC.
34. Art. 8 alin. 4) din Legea insolvabilității stipulează că, în vederea soluţionării recursului, instanţei de recurs i se trimit, în copii certificate de instanţa de insolvabilitate, doar actele care interesează soluţionarea căii de atac.
35. Conform prevederilor art. 8 alin (2) din Legea insolvabilității încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
36. Sub aspectul normei enunțate mai sus, Colegiul Civil reține că, recurenții au contestat în termen de 15 zile încheierea judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025, recepționată de părți la 30 septembrie 2025 și contestată la 15 octombrie 2025, prin urmare în interiorul termenului legal de declarare a recursului.
37. Ceea ce ține de fondul cauzei, colegiul civil reține că:
38. Potrivit prevederilor art. 427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.
39. Verificând legalitatea încheierii judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025 prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs, Colegiul civil ajunge la concluzia de a casa încheierea judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025 din următoarele considerente.
40. Conform art.76 din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, aplicabilă în cauză, înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

41. Art. 5 alin.1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
42. Potrivit art. 27 CPC al RM (1) disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanţa nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalităţii de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.
43. Conform prevederilor art.140 alin.(1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.
44. Conform art. 141 alin. (1) şi (3) din Legea insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.
45. În conformitate cu prevederile art. 142 alin.(1) din Legea insolvabilității creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta Lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii.
46. Alin.(7) al art. 142 din Legea insolvabilității stipulează că, o creanță se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.
47. În baza prevederilor art.143 alin.6) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.
48. În conformitate cu art. 144 alin. (1)-(4) din Legea insolvabilităţii, (1) Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de

insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art.152.

49. Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 12 martie 2025 s-a intentat în privința debitorului SRL „Univers-Vin” procedura de insolvabilitate.
50. La 23 aprilie 2025, a parvenit cererea înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor cu privire la validarea creanțelor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil SRL „Univers-Vin” prin care a solicitat validarea creanței în sumă de 358 165,04 euro dintre care: suma principală – 217 013, 14 euro, dobânda – 54477, 18 euro și penalitatea 86674, 72 euro.
51. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit și prezentat în instanța de insolvabilitate de către administratorul „Univers-Vin”, administratorul autorizat Filip Breahnă, creanțele garantate înaintate de către creditorul Ministerul Finanțelor a fost propusă instanţei spre validare în sumă de 247 360, 71 Euro (f.d.32-33).
52. La 19 mai 2025 la Judecătoriei Ungheni a parvenit contestația înaintată de Ministerul Finanțelor, împotriva tabelului definitiv al creanțelor (f.d. 3-4).
53. Fiind investită cu judecarea cauzei în fond, instanța de fond prin încheierea din 30 septembrie 2025 a admis în contestația înaintată: a validat diferența creanțelor înaintată de creditorului Ministerul Finanțelor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil SRL „Univers-Vin” neadmise de administratorul insolvabilității, cu suma de 110 804, 33 Euro.
54. Încheierea dată a fost contestată de avocatul Craiu Sergiu în interesele reprezentantului debitorului SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg și de către reprezentantul debitorul SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg.
55. Colegiul civil reține că, întru confirmarea creanțelor înaintate, creditorul Ministerul Finanțelor a anexat la cererea de validare a creanțelor copia contractului de recreditare a împrumutului destinat susținerii viticultorilor și vinificatorilor locali nr. 14 din 15 septembrie 2016, încheiat între Ministerul Finanțelor și S.R.L. „Univers-Vin”; amendamentul nr. 1 la contractul de recreditare nr. 14 din 15 septembrie 2016, încheiat între Ministerul Finanțelor și S.R.L. „Univers-Vin” la 12 noiembrie 2020; ordinul de plată din 21 septembrie 2016 pentru suma de 450000 euro; actul de verificare a soldului datoriilor la situația din 31 decembrie 2023 a împrumuturilor recreditare S.R.L. „Univers-Vin” de către Ministerul Finanțelor; contractul de gaj nr. 14 din 15 septembrie 2016, semnat între Ministerul Finanțelor și S.R.L. „Univers-Vin”; lista bunurilor depuse în gaj pentru asigurarea rambursării împrumutului acordat conform contractului de recreditare nr. 14 din 15 septembrie 2016; actul de confirmare a înregistrării gajului nr. 10270 din 16 septembrie 2016.

56. Astfel, conform pct. 4.1.- 4.4. din contractul de recreditare reținut, rata dobânzii anuale pentru utilizarea împrumutului este variabilă și va fi revizuită și anunțată de împrumutător/DLC semianual. Inițial, până la 22 decembrie 2016 rata dobânzii pentru împrumut va constitui 3,73 % anual, care este bazată pe rata dobânzii BEI și marja împrumutătorului în mărime de 2,852%. Pentru următoarea perioadă rata dobânzii va fi revizuită în baza cererii de la BEI în dependență de fluctuația ratei Euribor pentru 6 luni. Dobânda se va achita de împrumutat în conturile FCI ale DLC semianual, conform cererilor de plată ale DLC, la data de 22 iunie și 22 decembrie pentru soldul sumei principale, în baza la 360 de zile ale anului calendaristic. Împrumutatul va plăti dobânda pentru împrumut începând cu ziua creditării conturilor sale cu suma împrumutului (f.d. 16-22).
57. Conform pct. 5.1. din contractul de recreditare menționat, în caz de nerespectare de către împrumutat a termenelor de achitare a împrumutului și/sau dobânzii aferente, împrumutatul este obligat să achite o penalitate în mărime de 10 % anual pentru fiecare zi de întârziere din suma totală a împrumutului și/sau dobânzilor cu termenul de plată expirat.
58. Potrivit actului de verificare a soldului datoriilor la situația din 31 decembrie 2023 a împrumuturilor recreditare S.R.L. „Univers-Vin” de către Ministerul Finanțelor, semnat de ambele părți, debitorul semnează și recunoaște faptul că înregistrează o datorie față de creditorul Ministerul Finanțelor respectiv în mărime de 247 360,71 euro, dintre care suma împrumutului nerambursat în mărime de 217013,14 euro, dobânda contractuală în mărime de 13796, 89 euro și penalitatea în mărime de 16550,68 euro (f.d. 25).
59. Astfel, se atestă că, creditorul Ministerul Finanțelor în vederea confirmării creanței pretinse a prezentat documentele justificative din care izvorăște creanța sa, însă în mod neîntemeiat a solicitat validarea creanței garantată în latura penalității în mărime de 86 674, 72 euro.
60. Or, prin actul de verificare a soldului datoriilor din 31 decembrie 2023 este stabilită cert datoria debitorului S.R.L. „Univers-Vin” față de Ministerul Finanțelor în mărime totală de 247 360,71 euro, dintre care suma împrumutului nerambursat în mărime de 217013,14 euro, dobânda contractuală în mărime de 13796, 89 euro și penalitatea în mărime de 16550,68 euro, pe când prin cererea de validare a creanței creditorul Ministerul Finanțelor a solicitat validarea creanței la suma de 358 165, 04 euro dintre care: suma împrumutului nerambursat în mărime de 217 013,14 euro, dobânda contractuală în mărime de 54 477,18 euro și penalitatea în sumă de 86 674,72 euro, în acest sens prezentând Raportul privind descifrarea sumelor.
61. Conform prevederilor art. 943 alin.1) Cod civil, dobînda, dobînda de întîrziere sau, după caz, penalitatea *se calculează numai asupra sumei de bază a obligaţiei pecuniare* (capitalului).
62. Colegiul atestă că dispozițiile art. 943 au caracter imperativ general și nu ocrotesc doar consumatorii. Prin urmare, anatocismul este interzis (cu excepțiile permise în alin.(2) și (4), care se referă doar la dobînzi) și în contractele dintre profesioniști ori un profesionist și o autoritate publică. Astfel, anatocismul, numit uzual „dobândă la

dobândă”, este o practică veche, care tradițional este privită ca un abuz, fiindcă duce la creșterea progresivă și exponențială a poverii financiare pe debitor.

63. Potrivit alin. (3) și (4) al art. 943 Cod civil, dobînda de întîrziere sau, după caz, penalitatea nu se poate capitaliza. Orice clauză contrară dispozițiilor prezentului articol este lovită de nulitate absolută.
64. Astfel, alin.(3) interzice clauza de capitalizare privitoare la dobânda de întârziere și la penalitate, astfel precizând dispoziția permisivă a alin.(2) și limitarea ei doar la dobânda (remuneratorie).
65. Prin urmare, prin prisma prevederilor art. 943 Cod civil, Colegiul reține că creditorul Ministerul Finanțelor este îndreptățit să solicite penalitatea calculată doar asupra corpului împrumutului în mărime de 217 013, 14 euro, or, dobînda contractuală calculată la suma de 54477, 18 euro, nu a fost capitalizată.
66. Această concluzie a instanței se mai întemeiază pe prevederile art. 943 alin. (2) Cod civil, care prevede că dobînzile se pot capitaliza și pot produce dobînzi dacă s-a prevăzut expres, dar numai pentru dobînzi scadente cel puțin 12 luni.
67. În așa mod, norma citată supra prevede înserarea expresă în contractul de acordare a împrumutului a posibilității de capitalizare a dobînzilor. Clauzele contractuale studiate de instanța de apel denotă lipsa unor asemenea prevederi și neincluderea în contract a posibilității capitalizării dobânzilor în situația în care acestea ar deveni scadente cel puțin 12 luni. Or, pct. 5.1. din contractul de recreditare menționat, nu stipulează expres capitalizarea dobînzii contractuale, ci prevede obligația împrumutatului de a achita o penalitate din suma totală a împrumutului și/sau dobânzilor cu termenul de plată expirat, motiv din care în viziunea Colegiului, este corectă calcularea penalității doar asupra capitalului (corpul împrumutului), odată ce dobînda contractuală nu a fost capitalizată.
68. Sub acest aspect, Colegiul civil atestă că începând din data de 31.12.2023 (data semnării Actului de verificare) și până la 11.03.2025 (data precedentă emiterii hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Univers-Vin”), penalitatea urma a fi calculată doar din corpul împrumutului restant.
69. Instanța de apel notează că în conformitate cu art. 7 alin.1),2),4) din Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează *efectele deja produse* ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare. Legea nouă este aplicabilă situaţiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare. În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, *dacă legea nouă nu prevede altfel*.
70. Colegiul relevă că prezentei situații juridice, în parte ce ține de calculul penalității contractuale, începînd cu data de 31.12.2023 (data semnării Actului de verificare), îi sunt aplicabile normele Codului civil în redacția din 01.03.2019.

71. Astfel, penalitatea urmează a fi calculată din corpul împrumutului în mărime de 217 013, 14 euro, începând din data de 31.12.2023 (data semnării Actului de verificare) și până la 11.03.2025 (data precedentă emiterii hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Univers-Vin"), potrivit următorului calcul: 217 013, 14 (corpul împrumutului) x 10% (anual) = 21 701, 31 euro (per an) / 365 zile =59, 45 euro (per zi) x 436 zile de întîrziere = 25 920 euro.
72. Prin urmare, administratorul insolvabilității S.R.L. „Univers-Vin" urma să admită creanța garantată în cuantum de **297 410, 32 euro** potrivit calculului: 217 013, 14 euro suma împrumutului nerambursat + 54 477, 18 euro dobânda contractuală + 25 920 euro penalitatea (calculată începînd cu 31.12.2023 data semnării Actului de verificare și până la 11.03.2025, data precedentă emiterii hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Univers-Vin") = 297 410, 32 euro.
73. Astfel, Colegiul constată că la moment, diferența creanțelor creditorului Ministerul Finanțelor față de patrimoniul debitorului SRL „Univers-Vin" neadmise de administratorul insolvabilității, constituie **50 049, 61 euro** (297 410, 32 euro - 247 360, 71 euro =50 049, 61 euro), care potrivit prevederilor art. 50 din Legea insolvabilității este o creanță garantată.
74. Prin urmare, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite în parte contestația creditorului Ministerul Finanțelor şi de a valida, *în final*, diferența creanței creditorului Ministerul Finanțelor la rangul creanțelor garantate în mărime de 50 049, 61 euro, în rest diferența creanței Ministerului Finanțelor în sumă de 60 754, 72 euro a o respinge ca neîntemeiată.
75. Referitor la dreptul creditorului de a solicita la alegere fie dobânda fie penalitatea în temeiul art. 944 alin.2) cod civil invocat de recurent, Colegiul civil reține că, recurentul confundă noțiunea de dobîndă de întîrziere și cea de dobîndă contractuală.

76. Totodată, Colegiul conchide cert și tranșant că creditorul Ministerul Finanțelor nu a solicitat validarea unei părți din creanța garantată cu titlu de "dobîndă de întîrziere", dar cu titlu de "dobîndă contractuală", noțiuni juridice distincte. Prin urmare, prevederile art. 944 alin. (2) Cod civil, în redacția actuală, potrivit căruia în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie *dobînda de întîrziere* calculată conform dispozițiilor prezentului articol, *fie penalitatea*, nu este aplicabilă speței. Or, prevederile citate supra, oferă creditorului dreptul de opțiune între dobînda de întârziere și penalitate, neavînd incidență asupra dobînzii contractuale.
77. Cu referire la argumentul recurentului, potrivit căruia în perioada 2021-2023, în privința debitorului au fost depuse două cereri introductive (ulteriori respinse), fiind aplicate și măsuri asiguratorii, circumstanțe care dau temei de a suspenda obligațiile de plată a dobânzii contractuale și a penalității în perioada respectivă, Colegiul îl consideră nefondat.
78. Or, Colegiul reiterează că prin semnarea actului de verificare la situația din 31 de decembrie 2023, debitorul SRL „Univers-Vin" a recunoscut existența datoriei atât

privind dobânda contractuală cât și a penalității. Prin urmare alegațiile recurentului în acest sens nu pot fi reținute, fiind contrare obligațiilor asumate anterior.

79. În consecință, Colegiul Civil conchide a admite cererile de recurs declarată de avocatul Craiu Sergiu în interesele reprezentantului debitorului SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg și cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorul SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg, a casa încheierea Judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025, cu emiterea unei noi soluții de admitere în parte a contestației depuse de Ministerul Finanțelor.
80. În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil,

decide:

Admite recursul declarat de avocatul Craiu Sergiu în interesele reprezentantului debitorului SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg și cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorul SRL „Univers-Vin”, Roșca Oleg;

Casează încheierea judecătoriei Ungheni din 30 septembrie 2025 prin care s-a admis contestația înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor în privința tabelului definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL „Univers-Vin”, cu emiterea unei noi soluții potrivit căreia:

Admite în parte contestația înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor în privința tabelului definitiv al creanțelor;

A valida diferența creanței înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor în Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Univers-Vin” la rangul creanțelor garantate în mărime de 50 049 (cincizeci mii patruzeci și nouă) euro și 61 cenți.

În rest, cererea de validare a creanței înaintată de creditorul Ministerul Finanțelor, în partea ce excede suma validată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

A rectifica tabelul definitiv al creanțelor în privința patrimoniului debitorului insolvabil SRL „Univers-Vin” conform prezentei Decizii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul **Elena Grumeza**

judecătorii **Ivan Parii** **Natalia Costaș**