H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 63 alin. (1) și 78 alin.(1) CCo al Republicii Moldova

8 noiembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
examinînd cazul cu privire la contravenţia administrativă comisă de :
Solovei Petru a.n. *****, în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo,
Cazac Serafima a.n. *****, în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo,
Maxim Vasile a.n. *****, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78 alin.(1) CCo, toți locuitorii s. Vasilcău r-ul Soroca,

C O N S T A T Ă :

La 06.09.2023 lui Solovei Petru și Cazac Serafima, i-au fost întocmite procese-verbale în baza art. 63 alin.(1) CCo, pe faptul îndeplinirii necorespunzătoare de către părinţi a oblogaţiunilor lor, pentru faptul că la 21.08.2023 pe la orele 23.50, feciorul Solovei Nicu și nepotul Ciobu Pentu, în s. Vasilcău, s-au exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa lui Hutco Oleg.

La 21.09.2023 lui Maxim Vasile i-a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 78 CCo, pe faptul că la 21.08.2023 pe la orele 23.50, în s. Vasilcău, l-a agresat fizic pe Hutco Oleg.

Agentul constatator S. Vasilian fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultelului.

Solovei Petru fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultelului.

Cazacu Serafima și Maxim Vasile în ședința de judecată vina au recunoscut integral, declarînd că se căiesc de cele comise.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Vereficînd materialile cauzei, declaraţiile părţilor, instanţa consideră vina contravenienților Solovei Petru, Cazac Serafima și Maxim Vasile în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) și respectiv de art. 78 alin.(1) CCo a fost dovedită deplin.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 63 alin.(1) și art. 78 alin.(1) CCO, instanța,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte vinovat Solovei Petru în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo şi se sancţionează cu amendă de 6 u.c., ce constituie 300 lei.

Se recunoaște Cazac Serafima vinovată în comiterea contravenție prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo si se sancționează cu amendă de 6 u.c., ce constituie 300 lei.

Se recunoaşte vinovat Maxim Vasile în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78 alin.(1) CCo şi se sancţionează cu amendă de 15 u.c., ce constituie 750 lei.

Lui Solovei Petru, a-i explica că, conform prevederilor art. 34 al. (3) Cod contravenţional în cazul achitării amenzii timp de 72 ore din momentul recepționării hotărîrii, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU