Dosarul nr.4-23/2024
4-24001491-12-4-03012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 decembrie 2024
mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
În componența:
Preşedintelui de şedinţă, judecătorului Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leucă

În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Caiș Igor,
a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a Direcției de Poliție mun.Chișinău, Negru Mihai

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința cet.Caiș Igor, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.Chișinău, *****,* care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] din Codul contravențional, instanța de judecată, a

C O N S T A T A T:

1. La data de 21 decembrie 2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a Direcției de Poliție mun.Chișinău, Negru Mihai, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, prin care Caiș Igor, se învinuiește în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318[1] din Codul contravențional, pentru faptul că, la data de 21 decembrie 2023, ora 14:35, pe adresa *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.194 din data de 21.12.2023, înregistrat în Registrul Inspectoratului de Poliție Botanica.
2. Procesul-verbal cu privire la contravenție din 21 decembrie 2023 cu materialele anexă, a fost remis pentru examinare conform competenței, în instanța de judecată.
3. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a Direcției de Poliție a mun.Chișinău, Negru Mihai, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărîre.

4. *Persoana a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional Caiș Igor*, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărîre.
5. *Examinând materialele cauzei, tot cumulul de probe în raport cu norma ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Caiș Igor în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] din Codul contravențional, reieșind din considerentele infra expuse*.
6. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei.
7. Conform art.7 Cod contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
8. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.
9. Potrivit prevederilor art.458 alin.(1) Cod Contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.
10. În accepțiunea reglementărilor legale, instanța de judecată va verifica legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la 21 decembrie 2023, din perspectiva corespunderii rigorilor art.443 din Codul contravențional, sub sancțiunea nulității absolute.
11. În această ordine de idei, instanța relevă că procesul-verbal cu privire la contravenţie materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorităţii publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenţi constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă un act probator al unei contravenţii și trebuie să conţină menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.
12. Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub

sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 21.12.2023, cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional. În așa fel, instanța de judecată nu identifică un careva element care ar conduce la nulitatea procesului-verbal în condițiile art.445 din Codul contravențional, neidentificându-se nici careva argumente sau probe care ar da de înțeles că fapta reținută de către agentul constatator nu ar fi fost săvârșită.

13. În speță, potrivit materialelor cauzei contravenționale, la data de 21 decembrie 2023, ora 04:05 min., ofițerul de sector al SP-5 IP Botanica, Busuioc Gheorghe, acționând în temeiul sesizării/comunicării cet.Caiș Lilia despre comiterea/bănuiala rezonabilă de comitere a actelor de violență în familie, și/sau sesizării/autosesizării înregistrată în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente (Registrul nr.2) cu nr.***** din 21.12.2023, a emis Ordinul de restricție de urgență nr.194, cu obligarea cet.Caiș Igor Efim, a.n. *****, să părăsească imediat locuința comună din mun.Chișinău, *****, unde domiciliază împreună cu victima/victimele și să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență. Totodată, lui Caiș Igor i s-a interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, contactul vizual și orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu Caiș Lilia, *****. Măsurile de restricție, au fost aplicate începând cu ziua de 21.12.2023 ora 04:05 și până la ziua de 01.01.2024, ora 04:05, f.d. 8. Ordinul de restricție de urgență nr.194 a fost adus la cunoștința făptuitorului Caiș Igor, care a refuzat să-l semneze.
14. Potrivit Raportului subofițerului superior al BPRO, Beleniuc R., din data de 21.12.2023, la data de 21.12.2023, efectuând serviciul de MOP, patrulare și reacționare operativă la solicitările cetățenilor, în componența echipei de reacționare operativă MAI 1127, împreună cu subofițerul superior al BPRO, Ciudin R., aproximativ la ora 14:35, a primit informația precum că pe strada *****, ap.42, a fost încălcat ordinul de restricție. Ajungând la fața locului la ora 14:40, a stabilit următoarele: la poliție a apelat Caiș Lilia a.n.*****, care a comunicat că dormea la domiciliu și la un moment dat soțul ei Caiș Igor, a trezit-o din somn și a agresat-o fizic și verbal. Ultimii au fost conduși la SP-2 pentru documentare, f.d. 5.
15. Potrivit procesului-verbal privind actele de constatare din 21.12.2023, prin care a fost audiată cet.Caiș Lilia, aceasta a comunicat că, a fost agresată fizic de către soțul ei Caiș Igor, motiv din care a solicitat ajutorul poliției, care au eliberat în privința acestuia un ordin de restricție de urgență pe o perioadă de 10 zile ca să nu se apropie de domiciliu. Astăzi, când a dorit să revină acasă cu

copiii, la domiciliu se afla soțul ei, deși nu are acest drept, din care motiv solicită a fi clarificată situația, f.d. 6

16. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră că acţiunile lui Caiș Igor corect au fost încadrate de către agentul constatator în baza art.318[1] din Codul contravențional, care sancționează fapta de *neexecutare intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.*
17. În acest sens, făptuitorul Caiș Igor, cunoscând despre Ordinul de restricție de urgență, emis de ofițerul de sector al SP-5 IP Botanica, Busuioc Gheorghe, la 21.12.2023 ora 04:05 min., prin care acesta a fost obligat pe perioada 21.12.2023 ora 04:05 și până la ziua de 01.01.2024, ora 04:05, să părăsească imediat locuința comună din mun.Chișinău, *****, unde domiciliază împreună cu victima/victimele și să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, fiindu-i interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, contactul vizual și orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu Caiș Lilia, *****, la data de 21.12.2023 ora 14:35 min., s-a prezentat la domciliul comun, prin ce a încălcat cerințele impuse prin Ordinul nr.194.
18. Cu referire la cele enunţate supra, vinovăţia lui Caiș Igor în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 21.12.2023 – este dovedită complet, astfel instanţa de judecată consideră necesar a-i aplica lui Caiș Igor Efim, a.n. *****, o sancțiune sub formă de 60 (*şaizeci*) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.
19. În baza celor expuse, conform art.318[1], art.art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, a

HOTĂRÂT:

Pe Caiș Igor Efim, a.n. *****, a-l recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318[1] din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de „*muncă neremunerată în folosul comunităţii*” în mărime de 60 (*şaizeci*) ore.

Se explică lui Caiș Igor că, potrivit art.37 alin.(6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

La definitivarea hotărârii, cancelaria instanţei de judecată va trimite hotărârea privind aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității şi dispoziţia de executare organului de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană