Dosarul nr. 3-5110/2024
2-24143981-12-3-16122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15.12.2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Anastasia Bobeico

examinând în ședință publică, acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Ștefan Turculeț împotriva Inspectoratului General pentru Situații Excepționale, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

a c o n s t a t a t :

La 16.12.2024, Ștefan Turculeț s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General pentru Situații Excepționale, solicitând :

- Constatarea ca neîntemeiat a refuzului Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, privind acordarea gradului special următor care se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior (pentru maiorul serviciului intern Turculeț Ștefan), conform prevederilor art. 21 a Legii nr. 288/2016;

- Obligarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, să emită actul administrativ favorabil în privința reclamantului privind adoptarea deciziei despre acordarea gradului special următor care se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior (pentru maiorul serviciului intern Turculeț Ștefan), conform prevederilor art. 21 a Legii nr. 288/2016.

În motivarea acțiunii a fost invocat următoarele : reclamantul a activat în ultimii 5 ani (2019-2024) în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, fiind funcționar public cu statut special, deținând funcția de șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri” (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție), în gardul special de maior al serviciului intern, în ultimii 5 ani. Prevederile Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se reflectă asupra tuturor angajaților din cadrul ministerului menționat, iar acordarea gradului special următor la expirarea termenului de aflare în gradul anterior funcționarilor publici cu statut special, în lipsa împrejurărilor (art. 21 pct. 4 a Legii nr. 288/2016), fiind o acțiune obligatorie spre executare.

Astfel, indică reclamantul că a inițiat procedura administrativă. La 10 iulie 2024, a depus raportul cu privire la întrunirea condițiilor și acordarea gradului special următor maiorului serviciului intern Ștefan Turculeț, prin intermediul poștei electronice (*****) și ulterior a fost remis în adresa cancelariei Inspectoratului (cancelaria@.igsu.gov.md). La raportul menționat care a fost semnat electronic, a fost

indicată rezoluția „Rog să examinați” către 3 (trei) angajați din cadrul Inspectoratului. Acțiuni la care nu a fost întocmit un răspuns.

Din data de 01 august 2024, reclamantul a finisat activitatea în cadrul Inspectoratului, conform prevederilor Ordinului Inspectoratului nr. 59ef din 19 iulie 2024 cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI și subdiviziunilor subordonate acestuia (maiorul serviciului intern Turculeț Ștefan Valentin (R-060156), șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri” (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI, a activat în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI până la data 01 august 2024).

La data de 01 august 2024, reclamantul nu a fost informat cu privire la decizia raportului adresat conducerii Inspectoratului.

Reclamantul a realizat procedura administrativă. La data de 04 noiembrie 2024, reclamantul a înaintat în adresa Inspectoratului cerere cu privire la dezacordul cu privire la neacordarea gradului special următor, maiorul serviciului intern Turculeț Ștefan (R-060156), și anume în partea expusă în prezenta cerere, lipsa unei rezoluții finale a raportul cu numărul 3/772 din data 10 iulie 2024, atașat fișier cu nr. 3-772 10 iulie 2024.pdf, lipsa informării maiorului serviciului intern Ștefan Turculeț, ca fiind una lipsită de temei, contrară legii și pasibilă de răspundere, reieșind din aspecte de fapt și de drept.

Drept urmare, Inspectoratul a remis un răspuns la solicitare remisă, înregistrată cu nr. 19/9- p/e-T-187/24 din 15 noiembrie 2024, în care a invocat unele iregularități, fără a fi documentate/înregistrate, și a informat în scris reclamantul.

Totodată, Inspectoratul a respins în totalitate cererea prealabilă cu nr. p/e-T-187/24 din 04 noiembrie 2024 ca fiind neîntemeiată, invocând unele fapte nefondate.

Pe cale de consecință, refuzul privind adoptarea deciziei lezează drepturile și interesele legitime. Subsecvent, sesizează instanța de judecată competentă în verificarea legitimității modului în care a fost exercitată puterea (administrativă) și, prin refuzul nejustificat al autorității administrativ publice de a rezolva o cerere privitoare la un drept recunoscut de lege sau la un interes legitim în acest sens.

Legiuitorul a prevăzut : în conformitate cu prevederile art. 16 alin. 2 a Constituției RM, toți cetățenii Republicii Moldova sânt egali în fața legii și a autorităților publice fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 a Constituției RM, prevede, că orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

În conformitate cu prevederile art. 163 Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei.

În conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Prin prisma art. 21 alin. (3) a Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, acordarea gradului special următor se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior cu condiția îndeplinirii cumulative a prevederilor alin. (3), unde pentru acordarea gradului special următor, funcționarul public cu statut special trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, unele condiții.

Prin prisma art. 21 alin. (4) a Legii nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statul special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, acordarea gradului special următor nu se acordă gradul special următor funcționarului public cu statut special, în cazul unor sancțiuni disciplinare; dacă face obiectul unei anchete de serviciu; are calitatea de bănuit, învinuit sau inculpat în cadrul unui proces penal; se află în concediul pentru îngrijirea copilului; și este suspendat din funcție, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 76 lit. a) și b) și art. 77 lit. b) și el) din Codul muncii.

Prin prisma art. 15 alin. (12) Hotărârii Guvernului nr. 137/2019 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, șeful Inspectoratului îndeplinește următoarele funcții : acordă grade speciale, în condițiile legii, cât și, în limitele competenței sale, conferă categorii de calificare efectivului Inspectoratului.

În susținerea acțiunii invocă reclamantul suplimentar prevederile art.art. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 36, 37, 39, 43, 44, 45, 46, 60, 64, 69, 72, 73, 82, 189, 191, 196, 206 alin. (1). lit. b), 209, 211, 212, 221 și 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ și solicită admiterea acțiunii.

Pârâtul, Inspectoratul General pentru Situații Excepționale, la 16.05.2025, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a înaintat referință, prin care a solicitat, respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată (f.d.27-29).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamantul Ștefan Turculeț, a solicitat admiterea acțiuni pe motivele de fapt și de drept invocate în aceasta.

Reprezentantul pârâtului, Inspectoratului General pentru Situații Excepționale - Maria Petrachi, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Examinînd cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

În condițiile speței, instanța constată că reclamantul solicită obligarea autorității pârâte să emită actul administrativ individual favorabil privind acordarea gradului special următor care se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În temeiul art. 39 alin. (1) şi (2) Cod Administrativ, controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 alin. (1) şi (2) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Art. 206 Cod Administrativ, prevede că, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art.208 Cod administrativ, (1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual. (4) O acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni.

Potrivit art. 209 Cod Administrativ, (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, reclamantul la 04.11.2024 s-a adresat Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI cu cerere prealabilă prin care a solicitat emiterea unui răspuns în baza raportului depus anterior de acordare a gradului special următor (f.d.9-10).

Prin răspunsul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI nr.19/9-p/e-T-187/24 din 15.11.2024, adoptat în procedura prealabilă, a fost respinsă cererea prealabilă înaintată de reclamant fiindu-i reiterat faptul că cumularea iregularităților în activitatea de serviciu au generat impedimente în realizarea procedurilor de personal distincte promovării sale în gradul special următor.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Materialele cauzei denotă că, prin ordinul nr.125ef. din 08.09.2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a unor angajați din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, pentru încălcarea prevederilor art. 50 lit. e) și o) și art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct. 7, subpct. 2), 4), 8), 21) și 23) din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, pct. 2 din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 366/2007 „Cu privire la aprobarea normelor de exploatare a mijloacelor de transport în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne”, faptă manifestată prin lipsa acționării cu responsabilitate, competență și devotament pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, lipsa

consacrării activității profesionale îndeplinirii competente, integre, corecte și conștiincioase a atribuțiilor de serviciu, neexecutarea la timp și întocmai a atribuțiilor conform funcției deținute, neinformarea șefului ierarhic superior și autoritățile competente cu privire la faptele de corupție ori de influență necorespunzătoare săvîrșite personal sau cele săvîrșite de către alți funcționari publici cu statut special despre care a luat cunoștință, lipsa dovezii de demnitate în calitatea sa de funcționar public cu statut special, nerespectarea principiilor, normelor și regulilor activității profesionale; neinformarea șefului ierarhic superior și autoritățile competente cu privire la faptele de influență necorespunzătoare săvîrșite personal sau cele săvîrșite de către alți funcționari publici cu statut special despre care a luat cunoștință, abuzarea de calitatea sa oficială și compromiterea, prin activitatea sa privată ori publică a prestigiului funcției sau al instituției din care face parte, șeful Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri" a Centrului Republican de Instruire al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, maiorul serviciului intern Turnuleț Ștefan, a fost sancționat disciplinar cu „mustrare aspră" (f.11-18, dos. administrativ).

Potrivit extrasului din ordinul nr.118 ef. din 27 noiembrie 2023, Cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI și subdiviziunilor acestuia, în conformitate cu prevederile pct. 15 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, abrobat prin Hotărârea Guvernului nr. 137/2019, s-a ordonat : Cu privire la încredințarea atribuțiilor de serviciu : Atribuțiile de serviciu ale șefului Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru Situații de urgență al MAI (funcție vacantă), a le încredința maiorului serviciului intern Turculeț Ștefan (R-060156), Șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri" (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru situații de urgență al MAI, de la 27 noiembrie 2023 pînă la 15 decembrie 2023, cu dreptul de aplicare a primei semnături olografe și electronice pe documentele financiar-bancare (880801) (f.41, dos. administrativ).

Potrivit extrasului din ordin nr.50/ef din 27 martie 2024 „Cu privire la menționarea angajaților din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, s-a ordonat : În conformitate cu prevederile art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, a ridica în mod de stimulare sancțiunea disciplinară : „mustrare aspră" aplicată prin ordinul ministrului afacerilor interne nr.125 ef. din 08.09.2023, cu privire la sancționarea disciplinară maiorului intern Turculeț Ștefan, șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri" (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență (f.19, dos. administrativ).

Prin raportul Direcției logistică a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr.3/431 din 22.04.2024, a fost raportat șefului Inspectoratului General pentru Situații de Urgență că urmare a analizei dării de seamă despre cantitatea și circulație combustibilului din cadrul Centrului Republican de Instruire pentru luna august 2023, s-a determinat un șir de neajunsuri. În acest sens și în scopul acordării suportului pentru înlăturarea și stabilirea consumului real de produse petroliere în cadrul Centrului Republican de Instruire, s-a solicitat prezentarea foilor de parcurs și fișele de exploatare ale tehnicii și utilajelor din dotare, începând cu luna septembrie 2022. Fiind efectuată o analiză a foilor de parcurs și fișelor de exploatare a tehnicii și utilajelor din dotarea Centrului Republican de Instruire care au fost prezentate, s-a constatat că datele indicate în dările de seamă despre cantitatea și circulația combustibilului nu corespund. Din aceste considerente, și întru soluționarea celor constatate, de către specialiștii pe domeniu din cadrul SAPDI a Direcției logistică, despre modalitatea/corectitudinea completării dărilor de seamă și necesitatea

înlăturării erorilor comise, a fost informat/instruit maior al s/intern Ștefan Turculeț, șef al catedrei „PPSSP” a Centrului Republican de Instruire.

Ca urmare a raportului, prin încheierea privind rezultatele anchetei de serviciu inițiată pe faptul necorespunderii datelor indicate în dările de seamă ale Centrului Republican de Instruire al IGSU al MAI, despre cantitatea și circulația combustibilului, s-a propus :

1.Ancheta de serviciu (nr. 3/431 din 22.04.2024) de considerat finalizată.

2. Conducerea Centrului republican de instruire al IGSU al MAI, de atenționat asupra necesității intensificării lucrului individual-educativ cu subalternii în vederea îndeplinirii conștiincioase în continuare a atribuțiilor de serviciu conform fișei postului, respectarea prevederilor Codului de etică și deontologie al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și neadmiterea comiterii acțiunilor ce pot denigra imaginea angajatului IGSU.

3. De a obliga conducerea Centrului republican de instruire al IGSU, în termen de pînă la 10.06.2024, de a întreprinde toate acțiunile necesare pentru trecerea la pierderi a cantităților de combustibil, cu efectuarea ajustărilor în evidența contabilă. Întocmirea unei note informative despre acțiunile întreprinse și remiterea acesteia în adresa conducerii Inspectoratului.

4. Conducerii Direcției logistică și a Direcției economie și finanțe ale IGSU de indicat asupra necesității intensificării măsurilor de asigurare a organizării, dirijării, controlului activității, acordării ajutorului metodologic și practic în domeniile managementului logistic și respectiv, al managementului finanțelor în subdiviziunile teritoriale ale Inspectoratului.

5. Materialele acumulate pe cazul dat de transmis în Secția management documente a IGSU (f.21-24, dos. administrativ).

La 10.07.2024, reclamantul a expediat prin intermediul poștei electronice Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI raport prin care a raportat despre ridicarea sancțiunii disciplinare „mustrare aspră” aplicată prin ordinul MAI nr.125ef din 08.09.2023 și respectiv stabilirea termenului de acordare a gradului special următor în termen (f. 9 din dosarul administrativ).

Potrivit extrasului din ordin nr.59ef. din 19 iulie 2024 a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI „Cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI și subdiviziunilor subordonate acestuia, s-a ordonat: în corespunderea cu prevederile Legii nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, a înceta raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special conform art.38 alin.(1) lit.a) prin demisie maiorului serviciului intern Turculeț Ștefan, Șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri” (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI, de la 01 august 2024, cu restituirea valorii restantă a uniformei în modul stabilit de MAI (f.5 din dosarul administrativ).

La 04.11.2024. reclamantul Ștefan Turculeț s-a adresat Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI cu cerere prealabilă prin care a solicitat emiterea unui răspuns în baza raportului depus anterior de acordare a gradului special următor (f.d.9-10).

Prin răspunsul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI nr.19/9-p/e-T-187/24 din 15.11.2024, adoptat în procedura prealabilă, a fost respinsă cererea prealabilă înaintată de reclamant fiindu-i reiterat faptul că cumularea iregularităților în activitatea de serviciu au generat impedimente în realizarea procedurilor de personal distincte promovării sale în gradul special următor (f.28-28 din dosarul administrativ).

Nefiind de acord cu decizia Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI nr.19/9-p/e-

T-187/24 din 15.11.2024, adoptată în procedura prealabilă, la 16.12.2024 reclamantul s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată.

Inițial instanța consideră necesar a reține prevederile art. 1 alin.(1) al Legii privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016, care prevede că prezenta lege stabileşte cadrul juridic al raportului de serviciu al funcţionarului public cu statut special din aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne, din cadrul autorităţilor administrative şi instituţiilor din subordinea acestuia, în care sînt prevăzute posturi pentru această categorie de personal, de asemenea drepturile, obligaţiile, restrîngerile, interdicţiile şi incompatibilităţile specifice, reglementările privind disciplina muncii, privind protecţia sa juridică şi socială.

Art.5 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016 stipulează că activitatea funcţionarului public cu statut special se desfăşoară exclusiv în baza legii şi pentru executarea acesteia, în interesul persoanei şi al comunităţii, potrivit principiilor profesionalismului, confidenţialităţii, integrităţii profesionale şi loialităţii, stabilităţii în funcţia publică, colaborării şi cooperării, imparţialităţii şi nediscriminării, transparenţei, obiectivităţii, eficienţei, responsabilităţii şi subordonării ierarhice.

În conformitate cu art.10 alin.(1) din Legea menționată, funcţionarilor publici cu statut special li se acordă grade speciale în condiţiile prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 11 din aceiași Lege, (1) Gradele speciale aferente corpului de subofiţeri şi termenele de aflare în gradele respective sînt următoarele: a) agent – 1 an; b) agent superior – 2 ani; c) agent principal – 3 ani; d) agent-şef adjunct – 4 ani; e) agent-şef – 5 ani; f) agent-şef principal. (2) Gradele speciale aferente corpului de ofiţeri şi termenele de aflare în gradele respective sînt următoarele: a) inspector – 2 ani; b) inspector superior – 3 ani; c) inspector principal – 3 ani; d) comisar – 4 ani; e) comisar principal – 5 ani; f) comisar-şef; g) chestor; h) chestor-şef; i) chestor general. (3) Nu se stabilesc termene de aflare în gradele speciale prevăzute la alin.(1) lit.f) şi alin.(2) lit.f)–i).

În conformitate cu art.20 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016, (1) Gradul special primar de agent sau de inspector se conferă persoanei la angajarea în serviciu în funcţia pentru care este prevăzut gradul special respectiv. (2) În cazul angajării directe sau al transferului de specialişti din organele apărării naţionale, ale securităţii statului şi ordinii publice sau din alte organe de ocrotire a normelor de drept şi care deţin grade militare ori speciale, acestora li se poate acorda un grad special echivalent cu gradul militar ori special deţinut, în modul stabilit de Guvern. (3) În cazul angajării pentru prima dată într-o funcţie publică cu statut special de conducere, persoanei i se acordă un grad special mai mic cu o treaptă decît gradul maxim stabilit pentru funcţia respectivă, dar nu mai mare decît cel de inspector principal.

Conform art.21 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016, (1) Gradul special următor se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior cu condiţia îndeplinirii cumulative a prevederilor alin.(3).

(2) Concordanţa dintre gradele speciale şi funcţiile publice cu statut special este prevăzută în Clasificatorul funcţiilor şi al gradelor speciale corespunzătoare, aprobat de Guvern.

(3) Pentru acordarea gradului special următor, funcţionarul public cu statut special trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiţii :

a) să împlinească termenul de aflare în gradul special deţinut;

b) să ocupe o funcţie ce permite acordarea gradului special următor;

c) să obţină cel puţin calificativul „bine” la ultima evaluare anuală a performanţelor profesionale;

c1) la acordarea gradului special în termen de comisar-şef, să obţină calificativul „foarte bine” la ultima evaluare anuală a performanţelor profesionale;

d) să îndeplinească alte condiţii stabilite de prezenta lege.

(4) Nu se acordă gradul special următor funcţionarului public cu statut special :

a) sancţionat disciplinar, pînă la ridicarea sancţiunii sau pînă la expirarea termenului în care sancţiunea disciplinară produce efecte;

b) care face obiectul unei anchete de serviciu;

c) care are calitatea de bănuit, învinuit sau inculpat în cadrul unui proces penal;

d) aflat în concediul pentru îngrijirea copilului;

e) suspendat din funcţie, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.76 lit.a) şi b) şi art.77 lit.b) şi e1) din Codul muncii.

(5) Termenul de aflare într-un grad special se calculează din ziua acordării acestuia.

Astfel, se reține că prin ordinul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr.117EF din 16 decembrie 2019, în conformitate cu art.21 și art.71 alin.(3) lit.b) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, reclamantului Turculeț Ștefan i-a fost acordat grad special aferent corpului de ofițeri de maior al Serviciului Intern (f.36 din dosarul administrativ).

Ulterior, funcționarul public cu statut special din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI, Turculeț Ștefan prin ordinul nr. 66 ef din 17. 05.2021 a fost numit în funcția de șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri” (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție).

La fel, potrivit extrasului din ordin nr.118 ef. din 27 noiembrie 2023, Cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI și subdiviziunilor acestuia, în conformitate cu prevederile pct. 15 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, abrobat prin Hotărârea Guvernului nr. 137/2019, a ordonat: Cu privire la încredințarea atribuțiilor de serviciu: Atribuțiile de serviciu ale șefului Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru Situații de urgență al MAI (funcție vacantă), a le încredința maiorului serviciului intern Turculeț Ștefan (R-060156), Șef al Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri” (cu statut de secție) a Centrului republican de instruire (cu statut de direcție) al Inspectoratului General pentru situații de urgență al MAI, de la 27 noiembrie 2023 pînă la 15 decembrie 2023, cu dreptul de aplicare a primei semnături olografe și electronice pe documentele financiar-bancare (880801) (f.41 din dosarul administrativ).

În context, se constată că prin ordinul nr.125ef. din 08.09.2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a unor angajați din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, pentru încălcarea prevederilor art. 50 lit. e) și o) și art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct. 7, subpct. 2), 4), 8), 21) și 23) din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, pct. 2 din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 366/2007 „Cu privire la aprobarea normelor de exploatare a mijloacelor de transport în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne”, faptă manifestată prin lipsa acționării cu responsabilitate, competență și devotament pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, lipsa consacrării activității profesionale îndeplinirii competente, integre, corecte și conștiincioase a atribuțiilor de serviciu, neexecutarea la timp și întocmai a atribuțiilor conform funcției deținute, neinformarea șefului

ierarhic superior și autoritățile competente cu privire la faptele de corupție ori de influență necorespunzătoare săvîrșite personal sau cele săvîrșite de către alți funcționari publici cu statut special despre care a luat cunoștință, lipsa dovezii de demnitate în calitatea sa de funcționar public cu statut special, nerespectarea principiilor, normelor și regulilor activității profesionale; neinformarea șefului ierarhic superior și autoritățile competente cu privire la faptele de influență necorespunzătoare săvîrșite personal sau cele săvîrșite de către alți funcționari publici cu statut special despre care a luat cunoștință, abuzarea de calitatea sa oficială și compromiterea, prin activitatea sa privată ori publică a prestigiului funcției sau al instituției din care face parte, șeful Catedrei „Pregătirea și perfecționarea serviciului de salvatori și pompieri" a Centrului Republican de Instruire al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, maiorul serviciului intern Turnuleț Ștefan, a fost sancționat disciplinar cu „mustrare aspră" (f.11-18 din dosarul administrativ).

Ulterior, în perioada 22.04.2024 - 22.05.2024 Turculeț Ștefan a fost vizat într-o altă anchetă de serviciu, inițiată deja de Direcția audit și control intern a IGSU, pe faptul necorespunderii datelor indicate în dările de seamă privind cantitatea și circulația combustibilului în cadrul CRI.

La caz se constată că reclamantul a depus la 12.06.2024 și 10.07.2024 rapoarte privind acordarea gradului special următor ce se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior, însă potrivit art.21 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016, (1) Gradul special următor se acordă la expirarea termenului de aflare în gradul anterior cu condiţia îndeplinirii cumulative a prevederilor alin.(3)...

La fel, art.21 alin.(4) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr.288 din 16.12.2016, prevede că nu se acordă gradul special următor funcţionarului public cu statut special : b) care face obiectul unei anchete de serviciu.

Astfel, instanța reține că reclamantul Ștefan Turculeț a făcut obiectul anchetei de serviciu inițiată pe faptul necorespunderii datelor indicate în dările de seamă ale Centrului Republican de Instruire al IGSU al MAI, despre cantitatea și circulația combustibilului (fiind instruit în acest context de către specialiștii în domeniu din acdrul SAPDI a Direcției logistică și anume despre modalitatea/corectitudinea completării dărilor de seamă și necesitatea înlăturării erorilor comise), iar ca rezultat, s-a propus : 3. De a obliga conducerea Centrului republican de instruire al IGSU, în termen de pînă la 10.06.2024, de a întreprinde toate acțiunile necesare pentru trecerea la pierderi a cantităților de combustibil, cu efectuarea ajustărilor în evidența contabilă. Întocmirea unei note informative despre acțiunile întreprinse și remiterea acesteia în adresa conducerii Inspectoratului (f.21-24 din dosarul administrativ).

În context, instanța consideră relevante argumentele autorității publice pârâte cu privire la faptul că de către reclamant nu au fost întreprinse măsurile necesare de înlăturare a neajunsurilor constatate, deși potrivit raportului depus de către colonelul s/intem Vlad Golban, șef al Direcției logistică a IGSU, se comunică despre instruirea maiorului s/intern Ștefan Turculeț, la capitolul modalitatea corectitudinea completării dărilor de seamă privind cantitatea și circulația combustibilului, precum și despre necesitatea înlăturării erorilor comise.

Mai mult ca atât, instanța constată că după încetarea raporturilor de serviciu a reclamantului prin demisie la 01.08.2024, ultimul a fost somat de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență prin scrisorile nr.19/11-171 din 02.08.2024, nr.19/11-175 din 07.08.2024 și nr.19/11-183 din 15.08.2024 de a se prezenta la sediul Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru predarea bunurilor materiale gestionate de ultimul, precum și pentru a primi foaia de achitare și dispoziția pentru a fi luat la evidența militară (f.46, 48, 50 din dosarul administrativ), reclamantul nu s-a prezentat, fapt ce denotă nerespectarea

cadrului normativ regulator, manifestat prin eschivarea de a participa la procedura de predare-primire a bunurilor materiale aflate în gestiune.

Prin urmare, în conformitate cu Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409/2017, funcționarul este obligat să cunoască și să întrețină în stare regulamentară tehnică și mijloacele din dotare, să păstreze și să administreze eficient patrimoniul ce i-a fost încredințat pentru uz în activitatea de serviciu.

Prin prisma prevederilor art. 21 din legea citată, se remarcă că în perioada invocată și pretins a fi eligibilă pentru acordarea gradului special următor, Turculeț Ștefan a fost vizat în mai multe procese de cercetare a unor împrejurări și/sau circumstanțe, în calitate de subiect al anchetelor de serviciu, inițiate pe faptul ilegalităților comise în perioada îndeplinirii atribuțiilor de serviciu în cadrul CRI al IGSU iar cumularea iregularităților sus menționate au generat impedimente în realizarea procedurilor de personal distincte promovării în gradul special următor.

În lumina celor relatate, apreciind obiectiv probele administrate în ansamblu și interconexiunea lor în conformitate cu prevederile art. 93 Cod administrativ, instanța de judecată concluzionează că acțiunea reclamantului, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Or, activitatea administrativă efectuată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a MAI, este una legală și întemeiată, autoritatea publică la soluționarea speței cercetând complet și mult aspectual circumstanțele, și în limita competenței a emis un act administrativ, prin care și-a realizat scopul său legal.

Instanța nu poate reține argumentele reclamantului, care interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar argumentele privind temeinicia pretențiilor formulate de către reclamant, sunt neîntemeiate și rezultă din interpretarea eronată a normelor de drept. Or, simpla nemulțumire a părților de actele administrative individuale defavorabile, nu poate constitui motiv de admiterea a acțiunii înaintate în judecată, iar prin prisma art. 93 Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

De altfel, reclamantul nu a convins instanța de judecată prin argumente plauzibile și probe concludente precum că pîrîtul ar fi acționat arbitrar sau abuziv în activitatea administrativă înfăptuită, iar verificând acțiunile ultimului s-a constatat că dreptul discreționar a fost exercitat în limitele legale, conform scopului urmărit de lege și cu luarea în considerare a tuturor faptelor relevante.

Instanța nu se expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat.

Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că, judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr.288).

Instanța conchide că, conduita pîrîtului este conformă cadrului legal citat supra, refuzul autorității publice pârâtă privind acordarea gradului special următor, a fost motivat în fapt și în drept, precum și a fost emis în conformitate cu rigorile prescrise de lege, abuzuri sau devieri în acest sens nu au fost identificate.

Din considerentele menționate supra, instanța ajunge la concluzia de a respinge acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Ștefan Turculeț împotriva Inspectoratului General pentru

Situații Excepționale, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat referitor la acordarea gradului special următor, or pîrîtul prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei au demonstrat legalitatea refuzului, care a fost emis în circumstanțele existente la momentul adoptării acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit.f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Ștefan Turculeț împotriva Inspectoratului General pentru Situații Excepționale, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat referitor la acordarea gradului special următor, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru