Dosarul nr.4-385/2024
Nr. PIGD 4-24065047-51-4-14062024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

20 iunie 2024 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Petru Triboi
Grefier Ludmila Caducenco
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Popa Maria *****căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de at. 342 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată a parvenit cauza contravențională în privința lui Popa Maria căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 al.(1) Cod Contravenţional al RM precum că,la data de 19.04.2024,orele 12:21 ,aflîndu-se la domiciliu său situat în ***** a efectuat un apel fals la serviciul specializat a poliției .

Astfel prin acțiunile sale intenționate Popa Maria a comis contravenția prevăzută de art.342 Cod contravențional

Pe cazul dat la data de 25.04.2024 în privința lui Popa Maria a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.342 al.(1) Cod contravențional și remis instanței de judecată cu recomandarea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

În cadrul ședinței de judecată,agentul constatator cît și contravenientul nu au fost prezenți,însă ambii au înaintat cîte o cerere de examinare a cauzei în lipsa lor ,iar contravenienta solicită aplicarea sancțiunii contravenționale recomandate de agentul constatator .În acest caz instanța de judecată consideră în baza art.455 al.(3) Cod contravențional de a examina cauza dată în lipsa lor cu remiterea copiei prezentei hotărîri.

Studiind materialele prezentate şi luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, în acțiunile lui Popa Maria se prevăd semnalmentele contravenției prevăzute de art.342 al.(1) Cod contravențional,fapta sa constînd în aceia că, la data de19.04.2024,orele 12:21 ,aflîndu-se la domiciliu său situat în ***** a efectuat un apel fals la serviciul specializat a poliției .

Vina ei este dovedită și prin probele acumulate de către agentul constatator și anexate la materialele cauzei date și anume:

-depozițiile date de de însuși Popa Maria prin care își recunoaște vina (f.d.6);

-depozițiile date de Guțu Liuba(f.d.7);

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravenției comise de către Popa Maria de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenințetului.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe antenuante au fost stabilite ca recunoașterea vinei ,iar circumstanțe agravante nu au fost stabilite, instanța de judecată consideră oportun ca în privința lui Popa Maria să fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă pe

care ea este deacord să o execute ,fapt confirmat prin cererea sa (f.d.10) sancțiunea dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea altor contravenții.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;342 alin.(1); 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A o recunoaşte vinovată pe Popa Maria ,***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 al.(1) Cod Contravențional al RM și a o supune unei sancțiuni contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 30(treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500(una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Popa Maria că,este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel puţin 3(trei) zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a prezentei hotărîri . În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Chișinău.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***