Dosarul nr. 4-342/2024
4-24134969-15-4-26112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 decembrie 2024
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Procurorului Tatiana Gavrușenco
Făptuitorului Tudor Ungureanu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în baza ordonanței procurorului de pornire a procesului contravențional din 25.11.2024, privind învinuirea lui *Ungureanu Tudor, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.*****, str.******, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, -

a c o n s t a t a t:

Tudor Ungureanu, fără a deține permis de conducere pentru categoria de vehiculul pe care îl conducea, la data de 27.10.2024, în jurul orelor 07^{50} , aflându-se în mun.Cahul, pe str.Calea Republicii, acționând intenționat, conștientizând caracterul social periculos al acțiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și a consecințelor care pot surveni, intenționat, încălcând cerințele pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, conducând automobilul de model Volkswagen Golf, cu numărul de înmatriculare *****, a fost stopat de angajații Serviciului Patrulare Cahul-Taraclia-Vulcănești, aflați în exercițiul funcțiunii, care având o bănuială rezonabilă că cet.Ungureanu Tudor, a condus automobilul în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcoolscopic cu aparatul "Drager", constatându-se că, în vaporii de aer expirați se conține alcool în cantitate de 0,34 mg/l, ceea ce depășește maximele admisibile de alcool pentru conducătorul de vehicule stabilite.

Prin ordonanțele procurorului în Procuratura raionul Cahul, Tatiana Gavrușenco, din 25.11.2024, s-a dispus refuzarea în pornirea urmării penale și pornirea procesului contravențional în privința lui Ungureanu Tudor, pe faptul comiterii contravenției prevăzută de art.233 alin.(4) Cod contravențional, cauza fiind expediată în adresa instanței de judecată pentru examinare în fond.

În ședința de judecată, *procurorul Gavruşenco Tatiana* a susținut ordonanța privind pornirea procesului contravențional, solicitând instanței de a-l recunoaște pe Ungureanu Tudor vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(4) Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de norma legală menționată. Suplimentar a menționat că, deși, în rezultatul testării alcoolscopice a cet.Ungureanu Tudor, rezultatul testării a fost 0,36 mg/l, însă, ținând cont de marja d e eroare a analizatorului concentrației de alcool în aerul expirat de 0,02 mg/l, care se tratează în favoarea făptuitorului, rezultatul final este 0, 34 mg/l, respectiv fapta săvârșită cade sub incidența legii contravenționale.

Făptuitorul Ungureanu Tudor, fiind audiat, a declarat că, la data de 27 octombrie 2024, la orele 08:00 a fost la un prieten și se deplasa spre casă cu automobilul de model Volkswagen Golf cu nr./î *****. A fost stopat de colaboratorii de poliție, i s-a propus testarea cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,36 mg/l, cu care era de acord. Înainte de a urca la volan nu a consumat alcool, acel rezultat a apărut din motiv că a servit alcool seara 2 litri de bere. Se căiește de cele comise. A trebuit să se urce la volan ca să meargă acasă.

Totodată, în ședința de judecată au fost cercetate următoarele probe scrise:

-proces-verbal privind consemnarea celor constatate, din 28.10.2024, potrivit căruia, s-a constatat că, Ungureanu Ion, conducea automobilul de model Volkswagen Golf cu nr./î VWW 282 prin mun.Cahul, str.P.Republicii, fiind testat cu aparatul Drager 6820, rezultatul fiind de 0,36 mg/l (***f.d.6***);

-raportul colaboratorului al IP Cahul, Frunză M., potrivit căruia, la data de 27.10.2024, ora 08:01, a parvenit înștiințare telefonică de la SS al SP al DP Sud a INSP Miron N., precum că în mun.Cahul, pe str.Prospectul Republicii a fost stopat mijlocul de transport de model Volkswagen cu nr./ *****, la volanul căruia s-a stabilit a fi cet.Ungureanu Tudor, care fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul de tip Drager, ultimului i s-a stabilit o concentrație de 0, 36 mg/l vapori de alcool în aerul expirat (***f.d.8***);

-proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 27.10.2024, potrivit căruia, temeiurile controlului au servit: miros de alcool din cavitatea bucală. Rezultatul testării alcoolscopice fiind de 0,36 mg/l. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Ungureanu Tudor care nu a avut careva obiecții, și a menționat că nu dorește prelevarea sângelui (***f.d.9***);

-rezultatul testării alcoolscopice pe suport de hârtie, din 27.10.2024, potrivit căruia, concentrația vaporilor de alcool în aerul de expirat de Ungureanu Tudor constituie 0,36 mg/l. În procesul-verbal de examinare a obiectului sunt consemnate cele constatate în urma examinării a rezultatului testării alcoolscopice pe suport de hârtie (***f.d.10, 24***);

-proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27.10.2024, potrivit căruia, Ungureanu Tudor a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model Volkswagen Golf cu nr./î *****, temeiul de fapt care a determinat înlăturarea de la conducerea vehiculului: conducerea în stare de ebrietate (***f.d.11***);

-*extras din eData Systems,* potrivit căruia, Ungureanu Tudor nu deține permis de conducere (***f.d.12***);

-*buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1696 pentru analizatorul a concentrației de alcool în aer Alcotest 6820, nr.ARLB- 0429,* potrivit căruia, aparatul a fost admis pentru utilizare pentru perioada 20.12.2023-20.12.2024 (***f.d.15***);

-*certificatul de competență profesională,* potrivit căruia, se atestă dreptul agentului constatator Constantin Lupașcu de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, inclusiv și de tip Drager 6820 (***f.d.16***);

-*plic cu CD-R,* pe care sunt stocate 4 înregistrări video, care au fost vizualizate în ședința de judecată, iar conținutul acestora corespunde celor consemnate în *procesul-verbal de examinare a obiectului* (***f.d.17, 26***);

-*proces-verbal de audiere a martorului din 06.11.2024*, în care sunt consemnate declarațiile lui Lupașcu Constantin, și anume că, activează în calitate de SS al SP Cahul-Taraclia-Vulcănești al DP Sud al INSP. Referitor la caz, poate comunica că, la data de 27.10.2024, fiind implicat în serviciu de patrulare împreună cu colegul Miron Nicolae, aproximativ la ora 07^{45}, în timp ce patrula pe str.Prospectul Republicii, au observat un automobil de model Volkswagen Goldf cu nr./î *****, la volanul căruia au observat cet.Ungureanu Tudor, despre care cunosc cu certitudine că nu deține permis de conducere, dat fiind faptul că, cu aproximativ două săptămâni înainte a fost documentat de către ei pe stare de ebrietate la volan și în cadrul documentării s-a stabilit că nu deține permis de conducere. Din discuție cu șoferul a apărut o suspiciune că ultimul se află în stare de ebrietate, din motiv că de la acesta se simțea un miros de alcool. Ultimului i-a fost propus să fie testat cu aparatul Drager, la care a căzut de acord. În urma testării, aparatul Drager a afișat rezultatul de 0,36 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Șoferul a comunicat că este de acord cu rezultatul testului Drager și că nu dorește să-i fie prelevate mostre de sânge. Permis de conducere cet.Ungureanu Tudor nu a prezentat, a prezentat doar buletinul de identitate. Fiind verificat în baza de date eData, s-a constatat că ultimul nu deține permis de conducere. Ulterior, persoana respectivă a fost documentată conform legislației în vigoare. Momentul stopării a fost înregistrat de camera de bord a automobilului de serviciu, momentul testării cu aparatul Drager a fost fixat pe body-camera sa de serviciu, care le-a stocat pe un disc optic de tip CD-R, pe care l-a anexat la materialele acumulate și le-a predat pentru înregistrare în REI-1 al IP Cahul (***f.d.19***);

-*proces-verbal de audiere a martorului din 06.11.2024,* în care sunt consemnate declarațiile lui Miron Nicolae, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a făcut declarații mutatis mutandis analogice cu cele ale lui Lupașcu Constantin (***f.d.21-22***);

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației, au legătură directă cu cauza contravențională, influențează asupra soluționării cauzei contravenționale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Lupașcu Constantin și Miron Nicolae făcute la faza urmăririi penale sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum

și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza contravențională, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe făptuitor sau sunt cointeresate în condamnarea acestuia, nefiind stabilită existența unor relații ostile între Ungureanu Tudor și persoanele numite.

Declarațiile făptuitorului Ungureanu Tudor corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate pe cauza contravențională, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza contravențională, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că se constată că făptuitorul Ungureanu Tudor a săvârșit fapta incriminată.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilite în ședință de judecată, instanța reține următoarele:

În conformitate cu art.233 alin.(4) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 800 la 1300 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile – *acțiunile prevăzute la alin. (1) și (2) săvârşite de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce autovehicule sau care este privată de dreptul de a conduce autovehicule ori în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce autovehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune.*

Potrivit art.233 alin.(1) Cod contravențional, fapta contravențională constă în *conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune*.

Potrivit pct.3 și 4 lit.a) din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l. Totodată, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,7 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,35 mg/l în aerul expirat.

Potrivit tichetului „Drager Alcotest” (***f.d.10***), în urma testării alcoolscopice a cet.Ungureanu Tudor, s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,36 mg/L. Aparatul fiind testat metrologic cu termen de valabilitate 23.01.2024 – 23.01.2025, verificat conform NML 5-16:2020 (***f.d.15***).

În conformitate cu prevederile Normei de Metologie Legală NML 5-16:2020- „Analizoare de gaze inclusiv cu funcție de semnalizare. Cerințe tehnice şi metrologice. Procedura de verificare metrologică”” aprobat prin ordinul Ministerului Economiei nr.125 din 10.09.2021, care este un act normativ obligatoriu, cu caracter imperativ organelor abilitate de a

utiliza analizatorul, la stabilirea concentrației de etanol în aerul expirat de persoanele testate, cu utilizarea analizorului, se va ține cont de eroarea maximă tolerată a analizorului prezentată în Tabel, care se va trata în favoarea persoanei testate. (*Exemplu: Concentrația de alcool în aerul expirat măsurată este de 0,15 mg/L; Eroarea tolerată a analizatorului este ± 10% din valoarea indicată; Rezultatul final al măsurării va fi egal cu 0,15 mg/L − 0,015 mg/L = 0,135 mg/L*).

Astfel, luând în considerație că la stabilirea concentrației de etanol în aerul expirat de persoanele testate, cu utilizarea analizorului eroarea maximă admisă a analizorului de ± *10% din valoarea indicată*, care va fi tratată în favoarea persoanei testate, corespunzător rezultatul final al măsurării în speță va fi egal cu 0,36 mg/L – *10% din valoarea indicată* = 0,324 mg/L.

Astfel, stabilind faptul că Ungureanu Tudor, nedeținând dreptul de a conduce autovehicule, aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,324 mg/l, conducea mijlocul de transport de model „Volkswagen Golf" cu nr./î *****, instanța conchide că acesta este vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de **art.233 alin.(4)** Cod contravențional - *conducerea autovehiculului de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce autovehiculele și are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune*

Stabilind pedeapsa, instanța constată că, careva informații dacă Ungureanu Tudor anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională cu amendă mai mică decât maximum prevăzut de norma incriminată.

Totodată, instanța reține că conducerea vehiculului în stare de ebrietate alcoolică, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică. La etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă grad și mai avansat de pericol, considerentele din care, în privința lui Ungureanu Tudor urmează a fi aplicată pedeapsa în mărime de 820 unități convenționale.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Ungureanu Tudor, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(4) Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 820 de unități convenționale (*echivalentul a 41 000 lei*).

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi

contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**