Dosar nr. 4-976/2024 (PIGD: 4-24135675-51-4-27112024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Ion Tîmbur
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Gheorghe Popa

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

POPA Gheorghe Gheorghe, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 26 noiembrie 2024 şi a fost examinată la data de 20 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. POPA Gheorghe Gheorghe, la data de 20 noiembrie 2024, orele 19^{22}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, fiind în stare de ebrietate, a efectuat un apel la Serviciul Unic „112”, chemând intenționat fals poliția, și a comunicat că i-a fost furată motocicleta, care a fost dusă de către acesta în grădina gospodăriei.

2. Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 06 decembrie 2024, agentul constatator Tîmbur Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 12 decembrie 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, Tîmbur Ion.

3. Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 24 decembrie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Popa Gheorghe, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Gheorghe.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Popa Gheorghe, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 20 noiembrie 2024, Popa Gheorghe a declarat că, la data de 20 noiembrie 2024, fiind în stare de ebrietate, a telefonat la poliție din motiv că i-a fost furată motocicleta din ogradă. Când a venit poliția, motocicleta a fost găsită în grădină lângă un copac, însă el nu-și amintește cum a ajuns acolo.

6. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

6.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 24 noiembrie 2024, din care rezultă că numitul Popa Gheorghe își recunoaște vinovăția. (f.d. 5)

6.2. Înștiințarea telefonică din data de 20 noiembrie 2024, orele 19^{22}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Popa Gheorghe, locuitor al s. *****, r-l Nisporeni, a reclamat faptul că, la aceeași dată, ora 14^{00}, a depistat că îi lipsește din curtea casei motocicleta de marca/model*****, de culoare sură, fără numere de înmatriculare. (f.d. 6)

6.3. Procesul-verbal de audierea a martorului Popa Gheorghe, care a declarat că, la data de 20 noiembrie 2024, el împreună cu fiul său Popa Gheorghe au mers la piața din or. Nisporeni și au procurat o motocicletă de marca/model*****. Ajungând acasă, au dat motocicleta în ogradă și au început să consume băuturi alcoolice. La un moment dat în ogradă a intrat verișorul său Croitoru Mihail, care i-a cerut să se plimbe cu motocicleta, iar el i-a permis. Fiind târziu, acesta nu se întorcea la domiciliu, iar din acest motiv fiul său Popa Gheorghe a apelat serviciul 112, comunicând că persoane necunoscute i-au sustras motocicleta.

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitului Popa Gheorghe s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

8. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Popa Gheorghe, la data de 20 noiembrie 2024, orele 19^{22}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, fiind în stare de ebrietate, a efectuat un apel la Serviciul Unic „112”, chemând intenționat fals poliția, și a comunicat că i-a fost furată motocicleta, care a fost dusă de către acesta în grădina gospodăriei.

9. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin declarațiile martorului, prin înștiințarea telefonică și prin procesul-verbal cu privire la contravenție (a se vedea § 5-6 din prezenta hotărâre).

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Popa Gheorghe a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de persoana făptuitorului, precum și de gradul prejudiciabil al faptei.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanța atenuantă stabilită, instanța consideră rezonabil de a-i aplica numitului Popa Gheorghe o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale echivalentul a 1500 lei, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

POPA Gheorghe Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică numitului **POPA Gheorghe Gheorghe** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 20 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-976/2024 (PIGD: 4-24135675-51-4-27112024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Ion Tîmbur
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Gheorghe Popa

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

POPA Gheorghe Gheorghe, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Dosar nr. 4-976/2024 (PIGD: 4-24135675-51-4-27112024)

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 26 noiembrie 2024 şi a fost examinată la data de 20 ianuarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

POPA Gheorghe Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică numitului **POPA Gheorghe Gheorghe** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 20 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**