Dosar nr. 4-16/2026 (PIGD: 4-26014586-09-4-09022026)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

09 martie 2026 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Anatolii BLINOV

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

făptuitorului **Dumitru BÎNZARI**;

agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Mihail BOLOGAN;

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

Dumitru BÎNZARI, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără antecedente penale sau contravenționale, reținut în prezenta cauză nu a fost, posedă limba de stat a Republicii Moldova,-

învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 09 februarie 2026 (data înregistrării cauzei în instanță) – 09 martie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1.Dumitru BÎNZARI la 22 ianuarie 2026, ora 10:06, a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 010, emis la 15 ianuarie 2026 de Inspectoratul de poliție Fălești.

2. În ședință de judecată agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, Mihail BOLOGAN, a explicat instanței că, susține totalmente procesul-verbal cu privire la contravenție.

3. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Dumitru BÎNZARI, în ședință de judecată a declarat că recunoaște pe deplin vinovăția sa de comiterea faptei contravenționale imputate în procesul-verbal cu privire la contravenție, menționând că este de acord să-i fie aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. În ședință de judecată au fost cercetate materialele cauzei, după cum urmează:

5. Înștiințarea telefonică înregistrată în REI-2 a Inspectoratului de poliție Fălești la 22 ianuarie 2026, cu privire la faptul că, pe 22 ianuarie 2026 Dumitru BÎNZARI a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 010 din 15 ianuarie 2026, emis pe numele său (f. d. 2).

6. Copia de pe ordinul de restricție de urgență nr. 010 din 15 ianuarie 2026 de Inspectoratul de Poliție Fălești în privința lui Dumitru BÎNZARI, prin care ultimul a fost obligat *inter alia* să părăsească locuința comună, amplasată în ***** măsurile de restricție stabilite se aplică pe un termen de 10 zile, începând cu 15 ianuarie 2026, ora 06^{00}, până la 25 ianuarie 2026, ora 06^{00} (f. d. 7).

7. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 427512 din 427512 (care conform art. 425 alin. (2) Cod contravențional este mijloc de probațiune în cadrul procesului contravențional), întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Fălești, Mihail BOLOGAN, în prezența lui Dumitru BÎNZARI, ultimul semnându-l fără de obiecții, fiind de acord, totodată, și cu propunerea agentului constatator privind aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 21).

8. Analizând probatortiul cercetat în ședință de judecată (pct. 2-8 *supra*), ținând cont de normele legale incidente, instanța conchide că în ședință de judecată a fost dovedită integral vinovăția lui Dumitru BÎNZARI de comiterea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, conform indicilor calificativi: ”*Neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgență*”.

9. Cu referire la pedeapsa care urmează fi aplicată lui Dumitru BÎNZARI, instanța i-a în considerare următoarele circumstanțe:

10. Contravenția prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

11. Prezența circumstanței atenuante: **recunoașterera vinovăției și căința sinceră.**

12. Circumstanțe agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

13. Având în vedere circumstanțele indicate în pct. 10-12 *supra* și criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 41 Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai aplica lui Dumitru BÎNZARI sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

14. În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462-463 Cod contravențional, instanța, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Dumitru BÎNZARI se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional și i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

Se explică lui **Dumitru BÎNZARI** că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată public pe 09 martie 2026.

Președintele ședinței,

Judecător **Anatolii BLINOV**