Dosar nr.4-234/25
PIGD 4-25150319-21-4-*****102025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

23 ianuarie 2026 or. *****

Judecătoria *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ion Volcovschi
Grefier Carolina Căinăreanu
A examinat cauza în lipsa
Agentului constatator Nicolae Berestean
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Anna Capmare

examinând în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui *Capmare Anna*, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în or. *****, str. ***** *****, cetățeancă a Republicii Moldova, în comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional al Republicii Moldova, -

A CONSTATAT:

Capmare Anna, la data de 21 octombrie 2025, în jurul orelor 21:00, aflându-se în orașul *****, bd. ***** *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a efectuat intenționat o chemare falsă la serviciul de urgență 112.

În consecință, la data de 13 octombrie 2025 în privința lui Capmare Anna de către agentul constatator Berestean Nicolae, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 580939, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional.

La 23 octombrie 2025, potrivit art.395 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost remis conform competenței Judecătoria Cimișlia, spre examinare în fond, material administrativ înregistrat în cancelaria instanței de judecată la ***** octombrie 2025 și repartizat judecătorului Volcovschi Ion.

Prezenta părților la proces

În ședința de judecată, *agentul constatator Berestean Nicolae* nu s-a prezentat, fiind citat legal, la data de 08 decembrie 2025, a intervenit cu o cerere, prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că susține pe deplin materialele acumulate în cadrul cauzei contravenționale, precum și a tuturor probelor ce au stat la baza întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție *Capmare Anna*, fiind citată legal conform actelor anexate la dosar, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispusă și aducerea silită, de către agent a fost prezentat raportul privind imposibilitatea executării aducerii silite, din motiv că persoana se afla în stare de ebrietate și continuă să consume băuturi alcoolice.

Având în vedere că agentul constatator cât și persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, cunoșteau despre ședința de judecată, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, precum și cererile acestora în conformitate cu

prevederile art.455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Concluzia instanței de judecată referitoare la examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, victimei și persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, rezultă din faptul că în cauzele Mihalopa împotriva Letoniei și Ovus împotriva Turciei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că instanțele trebuie să facă tot ce se poate aștepta în mod rezonabil de la acestea pentru a cita părțile în proces și să se asigure că aceștia din urmă au cunoștință de procedurile din care fac parte. Comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, permite să fie făcute cunoscute hotărârea instanței și temeiurile ei, pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs.

Instanța de judecata menționează, ca participanților la proces le-au fost respectate toate posibilitățile legale disponibile privind transparenta examinării cauzei, posibilitatea de a lua cunoștința de ședințele judiciare stabilite, inclusiv si de pe portalul WWW.INSTANTE.JUSTICE.MD al instanței judecătorești, in raport cu obiectul suspus examinării.

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă persoana în privința căruia a fost pornit proces contravențional nu s-a prezentat în instanța de judecată. Astfel, instanța consideră că aceasta a nu a intervenit cu cerere de examinare în lipsă, asumându-și în așa mod, benevol, riscul neparticipării la examinarea cauzei.

Deci, instanța de judecata constată, ca de către participații la proces nu pot fi invocate circumstanțe de necunoaștere despre ședințele judiciare, precum si despre obiectul supus examinării, si/sau încălcării drepturilor la apărare a parților la proces, in legătura cu acțiunile de procedura executate de către instanță si indicate supra.

Aprecierea instanței

Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că Capmare Anna urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional, reieșind din argumentele ce succed.

Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale, și după cum a fost constatat în ședință de judecată, la data de 21 octombrie 2025, la ora 21:00, Capmare Anna, a efectuat intenționat un apel fals la Serviciul Unic de Urgență 112, neavând nevoie întemeiat de intervenția serviciilor specializate și neaflându-se în pericol, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.342 Cod contravențional.

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Capmare Anna a comis fapta constatată supra rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art.425 Cod contravențional, și anume:

- Informația telefonică nr. 3137 din 21.10.2025, potrivit căreia Serviciul de Gardă al IP Cimișlia, a fost recepționat apel telefonic de la cet. Capmare Anna, care a comunicat că la data de 21.10.2025, a fost agresată fizic. *(f.d.4)*

- Raport din data de 21.10.2025, unde agentul SS al SP al SSP a IP Cimișlia, Gîrneț Valentina, a informat că, la data de 21.10.2025, în jurul orelor 21:00, fiind implicată în serviciul EPRO, împreună cu agentul Botea Marius, a recepționat apel telefonic de la DZS 112, pe faptul

că cet. Capmare Anna a.n.*****, locuitoare a or. *****, str. ***** nr. *****, a fost agresată fizic. Deplasându-se la fața locului, la domiciliu se afla cet. Capmare Anna, vizibil în stare de ebrietate, fiind testată cu aparatul Drager, rezultatul final fiind de 1.10 mg/l în aerul expirat, totodată cet. Capmare Anna a comunicat că nu a fost agresată fizic de nimeni, dar a fost numită cu cuvinte necenzurate de către o persoană ei cunoscută, dar la moment nu dorește să comunice cine este persoana dată, totodată cet. Capmare Anna a fost citată la data de 22.10.2025, pentru a se prezenta la sectorul de poliție nr.1, or. Cimișlia pentru a da declarații pe cazul dat. *(f.d.5)*

- Raport din data de 21.10.2025, unde agentul SS al SP al SSP a IP Cimișlia, Botea Marius, a informat că, la data de 21.10.2025, în jurul orelor 21:00, fiind implicată în serviciul EPRO, împreună cu agentul Gîrneț Valentina, a recepționat apel telefonic de la DZS 112, pe faptul că cet. Capmare Anna a.n.*****, locuitoare a or. *****, str. ***** nr. *****, a fost agresată fizic. Deplasându-se la fața locului, la domiciliu se afla cet. Capmare Anna, vizibil în stare de ebrietate, fiind testată cu aparatul Drager, rezultatul final fiind de 1.10 mg/l în aerul expirat, totodată cet. Capmare Anna a comunicat că nu a fost agresată fizic de nimeni, dar a fost numită cu cuvinte necenzurate de către o persoană ei cunoscută, dar la moment nu dorește să comunice cine este persoana dată, totodată cet. Capmare Anna a fost citată la data de 22.10.2025, pentru a se prezenta la sectorul de poliție nr.1, or. Cimișlia pentru a da declarații pe cazul dat. *(f.d.6)*

- Tichetul Drager, privind testarea la alcolemie cet. Capmare Anna, rezultatul final fiind de 1.10 mg/L. *(f.d.7)*

- Cazier contravențional, unde este indicat că Capmare Anna în perioada de timp 01.01.2020-23.10.2025, a fost atrasă de 40 ori la răspundere contravențională. *(f.d.9-11)*

- Proces-verbal de audierea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, unde cet. Capmare Anna a comunicat că la data de 21.10.2025, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice în cantitate mare împreună cu prietenii săi. A mai comunicat că nu cunoaște din ce motiv a efectuat apelul la serviciul de urgență 112, din ceea ce ține minte nu a avut conflicte cu nici o persoană și nici nu a fost agresată fizic de nimeni. *(f.d.12)*

- Proces-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 580939 din 23.10.2025, potrivit căruia a fost constatată comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional de către Capmare Anna, în prezența persoanei, ne fiind obiectat asupra conținutului si calificării faptei. *(f.d.13)*

Totodată, din totalitatea de probe administrate la materialele cauzei, rezultă cu certitudine că pe data de 21.10.2025, cet. Capmare Anna a chemat intenționat fals serviciul Specializat al Poliției pentru documentarea violenței fizice ce nu a avut loc.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Capmare Anna prin acțiunile descrise supra, a comis contravenția prevăzută de art.342 Cod contravențional.

La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția contravenientului, ca în consecință și în urma aprecierii probelor cercetate în ședință de judecată, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute la art.342 Codul contravențional al Republicii Moldova.

Instanța de judecată remarcă faptul că conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 580939 din 23.10.2025, întocmit de către agentul constatator a IP Cimișlia, corespunde rigorilor instituite de art.443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau

împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu determină.

Potrivit art. 342 Cod contravențional prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art.art.32, 34 Cod contravențional al Republicii Moldova, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientei.

Or, instanța la aplicarea sancțiunii față de făptuitor urmează să țină cont de prevederile art.41 alin.(1) și (2) Cod contravențional și anume: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile codului contravențional.

Potrivit art.42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante.

Conform art.43 Cod contravențional, agentul constatator în cadrul examinării cazului contravențional sunt stabilite circumstanțe agravante, comiterea contraventiilor intentionate de către contravenient din domeniul ordinii si securitatii publice, precum si atentarea la drepturile constitutuinale a cetatenilor.

Reieșind din circumstanțele cazului, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de reeducare și corectare a persoanei care a săvârșit contravenția,de circumstantele agravante, instanța de judecată va stabili pentru Capmare Anna sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În speță, la aplicarea sancțiunii, instanța de judecată a luat în considerație circumstanțele cauzei, lipsa circumstanțelor atenuate și agravante, concluzionând că făptuitorul se poate corija, iar scopul sancțiunii administrative, prevăzut de art. 2 Cod Contravențional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancțiunea minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, având în vedere caracterul laturii obiective, forma de realizare a acesteia, dar și petrecerea acțiunilor respective.

Suplimentar, instanța de judecata aduce la cunoștința făptașului Capmare Anna, că conform prevederilor art. 37 Cod contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administrației publice locale. (2) Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe o durată de la 10 la 60 de ore și se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancțiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. (6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional se examinează de către instanța de judecată în termen de 30 de zile.

În baza celor expuse și conform art. 34, art.art.400 alin.(5), 421, 458-462 Cod Contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Capmare Anna se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu o durată de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Capmare Anna prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la muncă neremunerată în folosul comunității, aceasta sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Capmare Anna se obligă să se prezinte, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței judecătorești, la organul de probațiune din raza teritorială unde își are domiciliul, pentru a fi luat la evidență pentru executarea sancțiunii.

Copia hotărârii se expediază Biroului de Probațiune și Inspectoratului de Poliție din raza teritorială unde își are domiciliul, pentru a fi luat la evidență privind executarea sancțiunii.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței, Judecător _____ Ion Volcovschi