Dosarul nr. PIGD 4-25079837-28-4-05062025
Nr. manual 4-113/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 iulie 2025 or.*****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Russu Vadim, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în orașul *****, str. *****, raionul *****, cet. al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod contravențional RM,

A C O N S T A T A T :

Russu Vadim la data de 03 ianuarie 2025, ora 16:21, în orașul *****, a apelat serviciul 112 fiind în stare de ebrietate a comunicat că aflându-se în incinta IP ***** a observat cum un angajat a poliției a luat mită de la o persoană necunoscută.

Acţiunile lui Russu Vadim sunt calificate conform art. 342 Cod Contravenţional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Caldari Dina și contravenientul Russu Vadim nu s-au prezentat, fiind citați.

Conform art. 342 Cod Contravențional, Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului Russu Vadim cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod Contravențional, astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată, studiind materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului Russu Vadim de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

Astfel, instanța de judecată constată că vinovăția contravenientului Russu Vadim de comiterea contravenției imputate este dovedită și prin:

-informația ofițerului operativ de serviciu Storciac A. din 03 ianuarie 2025 potrivit căreia la Dispeceratul Zonal Nord a parvenit comunicare telefonică pe faptul, că ,,la data de 03 ianuarie 2025 în jurul orelor 16:21, Russu Vadim, locuitor al or. ***** a comunicat

că, se află în incinta IP ***** și a observat cum un inspector a luat mită de la o persoană necunoscută” (f.d.4);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către comisar Bucatca Ivan (f.d.5-6);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către Ostafii Alexandru (f.d.7);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către agent Creciun Claudiu (f.d.8);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către inspector principal Maximciuc Nicolai (f.d.9);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către inspector principal Nercaș A. (f.d.10);

-raport din 03 ianuarie 2025 întocmit de către comisar Ana Panfili (f.d.11);

-raport privind înregistrarea contravenției din 20 februarie 2025 (f.d.24);

-proces-verbal de audiere a martorului din 25 februarie 2025 (f.d.250;

-revindecare (f.d.26-28);

-cazier contravențional (f.d.29-30);

- proces-verbal de audiere a martorului din 04 martie 2025 (f.d.31, 32, 33);

- proces-verbal de audiere a martorului din 07 martie 2025 (f.d.34);

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 29 mai 2025 (f.d.35);

-proces-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 416983 din 29 mai 2025 ora 10:17 întocmit în privința lui Russu Vadim în baza art. 342 Cod contravențional, întocmit în prezența sa fără careva obiecții (f.d.36) și alte materiale ale cauzei contravenționale.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, contravenientul Russu Vadim la data de 03 ianuarie 2025, ora 16:21, în orașul *****, a apelat serviciul 112 fiind în stare de ebrietate a comunicat că aflându-se în incinta IP ***** a observat cum un angajat a poliției a luat mită de la o persoană necunoscută.

Acțiunile contravenientului Russu Vadim sunt corect calificate conform art. 342 Cod Contravențional al R Moldova.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată i-a în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și consideră necesar de a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Russu Vadim se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 342 Codul Contravenţional şi de-i aplicat amendă în mărime de 30 (treizece) unităţi convenţionale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**