

D E C I Z I E
(dispozitiv)

asupra apelului declarat de S.C. ”TEZISM GRUP” S.R.L., reprezentată de avocatul Eric Puțuntica

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.C. ”TEZISM GRUP S.R.L. în contradictoriu cu Olesea Digolean, privind încasarea datoriei, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată

în cadrul căreia a fost emisă hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 31 octombrie 2025, prin care acțiunea a fost respinsă

Dosarul nr. 2a-31/2026

PIGD: 2-24116491-03-2a-16012026

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Rezina (jud. Dorina Cebanița)

17 noiembrie 2026, mun. Bălți

Textul corespunde cu originalul

Examinând în ședință de judecată publică apelului declarat de S.C. ”TEZISM GRUP” S.R.L., reprezentată de avocatul Eric Puțuntica,-

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:

Radu Holban*, Președinte,*

Svetlana Ghercavii,

Mariana Sajin, *judecători,*-

cu participarea grefierului Roxana Iacubovscaia,-

în conformitate cu art. 385 lit. c) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,-

CU UNANIMITATE DE VOTURI,

D E C I D E :

Admite apelul declarat de S.C. ”TEZISM GRUP” S.R.L., reprezentată de avocatul Eric Puțuntica.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 31 octombrie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de S.C. ”TEZISM GRUP S.R.L. în contradictoriu cu Olesea Digolean, privind încasarea datoriei, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, emițând o hotărâre nouă, după cum urmează:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de S.C. ”TEZISM GRUP S.R.L. în contradictoriu cu Olesea Digolean, privind încasarea datoriei, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Olesea Digolean, IDNP *****, domiciliată: *****(reședința temporară: *****) în beneficiul S.C. TEZISM GRUP” S.R.L., IDNO *****, cu sediul: ***** suma de 205.317,18 (două sute cinci mii trei sute șaptesprezece, 18) lei, cu titlu de datorie, suma de 100.000 (una sută mii,00) lei, cu titlu de penalitate

contractuală, și suma de 40.362,57 (patruzeci mii trei sute șaizeci și doi,57) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie, în termen de 2 luni de la comunicarea decizii integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele completului,
judecător Radu Holban

Judecători Svetlana Ghercavii

Mariana Sajin