

Dosarul nr. 1-17/2026
PIGD 1-26010830-46-1-30012026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 martie 2026
Floreşti

or.

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei

Zadorojniuc Alexandru

Grefier

Mîrza Nadejda

Cu participarea:

Procurorului

Lupu Raisa

Apărătorului

Mogîldea-Buracicovschi Ludmila

Inculpatei

Baran Tamara

Examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind acuzarea lui

Baran Tamara *****, născută la*****,
IDNP *****, domiciliată în r-nul
Floreşti, sat. Prajila, angajată în
câmpul muncii în calitate de
infirmieră IMSP „Spitalul raional
Floreşti”, anterior necondamnată,
cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea infracţiunilor prevăzute la art. 325 alin. (1) Cod penal și art.
325 alin.(1) Cod penal;

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 30 ianuarie
2026 și examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de 18
martie 2026

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Lupu Raisa, în ședința de judecată a pledat pentru condamnarea inculpatei Baran Tamara în baza art. 325 alin. (1) Cod penal și 325 alin.(1) Cod penal. Stabilirea pentru fiecare episod în parte a unei pedepse de a câte 600 U.C.. În conformitate cu art. 84 Cod penal, a-i stabili inculpatei pedeapsă definitivă sub formă amendă în mărime de 1100 unități convenționale.

Apărătorul inculpatei Baran Tamara, avocat Mogîldea-Buracicovschi Ludmila, a solicitat aplicarea în privința inculpatei pedeapsă sub formă de amendă minimală.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

*Baran Tamara ******, la data de 15 noiembrie 2024, aflându-se în biroul de serviciu al șefului Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” ***** *****, situată în or. Florești str. Ștefan cel Mare nr.77, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui ***** ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă nestabilă la moment de către organul de urmărire penală, pe care ultimul le-a acceptat și le-a primit personal, pentru ca el, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnăturile sale în fișa de trimitere a lui Baran Tamara ***** pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimei, fără a efectua careva investigații sau controale medicale fizice, necesare în acest sens.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, *Baran Tamara ****** a *****rșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal – *coruperea activă, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

Tot ea, la data de 15 noiembrie 2024, aflându-se în biroul de serviciu al șefei Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” ***** *****, situată în or. Florești str. Ștefan cel Mare nr.77, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui ***** ***** mijloace bănești ce nu

i se cuvin în sumă nestabilită la moment de către organul de urmărire penală, pe care ultima le-a acceptat și le-a primit personal, pentru ca ea, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnăturile sale în fișa de trimitere a lui Baran Tamara ***** pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimei, fără a efectua careva investigații sau controale medicale fizice, necesare în acest sens.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, *Baran Tamara ****** a *****rșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal – *coruperea activă, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

În ședința de judecată, inculpata Baran Tamara ***** , care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul Mogîldea-Buracicovschi Ludmila și procurorul Lupu Raisa a susținut cererea înaintată de inculpată.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata Baran Tamara ***** , în ședința de judecată prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, la data de 15.11.2024, a fost la spitalul din or. Florești, la ***** ***** , căruia i-a propus mijloace financiare în sumă de 50 lei, pentru îndeplinirea fișei pentru determinarea gradului de dezabilitate. La data de 15.11.2024, a intrat la fel și la ***** ***** căreia la fel i-a dat 50 lei, pentru efectuarea înscrierilor în fișa medicală.

*Vinovăția inculpatei Baran Tamara ******, în comiterea infracțiunii, imputate, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală:

- Proces-verbal de audiere martorului ***** ***** ***** din data de 12.12.2025, prin care acesta a declarat că, aproximativ din anul 2006 până în vara anului 2025 a activat în calitate de șef al Secției Neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”. La moment activează tot în cadrul entității menționate, dar în Policlinica Consultativă. La

data de 15.11.2024, Baran Tamara a venit în biroul său de serviciu unde i-a acordat mijloace bănești, suma exactă nu și-o amintește, pentru ca el, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnături în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Baran Tamara, fără a efectua la ultima un careva control medical fizic. Pentru aceste fapte, prin sentința judecătoreiei Soroca sediul Florești din data de 11.11.2025, a fost condamnat și recunoscut vinovat de *****rșirea infracțiunii de corupere pasivă. În cadrul ședințelor de judecată pe mai multe cazuri de corupere pasivă, inclusiv și acest caz, și-a recunoscut vinovăția integral (Vol. II, f. d. 53-54);

- Proces-verbal de audiere martorului ***** ***** ***** din data de 14.01.2026 prin care a comunicat că, aproximativ din anul 2008 până în vara anului 2025 a activat în calitate de șef al Secției Terapie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”. De asemenea, în perioada menționată supra a mai cumulat și funcția de medic cardiolog în Secția Consultativă din cadrul Spitalului raional Florești. La moment activează în funcția de medic cardiolog în cadrul SRL „Novamed Nord” care este o clinică privată din mun. Bălți. La data de 15.11.2024, Baran Tamara care activează în calitate de infirmieră la Spitalul raional Florești, a venit în biroul său de serviciu, tot din incinta Spitalului raional Florești, unde i-a oferit mijloace bănești, suma exactă nu și-o amintește, pentru ca ea, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnături în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Baran Tamara, fără a efectua la ultima careva controale medicale fizice. Pentru acest fapt, prin sentința judecătoreiei Soroca sediul Florești din data de 05.12.2025, a fost condamnată și recunoscută vinovată de *****rșirea infracțiunii de corupere pasivă. În cadrul petrecerii ședințelor de judecată pe mai multe cazuri de corupere pasivă și trafic de influență, inclusiv și acest caz, și-a recunoscut vinovăția integral. (Vol. II f. d. 110-112).

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:

- Copia procesului-verbal din 24.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe, potrivit căruia, la data de 15.11.2024 ora 10:21, în biroul de serviciu în care activează șeful Secției Neurologie din cadrul Spitalului Raional Florești *****
*****, a avut loc o discuție între ultimul cu o persoană necunoscută la acel moment, care ulterior s-a dovedit a fi Baran Tamara ***** , referitor la

efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimei. În cadrul discuției, Baran Tamara i-a înmănat lui ***** cartela medicală și un set de acte, comunicându-i că are nevoie de înscrierile și semnătura ultimului în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. Ulterior, potrivit înregistrărilor audio/video, ***** adresând mai multe întrebări referitor la starea de sănătate a persoanei necunoscute, i-a reproșat că are foarte mult de lucru și că nu are când se ocupa cu înscrierile solicitate. În cele din urmă medicul ***** a acceptat de a efectua înscrierile în fișa sus-menționată, iar după aplicarea semnăturii și a ștampilei, a returnat cartela medicală cu actele incluse lui Baran Tamara, care ulterior a părăsit biroul. La ora 10:24:21, ***** a ridicat actele aflate pe masa de lucru, de unde a extras mijloace bănești pe care le-a plasat în sertarul mesei de lucru. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate, se constată că pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, Baran Tamara i-a transmis medicului ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment. (Vol. I f. d. 57-91);

- Procesul-verbal din 24.12.2025 de examinare și transcriere pe un suport aparte a fișierelor audio-video, prin care a fost copiată înregistrarea audio și video din data de 15.11.2024 ce se conținea pe suportul de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar „DIA-13/2025” și anume, fișierul audio-video cu denumirea: Rec1_20241115_102122. (Vol. I f. d. 116);

- Copia procesului-verbal din 05.12.2024 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe, potrivit căruia, la data de 15.11.2024 ora 10:49, în biroul de serviciu în care activează șefa Secției Cardiologie din cadrul Spitalului Raional Florești ***** a avut loc o discuție între ultima cu o persoană necunoscută, care ulterior s-a dovedit a fi Baran Tamara. În cadrul discuției, la ora 10:49, Baran Tamara i-a solicitat lui ***** ca ultima să efectueze înscrierile necesare și să aplice semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. Tot atunci, Baran Tamara i-a pus lui ***** în buzunarul stâng al halatului o sumă de bani nestabilă, după care ultima i-a solicitat actele cu cartela medicală. Ulterior, între cele două a avut loc un dialog cu referire la starea de sănătate a lui Baran Tamara, după care la ora 10:57, finalizând înscrierile și aplicând semnătura și ștampila,

***** a returnat actele lui Baran Tamara, după care ultima a plecat. Ulterior, la ora 14:26, ***** a scos din sertarul mesei mijloacele bănești dobândite ilegal, mergând spre dulapul amplasat în stângă ușii de la intrare, unde se află geanta personală. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate, se constată că pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, Baran Tamara a transmis medicului ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment. (vol.1 f.d.165-199);

- Procesul-verbal din 29.12.2025 de examinare și transcriere pe un suport aparte a fișierelor audio-video, prin care au fost copiate înregistrările audio și video din data de 15.11.2024 ce se conțineau pe suportul de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar „DIA-311/2025” și anume, fișierele audio-video cu denumirea:

- Rec1_20241115_104843_EXP – cu durata de 01 minute și 50 secunde;
- Rec1_20241115_105028_EXP – cu durata de 01 minute și 03 secunde;
- Rec1_20241115_105145_EXP – cu durata de 00 minute și 50 secunde;
- Rec1_20241115_105343_EXP – cu durata de 00 minute și 50 secunde;
- Rec1_20241115_105706_EXP – cu durata de 00 minute și 24 secunde;
- Rec1_20241115_142628_EXP – cu durata de 02 minute și 22 secunde.

(vol.2 f.d.18).

- Copia procesului-verbal din 21.07.2025 de examinare a documentelor, prin care a fost examinată o mapă cu acte în original privind încadrarea lui Baran Tamara ***** , an.n.02.06.1965, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv 4452 din 28.11.2024, pe 13 file și anume:

1. o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate cu nr.CI2501183 din 13.01.2025 pe numele lui Baran Tamara ***** , d.n.02.06.1965, IDNP ***** , pentru perioada de la 01.12.2024 până la 01.12.2025, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Gîza Viorelia;

2. fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă și avizul privind concluzia Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă eliberată pe numele lui Baran Tamara ***** , d.n.02.06.1965, IDNP ***** , la data de 21.11.2024. În această fișă sunt mai multe înscrieri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examenul clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la

expertizare, cât și a bolilor concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturii și ștampilei medicului la 15.11.2024, semnăturii și ștampilei medicului otorinolaringolog Ivanițchi M.A. Galateanu Octavian (15.11.2024) a semnăturii și ștampilei medicului cardiolog ***** A. (15.11.2024), semnăturii și ștampilei medicului oncolog Ivanes (15.11.2024), în total pe 6 file de format A4;

3. o filă de format A4 ce reprezintă o cerere-acord către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă din 28.11.2024, subsemnată de către Baran Tamara *****, d.n.02.06.1965, IDNP ***** (Vol. II f. d.1-4).

- Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă:

1. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „cauza penală nr. 2025970410 Suport electronic de tip CD-R pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024” (Vol. I, f. d.117);

2. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „Cauza penală Nr.2025970410 Suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)” (Vol-II, f. d. 19).

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al colaborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective. Persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale dacă, în acțiunile acesteia sunt

constatate toate patru elemente obligatorii ale infracțiunii: obiectul infracțiunii; latura obiectivă; subiectul și latura subiectivă. Astfel, din cumulul de probe acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă cu certitudine că în acțiunile lui Baran Tamara *****, sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii incriminate.

În speță se constată, atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Baran Tamara ***** la răspunderea penală, ori conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, în temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă *****rșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic a răspunderii penale.

Examinând elementele constitutive ale infracțiunii imputate inculpatului prin prisma normei art.325 alin.(1) din Cod penal, instanța de judecată constată că, obiectul juridic special infracțiunii comise îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu *****rșirea unor fapte de corupere a persoanelor publice sau a persoanelor publice străine, relații la care a atentat Baran Tamara *****.

Obiectul material al infracțiunii îl reprezintă remunerația ilicită, exprimată în avantajul material, ce nu i se cuvin persoanei publice, care la caz a fost mijloace bănești, sumă nestabilită.

Latura obiectivă, a infracțiunii analizate, la caz, constă în fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea de oferire și dare, personal unei persoane publice de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin persoanei publice, și anume lui ***** ***** și ***** *****.

În acest sens instanța reține că oferirea unei persoane publice de bunuri presupune prezentarea, etalarea, înfățișarea de bunuri ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine. De aceea, pentru aplicarea răspunderii conform alin.(1) art. 325 Cod penal, nu importă dacă destinatarul oferirii o acceptă sau o respinge. Este suficientă realizarea oferirii de către corupător. Oferirea trebuie să implice un caracter precis, concretizat într-o acțiune efectivă, reală, nu însă imaginară. Este suficient ca oferirea să fie inteligibilă pentru persoana interesată, care, cunoscând nuanțele relevante, să fie în situația de a-i înțelege semnificația. Darea de bunuri presupune transmiterea efectivă.

Instanța conchide, în mod cert realizarea de către inculpata Baran Tamara ***** a laturii obiective a infracțiunii de corupere activă, manifestată prin acțiunile alternative de promisiune, oferire și dare a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin persoanei publice, în vederea determinării acestora de a

acționa în sensul dorit de către dânsa, și anume, pentru a-i face să realizeze acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Latura subiectivă a infracțiunii analizate se caracterizează prin intenție directă. Baran Tamara ***** a știut și a conștientizat că comite act de corupere activă, a dorit survenirea urmărilor și a urmărit anume scopul de transmitere a banilor pentru a-l determina pe ***** și ***** să efectueze înscrieri și să aplice semnăturile sale pe fișa de trimitere a inculpatei pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimei, fără a efectua careva investigații sau controale medicale fizice.

Subiectul, infracțiunii specificate la alin.(1) art. 325 Cod penal este: persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a atins vârsta de 16 ani, condiții întrunite de către Baran Tamara ***** la caz, fiind subiect al infracțiunii incriminate.

Reieșind din circumstanțele mai sus constatate, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatei Baran Tamara ***** și-a găsit deplina confirmare și acțiunile acesteia corect au fost încadrate juridic în baza art. 325 alin. (1) Cod penal-coruperea activă, cu semnele de calificare: *promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și art. 325 alin. (1) Cod penal-coruperea activă, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. 7, 61 și 75-78 Cod penal.

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii *****rșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea *****rșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de *****rșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii *****rșite, de

motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru *****rșirea infracțiunii se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanțe care atenuează vina lui Baran Tamara *****, conform art. 76 din Codul penal: *****rșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe care agravează vina lui Baran Tamara *****, conform art. 77 din Codul penal: *nu au fost stabilite*.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpata Baran Tamara ***** anterior nu a fost condamnată (Vol. II, f. d. 114), la evidența medicului narcolog nu se află (Vol. II, f. d. 120), deține grad accentuat de afecțiune generală (f. d. 176 vol. II), este angajată oficial în câmpul muncii.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii *****rșite care se clasifică ca infracțiune ușoară (art.16 alin. (2) Cod penal, luând în considerație personalitatea inculpatei, comportamentul acesteia până și după comiterea faptei, care anterior nu a fost condamnată, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea *****rșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatei Baran Tamara *****, sub formă de amendă.

Instanța de judecată menționează, că pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art. 80¹ alin. (1), (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut *****rșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. În cazul în care inculpatul a recunoscut *****rșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹-182, 239-240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324-335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de

reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Conducându-se de prevederile art.80¹ alin. (1) și (2) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor maxime, instanța de judecată stabilește noile limite a pedepsei prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei cu amendă de la 500 unități convenționale, până la 1125 unități convenționale.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, instanța va aplica o pedeapsă sub formă de amendă conform sancțiunii mai sus menționate, ținând cont de dispoziția art. 80¹ alin. (1) și (2) Cod penal, după cum urmează:

*- pentru *****rșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, (episodul din 15 noiembrie 2024, cu ***** *****) amendă în mărime de 550 de unități convenționale.*

*-pentru *****rșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, (episodul din 15 noiembrie 2024, cu ***** *****) amendă în mărime de 550 de unități convenționale.*

Instanța consideră că, pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor *****rșite de către inculpată. Aceasta are drept scop corectarea și reeducarea inculpatei în spiritul executării stricte a legii, prevenirea *****rșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Baran Tamara *****, cât și a altor persoane, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii *****rșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuază răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de *****rșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani și în privința minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de *****rșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În această ordine de idei, prin cumul parțial, al pedepselor aplicate, instanța va aplica pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de *1000 unități convenționale*, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor *****rșite de către inculpată.

Instanța reține că, potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal - în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În acest context, instanța explică inculpatei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Mijlocul material de probă: 1) 1. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „cauza penală nr. 2025970410 Suport electronic de tip CD-R pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024”, recunoscut mijloc material de probă prin ordonanța din 24.12.2025 (Vol. I, f. d.117) – *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauze pe toată durata de păstrare;*

2) 2. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „Cauza penală Nr.2025970410 Suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)” recunoscut mijloc material de probă prin ordonanța din 29.12.2025 (Vol-II, f. d. 19) *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauze pe toată durata de păstrare.*

Măsura preventivă

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

Din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatei Baran Tamara *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80¹ alin. (1) Cod penal, art. 364¹, 384 - 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Baran Tamara *****, se recunoaște vinovată în *****rșirea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) și art. 325 alin. (1) Cod penal.

În baza art. 325 alin. (1) Cod penal (*episodul din 15 noiembrie 2024, cu ******) i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **550 (cinci sute cincizeci) unități convenționale**, ceia ce constituie suma de 27 500 (douăzeci și șapte mii cinci sute) lei.

În baza art. 325 alin. (1) Cod penal (*episodul din 15 noiembrie 2024 cu ******) i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **550 (cinci sute cincizeci) unități convenționale**, ceia ce constituie suma de 27 500 (douăzeci și șapte mii cinci sute) lei.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, al pedepselor aplicate, i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime **1000 (una mie) unități convenționale**, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Baran Tamara *******, că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Se aplică măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, în privința inculpatei **Baran Tamara ******* - ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Mijloc material de probă:

1) 1. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „cauza penală nr. 2025970410 Suport electronic de tip CD-

R pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024” – *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauze pe toată durata de păstrare;*

2) 2. 1 (unul) purtător optic de informație cu inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)”, ce se păstrează într-un plic sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu mențiunea explicativă pe plic „Cauza penală Nr.2025970410 Suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” pe care sunt efectuate inscripțiile „c. p. 2025970410 15.11.2024 (1)” - *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauze pe toată durata de păstrare;*

Sentința este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător
Alexandru
Copia identică originalului
Alexandru

semnat

Zadorojniuc

Zadorojniuc