Dosarul nr. 4-195/25 (nr. PIGD 4-25159605-28-4-13112025)

HOTĂRÎRE
În numele Legii

29 mai 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Cobileanschi Iuliana
cu participarea
Avocatului Radeanu Gheorghii
Translatorului Istratii Rita

și în lipsa agentului constatator Marco Serghei, care prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă,

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, pornită în privința lui Gaman Igor, c/p *****, născut la *****, domiciliat în *****, limba de stat nu o cunoaște, cetățean al Republicii Moldova,

căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional, instanța de judecată

constată:

La 05 noiembrie 2025, de către agentul constatator SS al SP „Edineț-Ocnița-Briceni-Dondușeni" a Direcției de Patrulare „Nord" al INSP al IGP a MAI, Marco Serghei, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 875184, în privința lui Gaman Igor în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că la 05 noiembrie 2025, ora 15:26, în satul Ruseni raionul Edineț, pe traseul G-9 R11-Ocnița-Ruseni-R8/Km18, conducând vehiculul de model „BMW 520" cu nr./î *****, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

La 13 noiembrie 2025, Direcția de Patrulare „Nord", în calitate de organ constatator a remis spre examinare, după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 875184 din 05 noiembrie 2025 cu înscrisurile acumulate pe caz.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Marco Serghei, nu s-a prezentat, fiind legal citat despre data, ora și locul examinării cauzei, iar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455

alin. (2) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Gaman Igor, în ședința de judecată nu a recunoscut vina, iar suplimentar a declarat că, pleca din mun. Edineț spre satul Ruseni, data nu și-o amintește. În satul Ruseni, lîngă stația de alimentare nu a observat prezența poliției, doar automobilul de serviciu al acestora. A fost telefonat de la serviciu pentru a se întoarce, astfel nu i-a văzut, s-a întors și a venit poliția care i-a comunicat că nu a oprit la indicația acestora.

Avocatul făptuitorului Radeanu Gheorghii în cadrul ședinței de judecată a pledat pentru încetarea procesului în legătură cu lipsa probelor.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Gaman Igor în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită de următoarele probe.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu pct. 11 lit. i) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, *conducătorul vehiculului este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulaţie.*

Potrivit art. 241 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul, care se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul*

comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În pofida faptului că persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Gaman Igor în ședința de judecată nu a recunoscut vina, vinovăția acestuia se confirmă prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Raportul agentului constatator Marco Serghei depus pe numele șefului al DP Nord al INSP al IGP a MAI la 05 noiembrie 2025, prin care a raportat circumstanțele cazului din data de 05 noiembrie 2025, ora 15:26, din satul Ruseni raionul Edineț (f. d. 7);
- Raportul din 05 noiembrie 2025 privind înregistrarea contravenției (f. d. 9).

La fel, în cadrul ședinței de judecată a fost vizualizat și corpul delict – un disc CD-R de model „Alerus" (f. d. 10), ce conține 3 înregistrări video ale circumstanțelor din data de 05 noiembrie 2025, anexat la materialele cauzei în baza art. 425 și 431 Cod contravențional și al cărui conținut a fost susținut de către Gaman Igor ca fiind veridic, acesta recunoscând situația reală și relatată prin imaginile video redate.

Ascultând participantul la proces, analizând probele prezentate și descrise mai sus - instanţa de judecată consideră just că sunt acumulate probe certe și incontestabile de vinovăția a lui Gaman Igor, în comiterea contravenției respective.

Drept urmare, în baza materialelor acumulate pe caz, la 05 noiembrie 2025 în privința lui Gaman Igor, de către agentul constatator Serghei Marco, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 875184, pe faptul că la 05 noiembrie 2025, ora 15:26, în satul Ruseni raionul Edineț, conducând vehiculul de model „BMW 520" cu nr./î *****, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzut de art. 241 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 6).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că probele descrise mai sus coroborează între ele și dovedesc cu certitudine vinovăția lui Gaman Igor în comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa va reţine aplicabilitatea în speţă a dispoziţiilor art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, astfel cum au fost acestea interpretate în jurisprudența Curţii Europene a Drepturilor Omului, care are caracter obligatoriu pentru statele semnatare.

Articolul 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul la respectarea prezumției de nevinovăție, ca element al dreptului la un proces echitabil în materie penală. De menționat, că procesul-verbal de constatare a

contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 875184 din 05 noiembrie 2025, întocmit de către agentul constatator Serghei Marco, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Gaman Igor a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 05 noiembrie 2025, ora 15:26, în satul Ruseni raionul Edineț, conducând mijlocul de transport, automobilul de model „BMW 520” cu nr./î *****, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Gaman Igor în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Gaman Igor, manifestată prin - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Gaman Igor pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de

reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 și art. 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante.

În cazul de față, instanța de judecată consideră că sancțiunea prevăzută de norma materială contravențională de la art. 241 alin. (1) din Codul contravențional sub formă de amendă este una echitabilă și pasibilă de a realiza scopul pedepsei contravenționale.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientului Gaman Igor, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă în limita art. 241 alin. (1) Cod contravențional, cu respectarea art. 34, art. 35 și art. 41 Cod Contravențional și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni, sancțiune ce va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

La intrarea hotărârii în vigoare, a pune în obligația colaboratorilor de poliție ai IP Edineț identificarea și ridicarea permisul de conducere pe numele titularului Gaman Igor.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală, corpul delict: un disc CD-R de model „Alerus” care conține 3 înregistrări video ale circumstanțelor cauzei din data de 05 noiembrie 2025 (f. d. 10), instanța consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei contravenționale pe toată durata păstrării acesteia.

În conformitate cu art. 452, art. 456-458, art. 460, art. 462, art. 468 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Gaman Igor în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, Gaman Igor, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

La intrarea hotărârii în vigoare, a pune în obligația colaboratorilor de poliție ai IP Edineț identificarea și ridicarea permisului de conducere pe numele titularului Gaman Igor, c/p *****, născut la *****, și păstrarea acestuia pe întreaga durată de executare a prezentei hotărâri.

Prezenta hotărâre - la intrarea în vigoare, a expedia IP „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto – pentru executare.

Corpul delict: un disc CD-R de model „Alerus” ce conține 3 înregistrări video (f. d. 10), după definitivarea hotărârii urmează a fi păstrat la materialele cauzei contravenționale pe toată durata păstrării acesteia.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**