Dosarul nr. 1-199/23 (nr. PIGD 1-23139575-28-1-29092023)

SENTINȚĂ
ÎN NUMELE LEGII

20 noiembrie 2023 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
în componență:
Președintele ședinței, judecător Irina Dragulean
grefier Veronica Delei
cu participarea:
procurorului Vitalie Lungu
avocatului Nicolae Baban

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 29 septembrie 2023 – 20 noiembrie 2023, cauza penală de învinuire a lui:

- Cebotari Marcel Dmitri, cod personal *****, născut la *****, originar și locuitor al sat. *****, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, divorțat, fără persoane la întreținere, studii medii speciale, nesupus serviciului militar, apt de muncă, dar neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat;

copia rechizitoriului a primit-o la 25 septembrie 2023, drepturile și obligațiile i-au fost aduse la cunoștință, potrivit informației din dosar, în privința inculpatului nu au fost aplicate careva măsuri preventive;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

constată:

La data de 27 august 2023, aproximativ în jurul orelor 08.10, ***Cebotari Marcel Dmitri,*** deținând dreptul de a conduce mijloace de transport și permisul de conducere cu nr. ***** valabil pentru categoriile *****, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) *(fiind în stare de ebrietate alcoolică)* din Regulamentul Circulației Rutiere, a condus pe strada Iurii Gagarin, din mun. Edineț, mijlocul de transport marca „Ford Transit”, cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat *(având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1.27 mg/l).*

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul ***Cebotari Marcel Dmitri***, în prezența avocatului său, Nicolae Baban, a înaintat cerere prin care a declarat că

recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță prin încheiere protocolară.

Inculpatul Cebotari Marcel Dmitri, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că regretă de cele săvârșite, relatând că, la 27 august 2023, a condus automobilul de model *****cu n/î *****, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică.

Analizând declarațiile inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri***, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În pofida faptului că ***Cebotari Marcel Dmitri*** a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpat și anume:

- *procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 27 august 2023*, prin care s-a constatat că, la data de 27 august 2023 ora 08.10 în or. Edineț, str. Iurii Gagarin 45 a fost stopat automobilul de model *****cu n/î ***** condus de cet. Cebotari Marcel Dmitri de la care se simțea miros puternic specific alcoolului. La efectuarea testării alcoolscopice cu alcotestul „Drager" s-a stabilit concentrația de 1,27 mg/l de alcool pur în aerul expirat (f. d. 4);

- *procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice din 27 august 2023 și tichetul „Drager",* din care rezultă că, la data 27 august 2023 ora 08:32, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Cebotari Marcel Dmitri constituia 1,27 mg/l (f. d. 5, 6);

- *procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 27 august 2023*, din care urmează că, mijlocul de transport de model *****cu nr. de înmatriculare ***** a fost transportat la parcarea specială SRL „Megasimetric" (f. d. 7);

- *procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 27 august 2023*, prin care s-a dispus ridicarea mijlocul de transport de model *****cu nr. de înmatriculare ***** (f. d. 8);

- *procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 27 august 2023*, prin care Cebotari Marcel, a fost verificat și s-a constatată starea de ebrietate (f. d. 10);

- *ordonanța din data de 1 septembrie 2023*, prin care s-a dispus recunoașterea în calitate de corp delict a automobilului de model *****cu nr. de înmatriculare *****, ridicat la 27 august 2023 de la Cebotari Marcel (f. d. 13);

- *ordonanța din 1 septembrie 2023*, prin care s-a dispus eliberarea lui Cebotari Marcel sub recipisă automobilul de model *****cu nr. de înmatriculare *****, de pe teritoriul parcării speciale (f. d. 15) și recipisa semnată de inculpat din aceiași dată (f. d. 16);

- *procesul-verbal de audiere a martorului Bejenaru Victor din data de 7 septembrie 2023*, care fiind audiat a declarat că, la 27 august 2023, la orele 08.00 a intrat în exercițiul funcției, fiind implicat în raid pe teritoriul r-nului Edineț, de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere, împreună cu Chiperi Dorin cu automobilul de serviciu. Aproximativ la ora 08.10 data de 27 august 2023, în or. Edineț str. Iurii Gagarin 45, a fost stopat automobilul de model *****cu n/î ***** care se deplasa neadecvat. În urma stopării și verificării s-a stabilit că șoferul automobilului stopat este Cebotari Marcel Dmitri, locuitor al sat. Trinca r-nul Edineț și avea miros specific de băuturi spirtoase din cavitatea bucală, unde conducătorului i s-a propus să treacă testul alcooscopic cu ajutorul aparatului de model „Drager", ultimul a fost întrebat de faptul dat la care a recunoscut că a întrebuințat băuturi alcoolice. De către ei i s-a adus la cunoștință despre faptul că în privința sa se va întocmi proces-verbal cu privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate. Astfel, șoferul Cebotari Marcel Dmitri a trecut testul alcooscopic, cu ajutorul aparatului „Drager", în urma căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către șoferul Cebotari Marcel Dmitri este de 1,27 mg/1. Tot atunci i s-a propus șoferului Cebotari Marcel de a pleca la spitalul raional Edineț pentru colectarea probelor de sânge în scopul stabilirii stării de ebrietate. Șoferul Cebotari Marcel Dmitri a fost de acord cu proba de „Drager" unde a comunicat că nu este nevoie să îi fie prelevate probe biologice de sânge. În timpul documentării cazului șoferul Cebotari Marcel Dmitri a prezentat acte pe automobil însă permisul de conducere nu-1 avea (f. d. 20 -21);

- *procesul-verbal de audiere a martorului Chiperi Dorin din data de 7 septembrie 2023*, care a oferit declarații similare cu cele ale martorului Bejenaru Victor (f. d. 22-23);

- *informația din baza de date „ACCES"* cu referire la permisul de conducere, din care urmează că, Cebotari Marcel deține permis de conducere pe categoriile de vehicul ***** (f. d. 30).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri*** a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de partea acuzării și acceptate de inculpat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și asigurării principiului contradictorialității. Aplicând raționamentele CEDO expuse în Decizia din 29 august 1991, Cauza Brandstetter contra Austriei, conform căreia Curtea a constatat, "că contradictorialitatea în cadrul procesului penal se realizează prin posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate piesele dosarului, de a prezenta obiecții pe marginea lor și de a avea posibilitatea de a le comenta în cadrul procesului de judecată", instanța de judecată constată că inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri*** principiile sus-menționate i-au fost asigurate, de opțiunea ultimului fiind acceptarea unei proceduri simplificate, prevăzută expres de legislația dreptului național, de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărirea penală, renunțând la dreptul său de a prezenta noi probe și de a combate probele acuzării.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri*** în săvârșirea faptei imputate.

În acest sens instanța reține prevederile art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, care stabilește că prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult.

Relevanță la caz au și prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conform căruia ”conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”.

Potrivit prevederilor pct. 4 lit. „b” Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medical pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, se atestă ca starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sânge și de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri***, iar acțiunile acestuia instanța le încadrează în prevederile art. 264^{1} alin. (1) Cod penal, individualizată prin: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*, care la data de 27 august 2023, aproximativ în jurul orelor 08.10, deținând dreptul de a conduce mijloace de transport și permisul de conducere cu nr. ***** valabil pentru categoriile *****, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) *(fiind în stare de ebrietate alcoolică)* din Regulamentul Circulației Rutiere, a condus pe strada Iurii Gagarin, din mun. Edineț mijlocul de transport marca „Ford Transit”, cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat *(având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1.27 mg/l).*

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpat, instanța reține prevederile art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărate, iar violarea

lor este contracarată și pedepsită.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri***, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor ușoare, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 31), anterior nu a fost condamnat (f. d. 35), în perioada anului 2008-2023 a comis 11 contravenții, 2 dintre acestea fiind din domeniul circulației rutiere, precum și de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri*** urmează a fi considerată căința sinceră și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri***, instanța nu a reținut.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul ***Cebotari Marcel Dmitri***, instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului ***Cebotari Marcel Dmitri***, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatul ***Cebotari Marcel Dmitri*** prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, conform cărora, *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta recunoscând în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale.

Drept urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului instanța va aplica pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită în limitele: muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore, călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 67 și 75 Cod penal, cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 78 alin. (2) Cod penal, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa

complementară, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, poate fi înlăturată. Pedeapsa complementară obligatorie, poate fi înlăturată doar în condițiile art. 79 alin. (1) Cod penal.

Circumstanțele menționate în ședința de judecată de către avocatul inculpatului Nicolae Baban, și anume faptul că inculpatul se căiește de cele comise și este la prima abatere, instanța nu le va reține drept circumstanțe excepționale, prevăzute de art. 79 Cod penal, or acestea nu pot servi temei de excludere a pedepsei complementare obligatorii prevăzute de sancțiunea art. 264^1 alin. (1) Cod penal, sub forma anulării dreptului de a conduce mijloace de transport.

Călăuzitoare în acest sens sunt și prevederile pct. 12 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 16 din 31.05.2004 ”Cu privire la aplicarea în practica judiciară a principiului individualizării pedepsei penale”, conform cărora, stabilirea pedepsei cu aplicarea art. 79 alin. (1) Cod penal, se admite numai luând în considerație personalitatea vinovatului în cazul existenței circumstanțelor excepționale legate de scopul, motivele, rolul vinovatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, în timpul și după săvârșirea infracțiunii.

În acest caz, instanța de judecată este obligată să indice în sentință care anume circumstanțe ale cauzei sunt considerate excepționale și în corelație cu care date despre persoana vinovatului ele servesc drept temei de aplicare a prevederilor art. 79 alin. (1) Cod penal.

Instanța va mai indica că, pedeapsa sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod penal ca pedeapsă obligatorie, care are drept scop prevenirea comiterii de noi infracțiuni, fiind introdusă pedeapsa complementară respectivă prin Legea nr. 138 din data de 19.07.2018, în vigoare începând cu 14 decembrie 2018, iar scopul și raționamentul instituirii ei de către legiuitor, l-a constituit anume prevenirea comiterii infracțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, urmând intenția de a curma astfel, flagelul existent și care ia amploare tot mai mare în societate și anume conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Astfel, constată instanța că careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, de către instanță n-au fost reținute.

Or, după părerea instanței, aplicarea atât a pedepsei principale cât și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, va atinge scopul individual al pedepsei penale - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu art. 21^1 alin. (3) Legea privind siguranța traficului rutier, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de pînă la 10 zile, remit autorităților competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

Astfel, din motiv că, inculpatului urmează a-i fi anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, permisul de conducere cu numărul ***** eliberat la data de *****

pentru categoria *****pe numele lui ***Cebotari Marcel Dmitri***, la rămânerea definitivă a sentinței urmează a fi remis IP „Agenției Servicii Publice” pentru a fi anulat.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art. 364^1, art. art. 338 –341, 384, 385, 389, 392 –395 Cod de procedură penală al RM, instanța de judecată,-

condamnă:

Se recunoaște vinovat **Cebotari Marcel Dmitri**, născut la *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsa în baza acestei Legi, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

Se informează **Cebotari Marcel Dmitri** despre obligația acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentință.

Permisul de conducere cu numărul ***** eliberat la data de ***** pentru categoria *****pe numele lui **Cebotari Marcel Dmitri**, la rămânerea definitivă a sentinței urmează a fi remis IP „Agenției Servicii Publice” pentru a fi anulat.

Ridicarea permisului de conducere de la **Cebotari Marcel Dmitri** se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Edineț.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecătorul Irina Dragulean