Dosarul nr. 21r-2406/22 Judecător: Alexandru Bogdan
nr. electronic 1-22158308-02-21r-27122022 Judecătoria Anenii Noi, sediul *****

D E C I Z I E

13 ianuarie 2026 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Denis Băbălău
Vladislav Schibin

Judecând în ordine de recurs, recursul condamnatului Nițu Vasilii declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 30 noiembrie 2022, prin care s-a respins ca fiind tardivă plângerea condamnatului Niţu Vasilii împotriva deciziei directorului Penitenciarului nr.8-*****, Sergiu Mîrzac, din 13 septembrie 2022, prin care a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „transferarea în regim iniţial de deţinere". S-a explică lui Niţu Vasilii că este în drept să se adreseze Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea iniţierii unui control departamental.

Procedura de înștiințare a părților a fost îndeplinită.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs, 27 decembrie 2022-13 ianuarie 2026.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

1. La 31.10.2022 în Judecătoria Anenii Noi (sediul *****) a parvenit plângerea condamnatului Niţu Vasilii (a.n.*****) datată cu 18.10.2022, referitoare la anularea sancţiunii disciplinare aplicată la 13.09.2022 de administraţia Penitenciarului nr.8-*****, cu care a luat cunoştinţă la 14.09.2022, fiindu-i aplicată sancțiunea transferarea la regim iniţial de deţinere.
2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 30 noiembrie 2022, s-a respins ca fiind tardivă plângerea condamnatului Niţu Vasilii împotriva deciziei directorului Penitenciarului nr.8-*****, Sergiu Mîrzac, din 13 septembrie 2022, prin care a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „transferarea în regim iniţial de deţinere". S-a explică lui Niţu Vasilii că este în drept să se adreseze Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea iniţierii unui control departamental.

3. Nefiind de acord cu încheierea, condamnatul Nițu Vasilii a declarat recurs prin care a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii.
4. În motivarea recursului s-a invocat că încheierea instanței este nemotivată, or instanța nu a ținut cont de toate circumstanțele cauzei și nu a oferit o motivare corespunzătoare.
5. Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul condamnatului Nițu Vasilii declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 30 noiembrie 2022, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.
6. Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
7. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
8. La fel, conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.
9. Astfel, cu respectarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că data ședinței de examinare a prezentei cereri de recurs a fost stabilită după intrarea în vigoare a legii nr. 245 din 31.07.2023, Colegiul va dispune examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.
10. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.
11. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.

12. Conform art. 473[1] alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. Soluţionarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471, încheierea privind soluţionarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.
13. Art. 248[1] alin. (1), (2) din Codul de executare, pledează că împotriva deciziei şefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancţiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administraţiei instituţiei penitenciare, poate face plîngere la judecătorul de instrucţie în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plîngerea împotriva deciziei privind aplicarea sancţiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin. (3) şi art.473[1] din Codul de procedură penală. Plîngerea depusă nu suspendă executarea sancţiunii disciplinare, cu excepţia izolării disciplinare.
14. Reieşind din prevederilor art.61 alin.(1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.
15. Subsecvent, din materialele anexate la dosar Colegiul reține că potrivit deciziei directorului Penitenciarului nr.8- *****, Sergiu Mîrzac, din 13 septembrie 2022, lui Niţu Vasilii i-a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „transferarea în regim iniţial de deţinere”, pe faptul că la 05.09.2022, aproximativ ora 12:40, deţinutul s-a automutilat la mâna stângă.
16. Potrivit înştiinţării anexate din 14.09.2022, semnată de Niţu Vasilii, se confirmă că acestuia i-a fost adus la cunoştinţă că este în drept să conteste decizia de sancţionare disciplinară în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.
17. Totodată, Colegiul reține că plângerea lui Niţu Vasilii este semnată şi datată cu 18.10.2022, fiind expediată şi înregistrată în instanţă la 31.10.2022, însă decizia de sancţionare disciplinară i-a fost adusă la cunoştinţă la 14.09.2022.
18. Aferent circumstanțelor constatate mai sus Colegiul indică că Niţu Vasilii nu a respectat prevederile art. 248[1] din Codul de executare, adică a adresat prezenta plângere vădit peste termenul de 3 zile lucrătoare prevăzut de lege.
19. Totodată, cu referire la solicitarea lui Niţu Vasilii privind transmiterea plângerii pentru efectuarea unui control departamental, se atestă reieşind din prevederile art. 179 Cod de executare, controlul departamental se efectuează de

către organele ierarhic superioare (după caz Administraţia Naţională a Penitenciarelor), iar instanţa nu este competentă să pornească un control departamental. Or, deţinutul este în drept să se adreseze Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, iar în cazul dezacordului răspunsului primit, după caz este în drept să-l conteste în instanţa de judecată în limitele competenţei.

20. Colegiul apreciază critic și solicitarea cu privire la desfășurarea ședinței publice, or Colegiul reiterează că potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
21. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
22. Conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.
23. Astfel, cu respectarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că data ședinței de examinare a prezentei cereri de recurs a fost stabilită după intrarea în vigoare a legii nr. 245 din 31.07.2023, Colegiul va dispune examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.
24. Mai mult, potrivit art. 447 alin.(3) din Codul de procedură penală, dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune, printr-o încheiere motivată, stabilirea şedinţei de judecată cu citarea părţilor pentru participare la proces.
25. La caz, cererea condamnatului nu cuprinde motive întemeiate, ce ar impune instanța să facă uz de prevederile art. 447 alin.(3) din Codul de procedură penală.
26. Potrivit dispoziţiei art. 27 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecătorul şi persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.
27. Prin urmare, Colegiul penal, conchide că recursul depus poartă un caracter declarativ, iar temeiuri de casare a Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 30 noiembrie 2022, nu au fost identificate.
28. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Nițu Vasilii declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 30 noiembrie 2022, prin care s-a respins ca fiind tardivă plângerea condamnatului Niţu Vasilii împotriva deciziei directorului Penitenciarului nr.8-*****, Sergiu Mîrzac, din 13 septembrie 2022, prin care a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă de „transferarea în regim iniţial de deţinere”. S-a explică lui Niţu Vasilii că este în drept să se adreseze Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea iniţierii unui control departamental.

Menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Denis Băbălău

Vladislav Schibin